

دین حسین دین پناہ حسین
حقاک بناو لا الہ الا حسین
خواجہ محمد رفیع الدین

شاہ حسین بادشاہ حسین
سرواد و نداد دست و دست نرید

بہر حق در خاک و خون غلطیدہ است
پس بناء "لا الہ" گھر دیدہ است
ذکر اقبال رحمہ اللہ

احمد شکر بہت ضروری اور نہایت مفید رسالہ

بناء لا الہ

S. Muzaffar Hussain
Zaid

جس میں رسالہ اردو گراچی ماہ جنوری ۱۹۵۶ء کے نامہ نگار صاحب کو جنہوں نے
حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کو بغاوت اور یزید کی بیعت نہ کرنے کو بہت بڑا فساد اور اسلام میں
قلعہ ثابت کرنیکی کوشش کی ہے، دوستانہ طور پر تشفی بخش صورت سمجھانے کی پوری سعی کی گئی ہے کہ حضرت
امام مظلوم نے اس عظیم الشان قربانی سے اسلام کو زندہ رکھ لیا اور وہی دفاعی ہوا دیکھا جس کا حصول
حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ کی دس سال تک کی زندگی میں قائم کر دیا تھا۔ اگر حضرت
شہادۂ قبول نہ فرماتے تو دین حق بالکل مٹ جاتا اور اسلام کا نام و نشان بھی باقی نہ رہتا۔

مطبع اصلاح کجھوا (صوبہ بہار انڈیا)
میں چھپ کر شائع ہوا

قیمت ۵۰/-

حکام

۱۵ شوال ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۵ اگست ۱۹۵۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جناب م۔ ا۔ ع صاحب!

سلام علیکم۔ سہ ماہی رسالہ اردو کراچی کی پینتیسویں جلد کے پہلے نمبر جنوری ۱۹۵۶ء میں ایک بہت افسوسناک مضمون شائع ہوا ہے جس کی نقل ذیل میں درج کر کے ہم آپ کے دوستانہ طور پر کچھ کہنا چاہتے ہیں اور آپ کے اہتمام سے اس کو ٹھنڈے دل سے سن کر اپنی رائے سے ہمیں مطلع فرمائیں جس پر ہم آپ کے نہایت درجہ شکر گزار ہونگے آپ نے تحریر فرمایا ہے:-

الحسین | تالیف عمر ابو النصر ترجمہ شیخ محمد احمد پانی پتی۔ مطبوعہ مکتبہ جدید انارکلی لاہور۔ ضخامت ۲۲ صفحات
اکٹ سائز۔ اس مختصر سی کتاب کے بارے میں مؤلف کا دعویٰ ہے کہ حضرت حسین ابن علی کے حالات زندگی اور شہادت کے واقعات بیان کرنے میں اس نے پوری کوشش اس امر کی کی ہے کہ وہی واقعات درج کرے جس کی فقہ مؤرخین اور مشہور معروف مؤلفین نے تائید کی ہو اور انھیں اپنی کتابوں میں بیان کیا ہو (حتیٰ اعرض مؤلف) چنانچہ اپنے ماخذوں میں گیارہ عربی اور پانچ یورپین مؤرخین اور مؤلفین کی کتابوں کی فہرست دی ہے۔ جن میں تاریخی طبری، ابن اثیر، بلاذری وغیرہ کے علاوہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، یارٹینیکا کے نام بھی شامل ہیں۔ کتاب کا سرسری مطالعہ کرنے سے یہ بات صاف عیاں ہو جاتی ہے کہ مؤلف نے ایک خاص فرقہ کے نظریہ کو پیش رکھ کر اس تالیف کو مرتب کیا ہے۔ تحقیق و تفتیش سے مطلق سرکار نہیں رکھا۔ ابو مخنف وغیرہ شیعہ راویوں کے بیانات ہی پر چھڑ گیا ہے۔ کتاب کو ۱۴ عنوانات کے تحت ترتیب دیا ہے۔ پہلا ہی عنوان ہے ”خلافت پر اہل بیت کا حق“ اور اس مفروضہ حق کے بارے میں کہا گیا ہے کہ شیعیت کی بنیاد اسی وقت پڑ چکی تھی جب رسول اللہ کی وفات کے معاً بعد حضرت علی کی خلافت کا نظریہ پیش کیا گیا تھا۔ یہ نظریہ کہ خلافت صرف اہل بیت کا حق ہے اور ان کا حق اُن ہی کو ملنا چاہیے برابر زور پر کچھ تارہا تا کہ حضرت امام حسین کی شہادت کا جائگہ واقعہ پیش آیا (جسے نیز اسی نظریہ کے تحت حضرت علی کا لقب وصی قرار دیا گیا اور وجہ تسمیہ یہ بتائی گئی کہ رسول اللہ نے اپنے بعد حضرت علی کی خلافت کے لیے وصیت فرمادی تھی اس لیے وصی ٹھہرے۔ یہی نظریہ تھا جس نے مسلمانوں کو حضرت علی کی شہادت کے بعد آپ کے بڑے صاحبزادے حضرت امام حسن کی بیعت کرنے پر آمادہ کیا۔ اسی نظریہ کی وجہ سے جب امام حسن نے حضرت معاویہ کی بیعت میں دست برداری کا اعلان کر دیا تو امام حسین نے یہ بات ناپسند کی۔ یہی نظریہ تھا جس کے تحت حضرت امام حسین نے یزید کی خلافت تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور اسی نظریے کے تحت عراق کے مسلمانوں نے حضرت امام حسین کی بیعت کی (جس کا مؤلف کی یہ سراسر غلط بیانی ہے اور اس غلط بیانی کی پوری تکذیب خود اسی کے ماخذ طبری کی روایتوں سے ہو جاتی ہے) (صفحہ ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰

پوچھتے پر انھوں نے کہا تھا کہ خدا کا فضل یہ کہ اب طبیعت اچھی ہو چلی ہے۔ اس وقت ان کے چچا حضرت عباسؓ نے بیٹے کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا تھا میں جانتا ہوں کہ ہمارے خاندان بنو عبد المطلب کے ہیروں پر موت کے قریب کیا کیفیت طاری ہو جاتی ہے میں سمجھتا ہوں کہ رسول اللہؐ اس مرض سے جانبر نہ ہو سکیں گے۔ آؤ چلیں اور ان سے پوچھیں کہ یہ امر خلافت کن میں ہوگا۔ اگر ہم میں ہوگا تو ہمیں معلوم ہو جائے گا اور اگر دوسروں میں ہوگا تو وہ ہم کو کچھ وصیت کریں گے۔ اس پر حضرت علیؓ نے کہا تھا و اللہ اس بات کو ہم رسول اللہؐ سے سرگز نہیں پوچھیں گے کیونکہ اگر انھوں نے منع کر دیا پھر بھی لوگ ہمیں نہ ہونے دیں گے اور رسول اللہؐ تو اس کے بارے میں سرگز رسول اللہؐ سے نہیں پوچھیں گے۔

کیا ان ردایوں سے جو خود مؤلف ہی کے مآخذ میں موجود ہیں اس کے اس بیان کی کہ خلافت اہل بیت کا حق تھا پوری تردید نہیں ہو جاتی؟ یہ تو مشتے نمونہ از خردارے ہے۔ اسی طور سے اس نے اپنی تالیف کو مرتب کیا ہے اور باوجودیکہ آخری باب اس کا ”وحدت اسلامی کی اپیل“ ہے لیکن اس نے جابجا حضرت معویہ حبیبیؓ بزرگ صحابی پر سبب تبسم کرنے سے بھی اجتناب نہیں کیا جس کا اشارہ خود مترجم نے مقدمہ کتاب میں کر دیا ہے۔ مؤلف کی تنگ نظری، تعصب اور مؤلفانہ بددیانتی کے ثبوت خود اس کی کتاب میں بکثرت ہیں جن پر محاکمہ کی یہاں گنجائش نہیں آخر میں اس نے معصومیت کے انداز میں کہا ہے کہ ”کیا تمام اسلامی سرزمین میں اس مختصر سے گروہ کے علاوہ جو امام حسینؓ کے ساتھ تھا اور کوئی شخص ایسا نہ تھا جو اس بات کا اعلان کرنا کہ حق امام حسینؓ کے ساتھ ہے اور اسلام کی کشتی کے صحیح طور پر ناخدا بننے کے آپ ہی حق دار ہیں“

مؤلف کے اس سوال کا جواب تو خود اسی کے مآخذ طبری (ج ۶ ص ۱۹۱ طبع اول مصر) میں موجود ہے کہ جب حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ابن زبیرؓ اور حسینؓ دونوں سے فرمایا تھا کہ اللہ سے ڈرو اور مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ نہ ڈالو۔ (اتقوا اللہ ولا تفرقا جماعة المسلمين سطر ۲۶) اس کا جواب تو خود اسی کے مآخذوں میں موجود ہے جہاں حضرت حسینؓ کے بزرگوں، عزیزوں، دوستوں اور سہمردوں نے انھیں ہر طرح سمجھایا تھا، منع کیا تھا، خطرات سے آگاہ کیا تھا حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسی بزرگ مہتیاں جو سن دسال کے اعتبار سے رسول اللہؐ کے شرف صحبت کے لحاظ سے، اپنے علم و فضل، اتفاقاً اور پرہیزگاری کے لحاظ سے، حضرت حسینؓ اور ابن ابیہرؓ سے بدرجہا فائق تھیں۔ جب برضاد رغبت یزید کی بیعت کر لیں، جب حضرت حسینؓ کے سوتیلے بھائی محمد بن ابیہرؓ بھی یزید کی بیعت کریں، اور اپنے بھائی کو خرد ج سے منع کریں اور ابن ابیہرؓ کے اچھٹوں کو جب وہ یزید کی شراب کا جھوٹا پردہ بگینڈا کرنے کے پاس آئے تھے ڈانٹ بتائیں کہ ”میں یزید کے پاس گیا ہوں، اس کے پاس مقیم رہا ہوں، وہ نماز کی پابندی کرنے والا، نیک کاموں میں سرگرم، مسائل فقہ پر گفتگو کرنے والا، سنت نبویؐ کا التزام رکھنے والا ہے۔ (ابن کثیر البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۲۴۳) حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسے جبر الامۃ یزید کو صلاح دینے کا رتبائیں (بلاذری النساب لاشراف ج ۴ صفحہ ۳ مطبوعہ برودسلم) اس کے علم و فضل کا اعتراف کریں اور سوائے ان دو دعوے داران حکومت اور خلافت کے سب مسلمان ایک شخص سے بیعت کر لیں تو تفرقہ پیدا کرنے کے لیے

ان دو عمدہ یادوں کے لیے کیوں کوئی اُن کے ساتھ نکلتا؟ مؤلف کے ہم وطن اساتذہ تاریخ اسلامی کا یہ قول اس کی تہدید کے لیے کافی ہے

القصة حسین نے بڑی شدید غلطی
اپنے خروج میں کی۔ اس سے امت پر فرقہ
و اختلاف کا وبال پڑا اور الفت و محبت کے
ستون کو آج کے دن تک جھٹکا لگا۔ اکثر
لکھنے والے اس حادثے کے بارے میں سوئے
اس کے کہ آگ مشتعل
کریں اور کچھ نہیں
کرتے

و على الجملة فان الحسين
اخطا خطاء عظيما في خروجه
هذا الذي جر على الامة
وبالفرقة والاختلاف ونزع
عماد الفتها الى يومنا هذا
وقد اكثر الناس من الكتابة
في هذه الحادثة لا يرون بذلك
الا ان تشتعل النيران في القلوب

یہ بھی اسی قسم کی تالیف ہے جو اس قابل نہ تھی کہ اس کا ترجمہ اردو میں کرایا جاتا۔ حضرت حسین کے عزیزوں اور
معاصرین نے اُن کے اس خروج کو جس نظر سے دیکھا تھا اس کا اندازہ اُن کے ایک اور بھائی عمر الاطرت کے قول
سے ہوتا ہے جو ایک شیعہ مؤلف مورخ و نسابہ صاحب عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب نے لکھا ہے
(صفحہ ۳۵ مطبوعہ لکھنؤ)

میں ایک ہوشیار نوجوان ہوں اگر میں اس
کے ساتھ خروج کرتا تو لڑائی میں شریک ہوتا

انا الغلام الحازم ولو اخبرج
لذهبت في المعركة وقُلت
امدادا راجعا

مؤلف کا یہ بیان بھی قطعاً غلط ہے کہ حضرت علیؑ و معاویہؓ کے درمیان جو کچھ واقع ہوا اس کا یہ اثر ہوا کہ دونوں
کی اولاد میں اسی شدت سے جھگڑے پیدا ہوئے رہے جس شدت سے والدین کے درمیان ہوئے تھے (صفحہ ۱۸)
حالانکہ واقعہ کربلا کے بعد حضرت حسین کے صاحب زادے علی ابن اکین معروف بہ زین العابدین ہمیشہ یزید کے
طرف وارد رہے اور حضرت حسین کے بھائی عباس بن علی کی حقیقی پوتی نفیسة بنت عبید اللہ بن عباس بن علی کی
شادی یزید کے حقیقی پوتے علامہ خالد بن یزید سے واقعہ کربلا کے بعد ہوئی تھی (جہرۃ الانساب ابن خنوم مطبوعہ مصر)
یہ سب سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے جھگڑے تھے۔ لڑتے بھی تھے اور آپس میں رشتہ داریاں بھی کرتے تھے ان
واقعات کو اسلام کی قیلمات اور حق و صداقت کے لیے قربانیاں دینے سے کوئی دور کا واسطہ اور تعلق بھی
نہ تھا۔ غرض اس کتاب کی طباعت اور اشاعت تاریخ اسلام کی کوئی خدمت نہیں ہے۔ م۔ ا۔ ع۔ منقول
از اخبار رضا کار لاہور ۱۶ اپریل ۱۹۵۶ء

ہمارے محرم مہربان! ہم نے آپ کا مضمون مذکورہ بالا خوب غور سے پڑھا اور ٹوپا کا ٹپرا اور پر نقل

کر دیا۔ ایک لفظ بھی نہ کم کیا نہ زیادہ۔ اگر آپ خوشی سے اجازت دیں تو ہمارے داغ میں جو باتیں آئیں ان کو آپ پر ظاہر کر دیں اس کے بعد آپ دونوں کے درمیان فیصلہ کریں کیونکہ خدا نے فرمایا ہے :-

یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و قولوا
قولاً سدیداً یصلح لکم اعمالکم
و یغفر لکم ذنوبکم ومن یطع اللہ
و رسولہ فقد فاز فوزاً عظیماً۔
مسلمانو! اللہ سے ڈرتے رہو اور بات بھی
کو تو راہ کی اور سیدھی سچی۔ ایسا کرو گے تو
خدا تم کو اعمال صالحہ کی توفیق دے گا اور
تمہارے گناہ بھی بخش دے گا اور جس نے اللہ

اور اس کے رسول کا کما ماتا تو اس نے بڑی کامیابی حاصل کی (پارہ ۲۲ ص ۶)

ہم نے ترجمہ بھی شمس العلما مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی کا نقل کیا ہے۔ اس میں خود کوئی بھی تصرف نہیں کیا۔
کیا ابو مخنف شیعہ تھا؟

عتبائی صاحب! آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”ابو مخنف وغیرہ
شیعہ راویوں کے بیانات ہمارے حصر کیا ہے“ کیا آپ ہم کو مطلع فرما سکتے ہیں کہ ابو مخنف وغیرہ کاشیعہ مولانا آپ
کو کیونکر معلوم ہوا۔ ابو مخنف زندہ تو ہے نہیں کہ اس سے اس کا مذہب پوچھا جائے لیکن آپ کو جس ذریعہ سے
اس کا شیعہ ہونا معلوم ہوا اس کی توضیح فرمادیں۔ اگر وہ شیعہ ہوتا تو علامہ طبری کو ضرور معلوم ہوتا۔ پھر وہ اس
کی روایتوں سے اپنی تاریخ کو کیوں بھرتے۔ کیا ان کو اس کا خیال نہیں ہوتا کہ شیعہ راویوں کے بیان درج
کرنے سے ہماری تاریخ پائیدار اعتبار سے ساقط ہو جائے گی؟ علامہ طبری جس پایہ کے مورخ ہیں آپ ضرور
واقف ہوں گے۔ مولوی شبلی صاحب لکھا ہے ”ابو جعفر محمد بن جریر الطبری المتوفی ۲۲۰ھ یہ حدیث و فقہ میں
بھی امام مانے جاتے ہیں۔ چنانچہ ائمہ اربعہ کے ساتھ لوگوں نے ان کو مجتہدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے۔ تاریخ میں
انہوں نے ایک نہایت مفصل اور بسیط کتاب لکھی جو ۱۲ ضخیم جلدوں میں ہے اور یورپ میں بمقام لندن نہایت
صحت اور اہتمام کے ساتھ چھپی ہے“ (الفاروق صفحہ ۸) جب امام طبری اتنے بڑے مورخ تھے اور انہوں نے
اپنی تاریخ میں ابو مخنف کی روایتیں بہت کثرت سے درج کی ہیں تو وہ ہر وجہ ہو سکتی ہے یا انہوں نے تحقیق
کولی ہوگی کہ ابو مخنف شیعہ نہیں بلکہ سنی ہے یا دوسرے لوگوں کی روایتوں سے بھی ملا کر یقین کر لیا ہوگا کہ یہ جو کچھ بیان
کر رہے ہیں وہ سب صحیح ہے اور کوئی شبہ کی گنجائش نہیں رکھ سکتی۔ اگر ابو مخنف شیعہ ہوتا تو زمانہ حال کے بہت
بڑے سنی مورخ اور مقبول مصنف مولوی شبلی صاحب نعمانی کیوں لکھتے ”اس کے بعد فن تاریخ نے نہایت کامیابی
کی اور بڑے بڑے نامور مورخ پیدا ہوئے جن میں ابو مخنف کلمی، واحدی زیادہ مشہور ہیں۔ ان لوگوں نے
نہایت عمدہ اور جدید عنوانوں پر کتابیں لکھیں“ (الفاروق صفحہ ۵)

ہمارا تو خیال ہے کہ اگر ابو مخنف میں شیعہ ہونے کی بوکھی پائی جاتی تو نہ علامہ طبری اتنے بڑے مجتہد و مورخ
اس کی روایتیں اپنی کتاب میں نقل کرتے اور نہ حضرت عمر کی سوانح عمری لکھتے وائے بزرگ اس کو نامور مورخ
کے لقب سے سرفراز کرتے۔

خلافت پراہل بیت کا حق

پھر آپ نے لکھا ہے ” پہلا ہی عنوان ہے خلافت پراہل بیت کا حق۔ اس کے بارے میں ہمارا خیال ہے کہ شیعیت کی بنیاد اسی وقت پڑ چکی تھی جب تین سال تک رازداری کیساتھ فرض تبلیغ و اسلام ادا ہونے کے بعد ہجرت میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم پہونچا فاصدع بما تو سر۔ اور تجھ کو جو حکم دیا گیا ہے داسکات کہہ دے اور نیز حکم آیا و انذار عشیرتک الا قریبین اور اپنے نزدیک کے خاندان والوں کو خدا سے ڈرا تو آپ نے حضرت ابوطالب کے گھر میں چالیس آدمیوں کی دعوت کی۔ جب وہ لوگ کھانے سے فارغ ہوئے آپ نے فرمایا میں تمہارے واسطے ایسی چیز لایا ہوں جو دنیا اور آخرت دونوں میں تمہارے لیے بہتر ہے جو کچھ میں تم سے کہوں گا تم اس کا یقین کر دو گے؟ سب نے جی ہاں کہا ہم آپ کو سچا اور امین جانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا خدا نے مجھے پیغمبر کیا ہے اور تمام عالم کی ہدایت کے لیے بھیجا اور حکم دیا ہے کہ سب کے پہلے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو اس امر کی دعوت کروں اور عذاب آخرت سے ڈراؤں۔ تم میں سے کون ایسا ہے جو پہلے میری بیعت کرے اور اس امر میں میرا معین و مددگار ہو اور میں اس کو اپنا بھائی، وصی، وزیر اور خلیفہ مقرر کروں۔ یہ سن کر سب چپ ہو رہے مگر حضرت علی جو اس وقت کم یا بیش تیرہ سال کے تھے اس خاموشی کی تاب نہ لاسکے اور نہایت جواں مردی سے بولے یا رسول اللہ! میں آپ کا وزیر ہوں گا۔ آپ جو حکم کریں گے میں اس کی تعمیل کروں گا۔ آپ کی مدد کروں گا آپ کے دشمنوں کی آنکھیں نکال ڈالوں گا اور ان کے سپٹ بھاڑ ڈالوں گا۔ آپ نے فرمایا کھڑ جاؤ شاید تم سے جو لوگ بڑے ہیں قبول کریں۔ تین مرتبہ حضرت نے اپنے اسی قول کا اعادہ کیا مگر کسی نے کچھ جواب نہ دیا اور حضرت علی اسی طرح کلمات اطاعت و فرمانبرداری دہراتے رہے۔ آخری مرتبہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو اپنے پاس بلا یا بیعت لی۔ ہاتھ پھیلا کر گٹھے سے لگایا فقال ان هذا اخي ووصي وخليفتي فيكم فامضوا له واطيعوه فقام القوم ليضحكون ويقولون لابی طالب قد امرنا ان نسمع لعلی و نطيع۔ پھر فرمایا لوگو! دیکھو اب تم لوگوں میں ہی علی میرے بھائی، میرے وزیر، میرے وصی اور میرے خلیفہ ہیں تم سب ان کی بات ماننا اور ان کی اطاعت کرتے رہنا قریش نے یہ سنا تو فتنہ مارتے ہوئے گئے۔ اور حضرت ابوطالب کے کہا کہ علی کی بات سنو اور ان کا حکم مانا کرو۔ پھر سب چلے گئے و تفسیر خازن بغدادی دلائل النبوة بہقی، جمع الجوامع سیوطی، و کنز العمال علاء الدین، صلی اللہ علیہ وسلم، و تاریخ الرسل والملوک ابن جریر طبری جلد ۱ صفحہ ۲۱، و تاریخ کامل ابن اثیر جزوی جلد ۲ صفحہ ۲۳، و تاریخ ابوالفدا جلد ۱۱۶، و تفسیر معالم التنزیل جلد ۵ صفحہ ۲۹۹، کتاب اوکلی صفحہ ۱۵، و کتاب کارلائل صفحہ ۶، کتاب ایر ونگ صفحہ ۶۳، و کتاب ڈیون پورٹ صفحہ ۵ وغیرہ) ہمارے مکرم، مہربانی فرما کر مذکورہ بالا اہل کتابوں کو رحمت فرما کر ملاحظہ فرمائیے اور ہمیں مطلع فرمائیے کہ یہ عبارتیں ان کتابوں میں ہیں یا نہیں۔ اگر آپ کو نہیں ملیں تو آپ جہاں کہیں یہ کتابیں لے کر ہم خود آپ کے پاس آئیں اور سب کو دکھا دیں اور اگر یہ عبارتیں ان کتابوں میں موجود ہیں تو فرمائیے ہم نے کوشی لفظ کم تو نہیں کیا۔ کوئی لفظ زیادہ تو نہیں کیا۔ ترجمہ بھی صحیح کیا ہو یا غلط۔ اگر یہ سب باتیں درست ہیں تو آپ خود فیصلہ کریں کہ یہ روایت جس کو آپ نے تاریخ طبری

سے نقل کیا ہو کہ انتقال کے قریب حضرت عباس نے حضرت علی سے فرمایا کہاں تک عقل کی کسوٹی پر پوری اترتی ہے۔ کیونکہ حضرت علی تو جانتے ہی تھے کہ حضرت رسول خدا صلعم بین سال قبل کہ معطلہ ہی میں حضرت کو خدا کے حکم سے خلیفہ مقرر کر کے اعلان فرما چکے تھے اور بھی اس عہدے سے حضرت کو معزول نہیں کیا حضرت علی کو جس طرح اس کا یقین تھا کہ حضرت رسول خدا صلعم خدا کے رسول ہیں اور خدا نے حضرت کو رسالت و نبوت کے عہدے سے معزول نہیں کیا ہو بالکل اسی طرح اس کا بھی یقین تھا کہ خدا کے حکم سے رسول خدا صلعم آپ کو ۱۲ سال قبل اپنا خلیفہ وزیر اور وصی مقرر کر چکے ہیں اور آخر وقت تک اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں کیا۔ آپ ہی کے بہت بڑے علامہ اور محقق شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے جو لکھا ہے اس کے قبول کرنے میں تو آپ کو عذر نہیں ہوگا۔ ان کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے ”جنہوں میں اگر صرف روایت پر اعتبار کر لیا جائے اور عادات کے اصول اور سیاست کے قواعد اور انسانی سوسائٹی کے اقتضائے کا لحاظ اچھی طرح نہ کیا جائے اور غائب کو حاضر پر اور حال کو گزشتہ پر نہ قیاس کیا جائے تو اکثر فخر فرماؤ گی علامہ موصوف (ابن خلدون) نے تصریح کی ہے کہ واقعہ کی تحقیق کیلئے پہلے راویوں کے جرح و تعدیل سے بحث نہیں کرنی چاہیے بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ واقعہ فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں۔ کیونکہ اگر واقعہ کا ہونا ممکن ہی نہیں تو راوی کا عادل ہونا بیکار ہے۔ علامہ موصوف نے یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ ان موقعوں میں امکان سے مراد امکان عقلی نہیں بلکہ اصول عادات اور قواعد تمدن کی رو سے ممکن ہونا مراد ہے“ (الفاروق صفحہ ۱۵۱) اسی اصول کے مطابق غور کیجیے کہ جب عالم نبوت اسلام کے وقت ہی حضرت رسول حضرت علی کو خلیفہ مقرر کر کے اعلان کر چکے تھے اور اس وقت کہ معطلہ کی دس سال کی مدت قیام میں بھی اس عہدے کے خلاف کوئی کام یا بات نہیں کی بلکہ اس کے بعد مدینہ کی دس سالہ زندگی میں بھی کبھی اپنی خلافت کا دوسرا انتظام نہیں کیا تو اس روایت کا صحیح ہونا کیونکر ممکن ہو سکتا ہے بلکہ اس وقت سے برابر اسی قول قرار پڑے گا کہ حضرت رسول اپنے اسی اعلان عام کے مطابق حضرت علی سے وہی سب کام لیتے رہے جو ایک بادشاہ اپنے ولی عہد سے لیتا ہے۔ حضرت رسول کو خدا نے حکم دیا کہ چھوڑ کر مدینہ ہجرت کر جاؤ۔ اس وقت ضرورت تھی کہ اس ضرورت کے جانیکے جو حضرت کے جہاں کہ معطلہ میں باقی رہ گئے ہیں ان کو کسی شخص کے حوالہ کر جائیں اگر پہلے یا دوسرے صاحب میں آنحضرت کی چند روزہ خلافت اور قائم مقامی کی صفت ہوتی تو خدا اس ضرورت کو حکم دیتا کہ فلاں بزرگ کو اپنی جگہ سلا کر نکل جاؤ اور ان کو حکم دو کہ تمہارے جانے کے بعد تمہارے پاس لوگوں کی جو امانتیں ہیں وہ ادا کر دیں گے مولوی شبلی صاحب کے الفاظ پر غور کیجیے ”رسول اللہ سے قریش کو اس درجہ کی عداوت تھی تاہم آپ کی دیانت پر یہ اعتماد تھا کہ جس شخص کو کچھ مال یا اسباب امانت رکھنا ہوتا تھا آپ ہی کے پاس لاکر رکھتا تھا اس وقت بھی آپ کے پاس بہت سی امانتیں جمع تھیں۔ آپ کو قریش کے ارادہ کی پہلے ہی سے خبر ہو چکی تھی اس بنا پر جناب امیر کو بلا کر فرمایا کہ مجھے کو ہجرت کا حکم ہو چکا ہے۔ میں آج مدینہ روانہ ہو جاؤں گا تم میرے پیگ پر میری چادر اوڑھ کر سورج صبح کو سب کی امانتیں جا کر واپس دے آنا۔ یہ سخت خطرہ کا موقع تھا جناب امیر کو معلوم ہو چکا تھا کہ قریش آپ کے قتل کا ارادہ کر چکے ہیں اور آج رسول اللہ کا بستر خواب قتل گاہ کی زمین ہے لیکن اس خبر کے لیے قتل گاہ فرشتے گل تھلا سیرۃ النبوی جلد ۱ صفحہ ۱۹) آپ نے خیال فرمایا کہ خدا کو ضرورت ہوئی کہ حضرت رسول اللہ کو ہجرت کرنا حکم دے اور یہ بھی ضروری نظر آیا کہ حضرت

کے جانیکے بعد کہ والوں کی سبائیں بھی واپس کرادے تاکہ بعد کو کوئی شخص آنحضرت پر چوری یا غصب یا خیانت کا الزام نہ لگائے۔ یہ کام اسی شخص سے لیا جاسکتا تھا جس کا انجام دنیا بالکل رسول کا فعل سمجھا جاتا اس وجہ سے ان امانتوں کے واپس کرانے کیلئے نہ اول صاحب تجویز کیے گئے نہ دوسرے صاحب بلکہ وہی ولیعہد رسول، وہی نائب رسول وہی قائم مقام رسول مقرر کئے گئے بعد کو آج سے دس سال قبل اسی مکہ میں اسی مکہ والوں کے سامنے خدا کے حکم سے حضرت رسول خدا نے سب کو دکھانے کے لئے اپنے گلے سے لگا لیا اور فرما دیا تھا ان ہذا فی وصی و خلیفتی فیکم فاسمعوا لہ و اطیعوا، دیکھو یہ میرا بھائی میرا ولیعہد اور جانشین ہے۔ سترہ بعثت میں خدا نے حضرت علی کی خلافت و ولیعہدی کا قوی اعلان کر دیا تھا اور اب دس سال کے بعد سترہ ہجری میں پھر حضرت کی خلافت و ولیعہدی کا اعلان کر کے سب کو بتا دیا کہ دس سال قبل رسول نے جو کہا تھا اسی پر قائم ہیں اور اب بھی حضرت علی ہی حضرت رسول کے قائم مقام اسی طرح ہیں جس طرح دس سال قبل ہو چکے تھے، نہ خدا اپنے حکم سے پھر گیا ہے اور نہ رسول اپنے اعلان کو بھول گئے ہیں، اگر خدا کو کسی اور شخص کا خلیفہ رسول ہونا پسند ہوتا تو جس طرح سترہ بعثت میں حضرت علی کی خلافت و وصایت کا نام اعلان کر دیا تھا اسی طرح سترہ بعثت کے بعد مکہ معظمہ میں یا مدینہ منورہ کی دس سالہ زندگی میں کسی اور شخص کو حضرت کا خلیفہ مقرر کر کے حضرت کو حکم دیتا کہ اب سب مسلمانوں سے کہہ دو کہ حضرت علی کی خلافت کا حکم منسوخ کر دیا گیا اور ان کی جگہ فلاں بزرگ کو چھوڑ کر اور لوگوں کو دکھا کر اعلان کر دو کہ ان ہذا فی وصی و خلیفتی فیکم فاسمعوا لہ و اطیعوا مسلمانوں حضرت علی کو میری خلافت کے بعد سے معزول کچھ کر فلاں شخص کو میرا خلیفہ بھی وصی مان لو۔ عباسی صاحب آپ کیا فرما سکتے ہیں کہ حضرت رسول نے کبھی بھی ایسا کیا؟ اگر نہیں تو حضرت علی کی خلافت کا مسئلہ تو یہ پیدا ہی کیوں ہوتا ہے جس حضرت رسول کی زندگی میں ۲۰ سال تک حضرت علی یقیناً آنحضرت کے خلیفہ تھے بالکل اسی طرح حضرت اپنی وفات یعنی سترہ تک بھی حضرت کے خلیفہ رہے نہ صرف یہ کہ خدا و رسول نے حضرت علی کو اس عہدہ سے معزول نہیں کیا، نہ صرف یہ کہ خدا اپنا وہ حکم منسوخ نہیں کیا اور نہ یہ کہ خدا و رسول نے کسی اور بزرگ کو حضرت رسول کا خلیفہ نامزد نہیں کیا بلکہ مسلسل حضرت ہی کی خلافت و وصایت کی تاکید کرتے اور اسی عمارت کو مستحکم کرتے رہے۔ ہجرت کے وقت کا واقعہ ہم بیان کر چکے۔ اب مدینہ کی زندگی اور وہاں کے انتظامات پر بھی ذرا غور کریجئے۔ غزوہ بدر، غزوہ احد، غزوہ خندق، غزوہ خیبر کون ایسا غزوہ ہو جس میں حضرت علی سے حضرت رسول نے وہی کام نہیں لیا جو اپنے حقیقی خلیفہ جانشین وصی اور ولیعہد سے لیا جاتا ہے؟ سب کی تفصیل میں طول ہو گا۔ غزوہ فتح مکہ میں جب حضرت رسول جانہ کعبہ میں داخل ہوئے تو بتوں کو توڑنے کی خدمت انجام دینی پڑی کیونکہ اسلام کی اصل غرض تو بت پرستی ہی کا مٹانا تھا بچے کے بتوں کو تو حضرت رسول نے اپنے ہاتھ سے توڑ دیا اور جو اونچے تھے ان کو توڑنے کے لئے ایک مددگار کی ضرورت ہوئی کیا حضرت نے پہلے بزرگ سے اوپر کے بتوں کو توڑوایا؟ اگر نہیں۔ تو انصاف فرمائے کیوں؟ کیا حضرت نے دوسرے بزرگ کو اس میں شریک کیا؟ اگر نہیں تو کس وجہ سے؟ اس وقت بھی وہی خلیفہ و ولی عہد و جانشین رسول تجویز کئے گئے جو ۸ برس سے حضرت کی خلافت و وصایت اور ولی عہدی و جانشینی کے فرائض انجام دے رہے تھے حضرت نے کسی کو بھی اس شرف میں شریک نہیں ہونے دیا، حضرت علی کو کاندھے پر چڑھایا اور فرمایا کہ سب کو توڑ کر

کراؤ اور چنانچہ جناب ایڑنے ایسا ہی کیا۔ آپ جانتے ہیں رسول کی کیا شان تھی، مانیطلق عن الہوے ان ہوالادھی یوحے۔ ہمارے رسول اپنے دل سے کچھ نہیں بولتے بلکہ جو وحی ہوتی ہے اسی کو بیان کر دیتے ہیں حضرت علی کو بھی وحی خذ کے مطابق ہی بتوں کو توڑنے کا حکم دیا۔ فرمائیے کیوں خدا نے پہلے بزرگ کو اس عظیم شان شرف سے سرفراز نہیں کیا؟ دوسرے بزرگ کو بھی اس بے مثل و نظیر اسلامی خدمت سے الگ رکھا؟ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ چونکہ اب حضرت رسول کے دنیا سے جانے کا زمانہ قریب آتا جاتا تھا اسوجہ سے خدا بھی جلد جلد حضرت سے وہ کام لیتا جاتا تھا جس سے مسلمانوں کو معلوم ہوتا جائے اور دنیا گواہ ہوتی جائے کہ حضرت علی ہی شروع سے آنحضرت صلعم کے خلیفہ اور وصی ہیں اور کسی وقت آپ حضرت کی خلافت و منصب کے عہدہ سے الگ نہیں قرار دیئے گئے، وفات رسول کو اب دو سال باقی رہ گئے ہیں ضرورت ہوئی کہ لوگوں کو حضرت علی کی علی خلافت پھر دکھا دی جائے حضرت رسول صلعم کو معلوم ہوا کہ نصاریٰ شام نے ہرقل بادشاہ روم سے چالیس ہزار فوج منگا کر مدینہ پر حملہ کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ آپ نے حفظاً مقدم کی غرض سے ۳۰ ہزار فوج لیکر اور حضرت علی کو مدینہ میں اپنا خلیفہ مقرر کر کے شام کی طرف چلے۔ غور فرمائیے حضرت نے پہلے بزرگ کو کیوں نہیں خلیفہ مقرر کر کے یہ سفر اختیار کیا؟ دوسرے بزرگ کو بھی اپنا خلیفہ مقرر کر کے کیوں نہیں تشریف لے گئے؟ یہی وجہ تو تھی کہ ستر ہجرت ہی سے حضرت علی ہی آنحضرت کے خلیفہ تھے اور وہی حضرت کے خلیفہ کا کل فرض انجام دیتے تھے، تو پھر حضرت کسی دوسرے شخص کو مدینہ میں اپنا خلیفہ کس اصول سے مقرر فرما سکتے تھے؟ حضرت علی نے عرض بھی کی کہ حضور! مجھ کو بچوں اور عورتوں میں چھوڑے جاتے ہیں؟ تو حضرت نے جواب دیا، الا ترضے ان تکون منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الانہ لیس نبی بعدی۔ اے علی! کیا تم اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ تم کو مجھ سے وہی نسبت قائم رہے جو حضرت ہارون کو حضرت موسیٰ پیغمبر سے تھی، فرق یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا (صحیح بخاری کتاب المغازی باب ۸۵ ص ۸۵) حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ ضروری ہے یہاں یا میں رہوں یا تم رہو۔ اس پر حضرت علی وہیں رہ گئے۔ صحیح بخاری کی شرح کھنڈے والے علما نے تحریر کیا ہے کہ اس حدیث منزلت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت رسول کی خلافت کا حق صحابہ کو نہیں بلکہ صرف حضرت علی کو تھا اس لئے کہ حضرت ہارون بھی حضرت موسیٰ کے خلیفہ ہی تھے (کتاب فتح الباری جلد ۳ ص ۳۸) معلوم ہوا کہ علما و اہل سنت یہ بات تسلیم کرتے ہیں کہ اس حدیث سے صاف طور پر حضرت علی کی خلافت بلا فصل ثابت ہوتی ہے بعض کتابوں میں ہے کہ اس حدیث میں حضرت رسول نے حضرت علی سے یہ بھی فرمایا تھا کہ لا ینبغی ان اذہب الا وانت خلیفتی یعنی یہ کسی طرح مناسب نہیں کہ میں جاؤں اور تم میرے خلیفہ نہ ہو (ازالۃ الخفاء جلد ۲ ص ۲۶) بعض کتابوں میں بھی کہ فرمایا الا ترضے ان تکون منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا النبوة وانت خلیفتی اے علی! کیا تم اس سے خوش نہیں ہونے کہ تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو جناب ہارون کو حضرت موسیٰ سے تھی؟ بس تم کو نبوة نہیں ملے گی اور میرے خلیفہ تم ہی رہو گے (تذکرہ خواص الانہ صفحہ ۱۲) اور بعض کتابوں میں ہے کہ فرمایا خلقک لتکون خلیفتی فان المدینہ لا تصلح الا لابی ادبک، اے علی! میں تم کو یہاں اس غرض سے چھوڑے جاتا ہوں کہ تم ہی میرے خلیفہ رہو اس لئے کہ مدینہ کی حالت یا میرے رہنے سے درست رہے گی یا تمہارے رہنے سے (متذکرہ)

دکتر اعمال جلد ۶ صفحہ ۱۹) یہ کل عبارتیں صاف طور پر بتاتی ہیں کہ حضرت رسول اپنی خلافت و ولیہد کا کل کام اپنی زندگی ہی میں حضرت علی سے لیتے رہتے تھے اسی وجہ سے یوہین سورجین (مثلاً ایر ونگ وغیرہ) نے بھی لکھا ہے کہ اس حدیث منزلت کا مطلب یہ تھا اور اکثر لوگوں نے یہی نتیجہ نکالا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طے کر لیا تھا کہ حضرت علی ہی کو اپنا خلیفہ اور جانشین رکھیں۔

سورہ براءۃ کی تبلیغ | جناب عباسی صاحب | حضرت علی کی خلافت و جانشینی کی ان واضح دلیلوں کے

بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں، حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کا وقت اور قریب آگیا یعنی صرف ایک سال و دو ماہ اور چند دن باقی رہ گئے تو خدا نے حضرت علی کے علی خلیفہ رسول ہونے کا اعلان اور زیادہ اہتمام سے کرنا شروع کیا۔ امام بخاری وغیرہ بہ کثرت محدثین نے لکھا ہے ابوہریرہ کہتے تھے کہ ذی الحجہ ۹ ہجری کے حج میں حضرت ابو بکر نے مجھے بھیجا کہ ہم لوگ اعلان کر دیں کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک کعبہ کا حج نہ کرے نہ کوئی برہنہ اس کا طواف کرے، پھر آنحضرت نے حضرت علی کو بھیجا اور انھیں حکم دیا کہ سورہ براءۃ کا اعلان وہی کریں حضرت علی نے جا کر اعلان کر دیا امام بخاری نے تین جگہ اس روایت کو لکھا ہے یہ حدیث بھی حضرت علی کی خلافت بلا فصل کا قطعی فیصلہ ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث سے شروع میں لکھا ہے کہ حضرت علی نے فرمایا کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر کو سورہ براءۃ کے ساتھ اہل مکہ کی طرف روانہ کیا پھر انکے پیچھے ہی مجھے بھیجا یا تو میں نے جا کر اور حضرت ابو بکر کو پکار کر ان سے سورہ براءۃ لے لیا۔ یہ دیکھ کر حضرت ابو بکر آنحضرت کے پاس واپس آئے اور پوچھا یا حضرت میں نے کیا جرم کیا جس سے یہ عزت مجھ سے چھین لی گئی؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہی ہنر تھا، بات یہ ہے کہ دینی احکام کو میری طرف سے سوائے میرے یا ایسے شخص کے جو مجھ ہی سے ہو اور کوئی نہیں پہنچا سکتا ہے۔ طبرانی نے بھی یہی حدیث لکھی ہے لیکن اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب آنحضرت نے حضرت ابو بکر کو سورہ براءۃ کے ساتھ مکہ کی طرف روانہ کیا تو فوراً جبریل آنحضرت کی خدمت میں آئے اور کہا یا رسول اللہ! یہ آپ نے کیا کیا؟ کیونکہ اس سورہ کو آپ کی جانب سے سوائے آپ کے یا اس شخص کے جو آپ ہی سے ہو کوئی اور نہیں پہنچا سکتا ہے۔ پھر لکھا ہے جناب انس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ براءۃ کو حضرت ابو بکر کے ساتھ روانہ کیا پھر فوراً ہی حضرت علی کو بلا پایا اور وہ سورہ حضرت ابو بکر سے واپس لے کر حضرت علی کو دیدیا اور فرمایا کسی کو مناسب نہیں ہے کہ اس کو پہنچائے سوائے اس شخص کے جو میرے اہل سے ہو۔

(فتح الباری شرح صحیح بخاری کتاب التفسیر پارہ ۱۹ صفحہ ۱۹۴) ایک اور کتاب میں ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ والوں کی طرف حضرت ابو بکر کو سورہ براءۃ کے ساتھ بھیجا، پھر ان کے پیچھے ہی حضرت علی کو روانہ کیا اور آپ سے کہا کہ ابو بکر سے اس کتاب لیکر تم خود مکہ والوں کے پاس لے جاؤ تو حضرت علی نے حضرت ابو بکر کو پکار کر ان سے کتاب کو لے لیا، تب حضرت ابو بکر مخرون و مغنوم اور شکستہ دل حضرت رسول کے پاس واپس آئے اور آنحضرت سے عرض کی کہ کیا میرے بارے میں کوئی آیت اتنی تھی جس سے میں اس شرف سے محروم اور اس عزت سے محروم کر دیا گیا؟ آپ نے فرمایا مجھے یہ حکم ضرور پہنچا ہے کہ اس سورہ براءۃ کو یا میں پہنچاؤں یا میرے اہل بیت ہی کا کوئی شخص پہنچائے (خصائص نائیٹ ص ۳۷)

ایک اور کتاب میں ہے خود حضرت ابو بکر بیان کرتے تھے کہ ان کو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ براءۃ دیکر اہل مکہ کی طرف بھیجا وہ اس کو لیکر تین دن گئے تھے کہ پھر حضرت رسول نے حضرت علی سے فرمایا کہ جلد جا کر ابو بکر سے ملو اور انھیں میرے پاس جلد بھیج دو اور تم خود اس سورہ کو مکہ والوں تک پہنچاؤ حضرت علی نے ایسا ہی کیا اور حضرت ابو بکر حضرت علی کی خدمت میں آکر رونے لگے جب رونا کچھ کم ہوا تو پوچھا یا حضرت! کیا میرے متعلق کوئی امر حادث ہوا کہ میں اس فضیلت سے محروم کر دیا گیا؟ حضرت نے فرمایا مجھے خدا کا حکم پہنچا کہ اس حکم کی تبلیغ یا میں کروں یا وہ شخص جو مجھ سے ہوا و چونکہ تم مجھ سے نہیں ہو اسوجہ سے میں نے تم سے واپس لیکر علی کو دیدیا کتاب کثر العیال کتاب التفسیر باب التفسیر سورہ البراءۃ جلد ۲ ص ۲۲ مطبوعہ حیدرآباد (دکن) اور جنابے لوسی شاہ ولی اللہ محداد دہلوی نے لکھا ہے کہ سورہ براءۃ کی تبلیغ کے لئے حضرت ابو بکر و عمرو بن مفرق ہوئے پھر دونوں معزول ہو گئے اور حضرت علی سے سپرد یہ کام ہوا اترۃ العینین ص ۱۲ اس عظیم شان اسلامی انتظام سے اس قدر فوائد حاصل ہوئے ہیں جن سب کے ذکر کرنے میں بہت طویل ہوگا مختصر طور پر صرف چند فوائد کی طرف ہم اشارہ کرتے ہیں (۱) یہ کہ حضرت ابو بکر سے سورہ براءۃ واپس لے کر حضرت علی کو اس کام کے لئے روانہ کرنا ایسا متفق علیہ واقعہ ہے جس کو بڑے بڑے اور نہایت مستند مسلم الثبوت علماء و محدثین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے (۲) یہ کہ سورہ براءۃ کا حضرت ابو بکر سے واپس لے لیا جانا ایسا اہم تھا کہ حضرت ابو بکر نہایت متعجب ہوئے اور واپس آکر حضرت رسول خدا سے دریافت کیا کہ مجھ میں کیا عیب نظر آیا کہ اس شرف سے محروم کر دیا گیا مجھ میں کون سی عدم قابلیت پائی گئی جس کے سبب سے اس عزت سے معزول کر دیا گیا (۳) آنحضرت نے صاف فرمادیا کہ احکام خدا کی تبلیغ تم نہیں کر سکتے نہ تم میں اس کی قابلیت ہے نہ تم اس لائق ہو بلکہ ان کاموں کو یا میں کر سکتا ہوں یا وہ شخص جو مجھ ہی سے ہو اور معلوم ہے کہ حضرت ابو بکر سے اس سورہ کو لے کر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو دیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہیں اور حضرت علی یقیناً آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں، غرض احکام خدا کی تبلیغ آنحضرت کے علاوہ اگر کوئی کر سکتا تھا تو وہ حضرت علی ہی تھے حضرت کی زندگی میں اس قابل کوئی بھی نہیں تھا بلکہ حضرت ابو بکر سے اس خدمت کو واپس لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کلم کھلائص فرمادیا کہ حضرت ابو بکر میں احکام خدا کی تبلیغ کا مادہ ہی نہیں تھا پھر کس قدر حیرت خیز یہ امر ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم خدا کے بارے میں حضرت ابو بکر سے صاف صاف فرمادیں کہ اس کام کو تم نہیں کر سکتے اور اسی وقت یہ بھی فرمادیں کہ ایسے کاموں کی قابلیت یا مجھ میں ہے یا علی میں یا اس شخص میں جو علی کی طرح مجھ سے ہو پھر پوئے دین اسلام کی حفاظت مکمل شرائع خدا کی اشاعت، مسلمانوں کی حفاظت، مومنین کی امانت وغیرہ دینی خدمات میں، آنحضرت کے قائم مقام حضرت ابو بکر وغیرہ کیونکر تسلیم کر لئے گئے؟ کیا آنحضرت کی خلافت اور مومنین کی امانت و امارت کا مسئلہ سورہ براءۃ کی تبلیغ سے بھی کم تر تھا کہ حضرت ابو بکر اس کے لئے مان لئے گئے اور حضرت علی اس خدمت سے روک دئے گئے؟ کیا انصاف ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو حضرت ابو بکر سے سورہ براءۃ تک لے کر حضرت علی کو دے دیں کہ جا کر تبلیغ کرو اور حضرت ابو بکر کے سوال پر بھی ذرا برابر مردت کی

پر وادہ کریں اور صاف فرمادیں کہ تم میں اس کی قابلیت نہیں ہے بلکہ اس کو یا میں انجام دے سکتا ہوں یا وہ شخص جو مجھ ہی سے ہو مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت چند ہی دنوں کے بعد اس کے بالکل برعکس عمل کرے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ابتداء اعلان رسالت سے حجۃ الوداع تک بار بار حضرت امیر المومنینؑ کو اپنا خلیفہ اور مسلمانوں کا مولیٰ و آقا بتاتے رہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ بند ہوتے ہی آپ کے صحابہ حضرت علی سے اس خلافت کو لیکر حضرت ابوبکر کے حوالہ کر دیں اور گویا کہیں کہ رسول خدا نے جس شخص کو ۲ سال تک مسلمانوں کا سردار اور اپنا خلیفہ بنایا وہ اس کی قابلیت نہیں رکھتا اور ۲ سال تک خدا و رسول دونوں ہی غلطی پر غلطی کرتے رہے ہیں (۴) یہ کہ طبرانی وغیرہ کی روایت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی حضرت ابوبکر سے سورہ براءۃ کو واپس نہیں لیا اور نہ خود ہی پھر حضرت علی کو دیا بلکہ یہ سب اہتمام خاص ذات پروردگار عالم نے کیا کہ حضرت جبریلؑ ایسے مقرب فرشتے کو آنحضرت کی خدمت میں بھیجا آپ آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ یہ آپ نے کیا کیا ہے دینی کام اور خاص کر سرداری کی شان رکھنے والی مذہبی خدمت کو یا آپ خود انجام دے سکتے ہیں یا وہ شخص جو آپ سے ہوا وچونکہ اس کے بعد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ سورہ حضرت علی کو دیدیا لہذا معلوم ہوا کہ حضرت علی کو خدا ہی نے رسول کا جہ و قرار دیا، اس مضمون مسئلہ خلافت کو اور بھی واضح کر دیا کہ جس طرح خدا نے شروع سے یہ اصول مقرر کر رکھا ہے کہ دینی احکام کی تبلیغ اور مخلوق خدا کی ہدایت کے لئے صرف وہی انبیاء و مرسلین کو بھیجا ہے اسی طرح وہ خلفاء اور ائمہ کو بھی مقرر کرتا ہے چنانچہ حضرت آدم کے باپ میں فرمایا ہے اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ (خود میں ہی زمین میں کسی کو خلیفہ مقرر کرنے والا ہوں) اور حضرت ابراہیم سے فرمایا کہ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا (اے ابراہیم میں ہی تم کو لوگوں کا امام مقرر کرنے والا ہوں) اسی خدا نے خود ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ و وصی و جانشین بھی حضرت علی کو مقرر کر دیا تھا جس کا اعلان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آئندہ عشر تک الاقرین کے نازل ہونے اور اسلام کی ابتدائی دعوت کے وقت ہی سے فرما رہے تھے چونکہ خدا نے فرمایا ہے، وَاٰیٰتُہٗ لَیِّنٰتٌ لِّیِّنِیْ لَعَلَّہٗ یَاٰتِیْہِہٖمُ الْاٰیٰتِیْنَ (وہ آیتیں ہلکی ہلکی ہوں گی تاکہ وہ آیتیں آتی رہیں تاکہ وہ آیتیں آتی رہیں) اس پر وحی نازل کی جاتی ہے، اس اصول کے مطابق ماننا پڑے گا کہ پہلی دفعہ جناب رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سورہ براءۃ حضرت ابوبکر و یا وہ بھی خدا ہی کے حکم سے تھا وہ نہ آیہ مذکورہ کے خلاف ہو جائے گا جس کا کوئی مسلمان دعویٰ نہیں کر سکتا۔ پھر خدا ہی نے حضرت جبریلؑ کو دوبارہ بھیجا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ حضرت ابوبکر کو اس عہدہ سے معزول کر دو، اس سورہ کو ابوبکر سے واپس لے لو اور علی کو دیدو تاکہ دنیا دیکھ لے اور اچھی طرح سمجھ لے کہ خدا نے حضرت ابوبکر کو اس قابل نہیں سمجھا کہ صرف ایک سورہ کی تبلیغ ایک دن ہی سہی کر سکیں اور لوگوں کو بتا دو کہ یہ دینی کام اور مذہبی خدمت ہے اس کو صرف تم کر سکتے ہو علی جو تم ہی میں سے ہیں گویا تمھارا فعل اور علی کا عمل بالکل ایک ہے۔ ہمارے مخترم اعز فرمائے کہ خدا نے جو حکیم، علیم اور عالم الغیب ہوا اور اس کا کوئی فعل حرکت اور صلیت سے خالی نہیں ہوتا، کیا سمجھ کر پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

حکم دیا کہ اس سورہ کو ابو بکر کو دیکر کہو کہ جائیں اور تبلیغ کریں اور پھر کئے خوش خوش قدم اٹھاتے ہی حضرت جبریل کو بھیج کر اس سورہ کو ان سے چھنوا لیا اور مطلع کر دیا کہ تم میں اس کے پہنچانے تک کی قابلیت نہیں ہے۔ تم اس کو نہیں پہچا سکتے ورنہ حضرت ابو بکر ہی جا کر تبلیغ کر دیتے تو بظاہر کیا بگڑ جاتا، کیا اس کے سوائے بھی اس فعل الہی کا کوئی راز اس انشطار معبود کا کوئی مطلب اور اس تغیر علم ربانی کا کوئی سبب ہو سکتا ہے کہ اس سے مسلمانوں کو ان کی آئندہ غلطی سے بچانا اور یہ سبق دینا مقصود تھا کہ مسلمانو! خوب یاد رکھنا، ہرگز بھول نہ جانا کہ یہی حضرت ابو بکر جن کو میں سورہ براءۃ کی تبلیغ تک کا قابل نہیں جانتا اور جو اس کام میں بھی رسول کی نیابت نہیں کر سکتے آئندہ تم لوگوں کے دینی پیشوا بنیں گے تو تم نہ ماننا اور حقیقی خلیفہ رسول یعنی علی ہی کی خلافت کا اعتقاد رکھنا ہرگز غلطی نہ کرنا کیونکہ وہ ۲۰ سال پہلے سے رسول کے سند یافتہ خلیفہ بلا فصل ہیں، شیعوں کو بھی حضرت رسول مسلم نے بتا دیا کہ تم جو حضرت علی ہی کو میرا خلیفہ بلا فصل مانتے ہو تو یہی حق اور تمھارا ہی مذہب صراط مستقیم ہے کیونکہ خدا نے جب سورہ براءۃ کی تبلیغ تک کی دینی خدمت پہلے بزک سے لے کر حضرت علی کو دیدی تو میری خلافت علی سے ہٹ کر دوسرے کے پاس کیونکر پہنچ سکتی ہے؟ اسی وجہ سے آں حضرت نے بار بار اس کی پیشین گوئی بھی فرمادی تھی کہ جو لوگ میرے بعد علی ہی کو میرا خلیفہ بلا فصل مانتے رہیں گے یعنی شیعیان علی ہی یقیناً بروز قیامت نجات پائے اور بہشت میں جائیں گے ہیں جیسا کہ علامہ سیوطی وغیرہ بہت سے جلیل القدر علماء اہل سنت نے لکھا ہے فاقبل علی فقال البنی والذی نفسی بیدہ ان ہذا وشیعۃ لہم القارون یوم القیامہ۔ آنحضرت کی خدمت میں حضرت علی آئے تو آنحضرت نے فرمایا خدا کی قسم یہ اور ان کے شیعہ ہی قیامت کے روز بہشت میں جائیں گے (تفسیر درمنثور مطبوعہ مصر جلد ۶ صفحہ ۳۷۹) پھر اسی کتاب میں ہے نزالت ان الذین آمنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ قال رسول اللہ علی ہوا انت وشیعک یوم القیامہ، رضیین رضیین کہ جب آیت ان الذین آمنوا نازل ہوئی تو حضرت رسول نے حضرت علی سے فرمایا وہ بہترین مخلوق تم اور تمھارے شیعہ ہو کہ بروز قیامت تم لوگ خوش رہو گے اور خدا تم لوگوں کی خوشنودی چاہے گا (ر) اور علامہ ابن حجر کی وغیرہ نے لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ آنحضرت نے حضرت علی سے فرمایا کہ خدا نے تم کو تمھاری ذریت، تمھاری نسل، تمھارے اہل و عیال اور تمھارے شیعوں کو بخش دیا ہے (صواعق محرقة صفحہ ۹) یہ بھی ہے یا ابابخس اما انت وشیعک فی الجنۃ حضرت رسول نے فرمایا کہ اے علی تم اور تمھارے شیعہ سب کے سب جنت میں جائیں گے (صواعق محرقة مطبوعہ مصر صفحہ ۱۹) عباسی صاحب احب حضرت رسول نے فرمایا کہ حضرت علی کے شیعہ بہشت میں جائیں گے تو کیوں نہ آپ بھی شیعہ ہو جائیں تاکہ جہاں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہیں وہیں آپ بھی حضرت کے ساتھ بہشت کی سب نعمتوں سے بہترین زندگی بسر کریں ہم بھی رہیں آپ بھی رہیں بلکہ آپ پاکستان کے غیر شیعہ لوگوں کو بھی آمادہ کریں کہ سب شیعہ ہو کر بہشت ہی میں چلیں واضح رہے کہ سورہ براءۃ کی تبلیغ سے حضرت ابو بکر کا مغز وں کر دیا جانا بے حساب کتب حدیث و تاریخ مثلاً فتح الباری شرح صحیح بخاری پارہ ۱۹ صفحہ ۱۹۲ و تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۳۱۰ و تاریخ خمیس جلد ۲ صفحہ ۱۵۶ وغیرہ میں موجود ہے اور یہ سب کتابیں دہلی

مصر وغیرہ کی بھیجی ہوئی ہیں۔

حجۃ الوداع اور حدیث من کنت مولاً فعلی مولاً رسول کے اتنے انتظامات آپ نے ملاحظہ فرمائیں اب حضرت رسول کی وفات کا

زمانہ اور قریب آگیا گویا صرف تین ماہ باقی رہ گئے ہیں جس خلافت حضرت علی کی مینا خدا نے ۲۰ سال قبل ملاحظہ

ہی میں حضرت رسول کے مبعوث ہونے کے چوتھے سال قائم کر دی تھی اس کی تاکید اور زیادہ قوت کے ساتھ کر دی۔

اس طرح کہ سترہ ہجری (غالباً ۶۱۰ء) میں ۲۵ ذیقعدہ کو حضرت رسول ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کے ساتھ آخری حج

کرنے مکہ کی طرف تشریف لے چے اور ۴ ذیحجہ کو وہاں پہنچ گئے، حج و قربانی سے فارغ ہو کر ۱۲ ذیحجہ کو مکہ سے مدینہ

کی طرف روانہ ہوئے راستہ میں مقام خم پر ایک تالاب (غدیر) تھا وہاں پہنچے تو خدا کی یہ آیت اتری یا ایہا الرسول

بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تغفل فمابضت رسالتہ وارض بعبک من ان اس۔ اس رسول جو حکم

تم کو بھیج دیا گیا ہے اسے اب ضرور پہنچا دو اگر تم نے ایسا نہیں کیا تو مجھ جائیگا کہ رسالت کا کوئی بھی کام نہیں کیا

اور اللہ تم کو لوگوں کے شر سے بچائے گا (پارہ ۶ ع ۱۲) حضرت فوراً اتر پڑے اونٹ کے پالانوں کا ایک منبر

طیار کر لیا۔ اس پر حضرت علی کو لے جا کر ایک خطبہ میں فرمایا میں تمہارے درمیان دو امر عظیم چھوڑے جاتا ہوں ایک

قرآن دوسرے میرے اہلبیت اگر تم لوگ ان دونوں کی پیروی کرتے رہو گے تو کبھی گمراہ نہیں ہو سکتے۔ یہ دونوں

ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ میرے پاس حوض کوثر پہنچ جائیں پھر فرمایا مسلمانو! کیا میں

تمہارے نزدیک تمہارے نفوس سے اولی نہیں ہوں؟ سب نے کہا بے شک ہیں تب آپ نے فرمایا جس کے نفس سے

میں اولی ہوں علی بھی اس کے نفس سے اولی ہیں اور حضرت علی کا ہاتھ پکڑ کر اٹھایا اور فرمایا من کنت مولاً فہذا علی مولاً

نہری نے آنحضرت پر اعتراض کیا اور گمان کیا کہ آنحضرت نے بغیر حکم خدا اپنی خواہش رضائی سے صرف حضرت علی کی عمت میں من کنت مولا فعلی مولاہ فرمایا ہے یہ خیال کر کے اس نے خدا سے دعا کی کہ اے اللہ! اگر حقیقت رسول اللہ نے تیرے ہی حکم سے علی کو مولا مقرر کر دیا ہے تو مجھ پر آسمان سے پتھر برسا دے اسی وقت اسکے سر پر ایک پتھر آکر پڑا جو اس کے پانچانہ کے مقام سے ہوتا ہوا نکل گیا اور وہ ہلاک ہو گیا جس کے بعد ہی یہ آیت بھی نازل ہوئی سال سائل بعد اب واقع۔ سوال کرنے والے نے واقع ہونے والے عذاب کی خود دعا مانگی (سیرۃ طیبہ مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۷۳) و نور الابرار ص ۵ وغیرہ) ان واقعات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ خدا و رسول نے پھر حضرت علی کی خلافت بلا فصل کا عام اعلان کر دیا اور اب اس میں کسی انصاف پسند شخص کو شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

واقعہ مباہلہ حضرت رسول کا زمانہ وصال اور قریب آگیا تو حضرت کی خلافت کا پھر اعلان کرانے کے لئے خدا کا اہتمام اور زیادہ ہو گیا آنحضرت نے نجران کے عیسائیوں کے پاس دعوت اسلام کا خط بھیجا ان میں سے ۱۲ افراد شخص آنحضرت کے پاس آئے اور مناظرہ کرنے لگے آنحضرت نے جواب دیئے اور بہت گھمایا رجب وہ لوگ نہ مانے تو آنحضرت پر یہ آیت اتری فمن حاجک فیہ من بعد ما جاءک من العلم فقل تعالوا ندع ابنائنا و ابنائکم و نسائنا و نسائکم و انفسنا و انفسکم ثم نبطل فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین جو شخص علم آنے پر تہمت لگاتا ہے اس سے کہہ دو کہ اسوئم اور ہم اپنے فرزندوں اپنی عورتوں اور اپنے نفسوں کو بلائیں پھر مباہلہ کر کے خدا سے دعا کریں کہ ہم میں سے جو بھڑکے ہو اس پر خدا کی لعنت ہو (سورہ آل عمران) ۲۷ ذی الحجہ تاریخ مباہلہ قرار پائی حضرت رسول امام حسن و حسین کو (فرزندوں کی جگہ) بیٹی فاطمہ کو (عورتوں کی جگہ) اور اپنے نفس حضرت علی کو (نفس کی جگہ) لے کر نکلے (تاریخ کامل جلد ۲ ص ۱۱۱ وغیرہ) ملاحظہ فرمائے خدا نے حضرت کو یہ حکم دیا تھا کہ اپنے ایک نفس کو نہیں بلکہ سب نفسوں کو لے جائیں۔ مگر حضرت صرف جناب بیڑ کو لے گئے اگر پہلے اور دوسرے بزرگ میں بھی حضرت کی خلافت اور مذہب اسلام کی سرداری کی کوئی بھی صفت ہوتی تو حضرت صلعم ان لوگوں کو کیوں نہیں لے جاتے؟ لفظ النفس میں بڑی گنجائش تھی مگر خدا نے سوائے حضرت علی کے کسی کو لے جانے کی اجازت نہیں دی تو حضرت رسول حکم خدا کے خلاف کیونکر کرتے؟ کیا اس سے بھی یہ واضح نہیں ہوتا کہ خدا چونکہ حضرت علی کو ۲ سال قبل آنحضرت کا خلیفہ مقرر کر چکا تھا لہذا اب اس کو مشکوک کرنا نہیں چاہا۔ دوسرے لوگ انفس میں آجاتے تو انھیں بھی خلافت کا دعویٰ کرنے کا موقع مل جاتا۔

تجئز لشکر اسامہ حضرت رسول کی آخری زندگی کا مشہور واقعہ لشکر اسامہ کا بھیجنا ہے صفر ۱۱ ہجری میں فرمایا کہ روم سے جنگ کرنے کو اسامہ بن زید کے ماتحت ہو کہ لشکر اسلام روانہ ہو جائے۔ اس لشکر میں پہلے اور دوسرے بزرگ کو بھی مدینہ سے بہت دور چلے جانے کا حکم دیا مگر حضرت علی کو آپ نے اس لشکر کے ساتھ جانیکا حکم نہیں دیا بلکہ آپ اپنے پاس ہی رکھا (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۲۷۳) و تاریخ کامل جلد ۲ ص ۱۱۱ و طبری جلد ۳ ص ۱۸۸ وغیرہ) عباسی صاحب! ملاحظہ فرمائے حضرت رسول کے انتقال کو اب چند دن باقی رہ گئے ہیں

اس وقت خدا حضرت کو حکم دیتا ہے کہ پہلے اور دوسرے بزرگ کو مدینہ سے بہت دور روانہ کر دو اور حضرت علی کو اپنے پاس رکھو خدا تو جانتا تھا کہ اب رسول چند دنوں میں انتقال کر جائیں گے، پھر پہلے اور دوسرے بزرگ کو مدینہ سے باہر بہت دور روانہ کر دینے کا حکم کیوں دیا؟ کیا اس کا صاف مطلب یہ نہیں تھا کہ یہ لوگ حضرت علی کو خلیفہ نہیں ہونے دیں گے اور جو علی ۲۰ سال سے ہماری کوشش سے رسول کی بنیاد و خلافت کر رہے ہیں وہ اپنی جگہ سے محروم کر دیئے جائیں گے اس وجہ سے ان دونوں کو مدینہ سے باہر بہت دور بھیج دیا تاکہ نہ یہاں رہیں اور نہ خلافت پر قبضہ اور نہ علی کو ان کے حق سے محروم کر سکیں۔

خلافت کا قرآن مجید سے فیصلہ | مذکورہ بالا بیانات سے آپ پر واضح ہو گیا ہوگا کہ حضرت رسول کی رحلت سے ۲ سال پہلے ہی سے خدا نے حضرت علی کو رسول کا خلیفہ مقرر کر رکھا تھا اور برابر اس کی وہ تاکید بھی کرتا رہتا تھا۔ اگر ان باتوں سے آپ کی تشفی ہو جائے تو سبحان اللہ و نہ قرآن مجید سے پھر پوچھئے کہ خدا ہی نے حضرت علی کو رسول کا خلیفہ پہلے ہی سے مقرر کر رکھا تھا یا نہیں، اس نے صاف فرما دیا ہے **وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيُخْلِفَنَّهُم فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ** لیکن تم دیکھو اللہ نے تم کو یہ وعده کیا ہے کہ نہ میں پر ان کو اسی طرح خلیفہ مقرر کریگا جس طرح ان لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا جو ان سے پہلے گزر چکے ہیں اور جس دین کو ان کے لئے پسند کیا ہے اس پر انھیں ضرور پوری قدرت دے گا اور ان کے خائف ہونے کے بعد ان کے ہر اس کو امن سے بدل دیگا (پارہ ۱۸، سورہ نور آیت ۵۵) اس آیت کے ایک ایک لفظ پر غور فرمائیے جو پکار کر کہتی ہے کہ خود خدا نے جناب امیر کو حضرت رسول کا خلیفہ (مسلمہ بعثت میں) بنا دیا تھا اور مسلمانوں کو اس کا موقع نہیں دیا کہ اپنی رائے سے کسی کو رسول کا خلیفہ بنائیں۔ کیونکہ خلیفہ بنانے کا کام وہ اپنے ہاتھ سے نہیں چھوڑتا تاکہ مسلمانوں کو کسی پر رائے دینے، یا ووٹ ڈالنے یا اجتماع کرنے کی ضرورت پیش آئے۔ جس طرح نبیوں کو بھی ہمیشہ خدا ہی نے مقرر کیا اسی طرح کسی رسول کے خلیفہ کو بھی ہمیشہ وہی مقرر کرتا رہا ہے جس طرح آدمیوں کے انتخاب یا اجتماع سے کوئی شخص نبی یا رسول نہیں ہو سکتا اسی طرح آدمیوں کے ووٹ دینے سے کوئی شخص خلیفہ بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر دو چار نہیں بلکہ دو چار کر دو آدمی بھی کسی کو نبی یا رسول بنانا چاہیں مگر وہ نہیں ہو سکتا اسی طرح کچھ لوگ اپنی رائے سے کسی کو خلیفہ بنا دیں تو واقعاً وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا، اس آیت میں خدا دو باتوں پر خاص طور پر زور دیتا ہے ایک یہ کہ مسلمانوں تم لوگوں پر رسول کے بعد خلیفہ میں ہی مقرر کروں گا۔ تم لوگوں کو خود خلیفہ مقرر کرنے کا حق نہیں ہے۔ جس کے بارے میں دوسری جگہ صاف فرما دیا ہے۔ **وَرَبِّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لِمَنْ إِلَّا خَيْرَةٌ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ**

یعنی تمہارا پروردگار جو چاہیے پیدا کرتا ہے اور جسے چاہے منتخب کرتا ہے اور یہ انتخاب لوگوں کے اختیار میں نہیں ہے اور جس چیز کو یہ لوگ خدا کا شریک بناتے ہیں اس سے خدا پاک اور برتر ہے (پارہ ۱۰ ع ۱۰) جس سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ خداوندی عہدے صرف خدا ہی کے انتخاب سے حاصل ہوتے ہیں۔ نبوت ہو یا امامت و خلافت ہندوں کے ہاتھ میں ہرگز اس کا انتخاب نہیں کیونکہ خدا کے سوا کون شخص جان سکتا ہے کہ کس کا دل و دماغ کیسا ہے۔ دوسری یہ کہ میں اب بھی تم لوگوں پر رسول کا خلیفہ اسی طرح مقرر کروں گا جس طرح پہلے انبیاء و مرسلین کے خلفاء کو بھی میں نے ہی مقرر کیا تھا، اب دیکھ لینا چاہئے کہ سابق انبیاء و مرسلین کے خلفاء کو خدا نے کس طرح مقرر کیا تھا۔ اگر اس بنی کی امت پر پھوڑ دیا تھا کہ اپنی بیجاٹ یا اجماع یا استخلاف یا شور سے کسی کو خلیفہ بناؤ تو شوق سے حضرت رسول خدا کے اس خلیفہ کو بھی مانیں جو انھیں اصولوں سے بنایا گیا لیکن اگر حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک کل نبیوں اور پیغمبروں کے خلفاء کو خدا نے خود ہی تجویز کر کے اُن نبی یا پیغمبر سے اعلان کر دیا تو حضرت رسول کے خلیفہ کو بھی ماننا پڑے گا کہ وہی بزرگ ہیں جن کو خدا نے مقرر کر کے حضرت رسول سے اعلان کر دیا تھا کہ یہی علی میرے خلیفہ میرے وصی اور میرے وزیر ہیں، عباسی صاحب ہم کو تو پورے قرآن مجید اور تارخ و حدیث کسی میں بھی یہ مضمون نہیں ملا کہ کسی پیغمبر کے خلیفہ کو اس کی امت نے اپنے انتخاب سے مقرر کیا ہو بلکہ اس کے بالکل برعکس ہوتا رہا، شروع سے آج تک جس طرح خدا ہی نے ہر نبی اور رسول کو مقرر کیا اور کسی بنی کا تقرر آدمیوں کی تجویز یا انتخاب یا اجماع سے نہیں ہونے دیا بالکل اسی طرح ہر خلیفہ کو بھی خدا ہی نے مقرر کیا۔ فرمایا، اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ، یقیناً میں ہی زمین میں خلیفہ مقرر کرتا ہوں (پارہ ۱۰ ع ۴) یا داود انا جعلناک خلیفۃ فی الارض۔ اے داؤد یقینی بات ہے کہ تم کو زمین میں خلیفہ میں ہی نے بنایا ہے (پارہ ۲۳ ع ۱۱)۔ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا اے ابراہیم یقیناً تم کو آدمیوں کا امام بنانے والا میں ہی ہوں (پارہ ۱۵ ع ۱۵) و جَعَلْنَا سَمَۃً بَیْدَ وْنَ بَا مَرْنٰ لِمَا صَبَرْنَا، ہم ہی نے ان میں سے کچھ لوگوں کو امام مقرر کیا جو ہمارے مذہب کی طرح لوگوں کی ہدایت کرتے رہیں کیونکہ ان لوگوں نے دنیا والوں کے ظلموں پر صبر کیا ہے (پارہ ۲۱ ع ۱۶) تارخ کی ہر کتاب سے بھی ثابت ہے کہ ہر بنی کے خلیفہ اور وصی خدا ہی کے مقرر کرنے سے ہوتے رہے اور وہ نبی ہی اس کا اعلان بھی اپنی زندگی ہی میں کر دیتے تھے۔ حضرت آدم نے خدا کے حکم سے خود ہی اپنا خلیفہ حضرت شیث کو مقرر کیا (تارخ طبری جلد ۱ ص ۱) حضرت شیث نے بھی خدا کے حکم سے خود ہی اپنا خلیفہ انوش کو مقرر کیا (طبری ج ۱ ص ۱) حضرت ادریس نے بھی خدا کے حکم سے خود ہی اپنا خلیفہ اپنے فرزند حضرت اسحاق کو مقرر کیا (روضۃ الصفا ج ۱ ص ۱) حضرت یعقوب نے بھی خدا کے حکم سے خود ہی حضرت یوسف کو اپنا خلیفہ مقرر کیا (طبری ج ۱ ص ۱) حضرت موسیٰ خدا کی طرف گئے تو خدا کے حکم سے خود ہی حضرت ہرون کو اپنا خلیفہ مقرر کر گئے تھے (طبری ج ۱ ص ۱)۔ اور چونکہ جناب ہارون حضرت موسیٰ کی زندگی میں

انتقال کر گئے حضرت موسیٰ نے پھر خدا کے حکم سے جناب یوشع کو اپنا خلیفہ مقرر کیا (روضۃ الصفا ج ۱ ص ۱۹۹) حضرت داؤد نے بھی خدا کے حکم سے اپنے فرزند حضرت سلیمان کو اپنا وصی اور خلیفہ مقرر کیا (تاریخ کامل جلد ۱ ص ۱۸۸) جب حضرت داؤد نے انتقال کیا تو آپ کے فرزند حضرت سلیمان آپ کے وارث اور خلیفہ ہوئے (تاریخ کامل جلد ۱ ص ۱۸۸) حضرت عیسیٰ نے بھی اپنا خلیفہ خود ہی خدا کے حکم سے مقرر فرمایا تھا اور اپنی زندگی ہی میں اس مسئلہ کو طے کر گئے تھے، اپنی امت پر نہیں چھوڑ دیا تھا چنانچہ حضرت کی وصیتوں سے ایک وصیت یہ بھی تھی کہ خدا نے مجھے حکم فرمایا ہے کہ تمہوں کو تم لوگوں پر اپنا خلیفہ مقرر کروں اور حضرت کے حواریوں نے ان کی خلافت قبول کر لی تھی (روضۃ الصفا ج ۱ ص ۱۹۹) غرض حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک جس قدر انبیاء و مرسلین گزرے کسی کے متعلق بھی کسی کتاب سے نہیں ثابت ہو سکتا کہ انھوں نے اپنی امت کو یوں چھوڑ دیا ہو اور بغیر اپنا خلیفہ خود مقرر کئے ہوئے دنیا سے چلے گئے ہوں۔ نہ حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک کسی رسول یا نبی کے متعلق یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ ان کی وفات پر ان کی امت نے اپنی بیجا نیت یا انتخاب یا شور یا استحلاف یا اجماع یا دھینگا منشی یا فوج کھڑی سے کسی کو اپنے وفات یافتہ رسول یا نبی کا خلیفہ یا وصی اور اپنا امام و پیشوا و دینی سردار و مذہبی رہبر مقرر کر لیا ہو، اگر دنیا میں کوئی شخص بھی آدمیوں کے انتخاب یا تجویز یا صرف بیعت کر لینے سے کسی نبی کا صحیح اور جائز خلیفہ ہو سکتا تو حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک کہ ایک لاکھ بیس ہزار سے زیادہ انبیاء و مرسلین گزرے ہیں کسی ایک ہی پیغمبر کے متعلق یہ ثابت ہو جاتا کہ ان کی امت نے اپنے انتخاب یا تجویز یا ووٹ سے ان کا خلیفہ مقرر کیا تھا، مگر جیسا نہیں اور قطعاً نہیں ہو کیونکہ لاکھوں کتب حدیث و تفسیر و تاریخ وغیرہ کسی ایک سے بھی اس کا ثبوت ملنا ایسا ہی محال ہے جیسا آفتاب کا بچھم سے طلوع اور پورب میں غروب کرنا ہے، ایسی حالت میں خاص حضرت رسول کے متعلق یہ اصول کس طرح درست ہو سکتا ہے اگر سابق انبیاء کا اپنے خلفاء کو مقرر کرنا خدا کا فعل مانا جائے اور یقین کیا جائے کہ ان سب کو خدا ہی نے مقرر کیا اور ان پیغمبروں نے اپنے خلفاء کی خلافت و وصایت کا خدا کے حکم سے اعلان کر دیا تھا (جو ہر مسلمان کا عقیدہ ہے) تو اس صورت میں خدا پر الزام آتا ہے کہ جب اس نے کل انبیاء و مرسلین کے خلفاء کو خود مقرر کیا تھا تو حضرت رسول خدا کے بارے میں اس نے اپنے اس اصول کے خلاف کیوں کیا؟ اسی نے آنحضرت کا خلیفہ بھی خود ہی کیوں نہیں مقرر کیا؟ اور حضرت رسول خدا سے اس کا اعلان کیوں نہیں کر دیا؟ حالانکہ خدا کے اصول بدلتے نہیں رہتے ہیں، اس نے صاف طور سے فرما دیا ہے: **رِسْمَةُ اللَّهِ فِي الْذِينَ خَلَوُا مِنْ قَبْلِ وَلَنْ تَجِدَ لِسْمَةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا** یعنی خدا کا یہی اصول ان لوگوں کے بارے میں بھی رہا جو تو تم سے پہلے گئے ہیں اور تم کو خدا کے اصول میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں مل سکتا (سورۃ احزاب کو ع ۸) دوسری جگہ بھی فرمایا ہو: **فَلَنْ تَجِدَ لِسْمَةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسْمَةَ اللَّهِ تَحْوِيلًا** یعنی کیا یہ لوگ انگوٹوں سے دستور و طریقہ کا انتقال کر رہے ہیں؟ تو سچے رکھو کہ تمہیں خدا کے دستور و طریقہ میں کبھی کوئی تغیر نہیں مل سکتا اور نہ ایک دستور و طریقہ کو تم کبھی ٹٹا ہوا پاؤ گے (سورۃ فاطر ع ۵) یہ بھی فرمایا: **لِسْمَةُ اللَّهِ تَبْدِيلًا** یعنی یہ خدا کا وہ طریقہ اور دستور ہے جو ہمیشہ سے چلا آتا ہے اور تم بھی خدا کے دستور و طریقہ میں کوئی تغیر و تبدل نہیں پا سکتے (سورۃ الفتح کو ع ۳)

جب ان آیات سے ہم پر یہ اچھی طرح محقق ہو گیا کہ خدا کے اصول میں اختلاف نہیں ہوتا، خدا کے انتظاموں میں تغیر نہیں ہوتا، خدا کے دستور اور طریق میں تبدیلی نہیں ہوتی اور ثابت تحقیقات سے ثابت ہو چکا ہے کہ خلافت کے بات میں شروع سے آخر تک یہی دستور رہا ہے کہ ہر رسول اور نبی کے خلیفہ کا انتظام خدا ہی اُن رسول یا نبی کی زندگی میں کر دیتا ہے اور ان کے انبیاء و مرسلین سے اُن حضرات کے سامنے ہی اس کا اعلان کرتا رہا ہے یہاں تک کہ انصاف پسند شاعر نے بھی کہہ دیا ہے قبل تعیین وصی و وزیر۔ ہل ترے فات نبی و ہجر۔ یعنی تم نے کسی نبی یا رسول کو بھی دیکھا ہے کہ انھوں نے اپنا خلیفہ اور وصی و وزیر مقرر کرنے کے پہلے انتقال کیا یا دنیا کو چھوڑا ہو؟ پھر حضرت رسول خدا صلعم کے بارے میں خدا کا یہ دستور کس طرح ٹوٹ سکتا تھا؟ اور خاص اپنے حبیب اور خاتم المرسلین کے خلیفہ کے بات خدا اپنا یہ طریقہ کیوں چھوڑ دیتا؟ کیا اس کی وجہ سے وہ بھوٹا نہیں ثابت ہو گا کہ کتنا تو یہ ہے کہ اس کے دستور میں تغیر نہیں ہوتا اس کے انتظام میں تبدیلی نہیں ہوتا حالانکہ سب رسولوں کے سردار ہی کے خلیفہ کے متعلق اس کا دستور بدل گیا اور کیا اس کی وجہ سے خدا پر م تقولون مالا تفعولون، تم ایسی بات کیوں کرتے ہو جس کو خود نہیں کرتے؟ کا الزام نہیں قائم ہو گا؟ کہ وہ کتنا تو یہ ہے کہ اس کے دستور بدل نہیں کرتے اور کرتا ہے کہ حضرت سید المرسلین ہی کے خلیفہ کے بارے میں اس نے خود اپنا دستور بدل دیا اور اگر یہ کہا جائے کہ سابق انبیاء و مرسلین کے خلفاء کو خدا نے نہیں مقرر کیا نہ اس نے اپنے پیغمبروں سے اس کا اعلان کرایا بلکہ خود اُن انبیاء و مرسلین ہی نے اپنا خلیفہ خود تجویز کر کے اپنی زندگی میں مقرر کر دیا اور اس کا اعلان بھی کر دیا۔ تو پھر حضرت رسول خدا صلعم پر بہت برا اعتراض ہو گا کہ حضرت نے اس ضروری فریضہ کو کیوں ترک کر دیا اور جس دینی خدمت کو سابق انبیاء و مرسلین سے کسی نے بھی نہیں چھوڑا تھا اس سے حضرت ایسے اشرف انبیاء نے کیوں غفلت کی؟ حالانکہ خدا نے حضرت کو صاف طور پر حکم دے رکھا تھا کہ وَلِلّٰہِ نَسْیُہِمْ اَمْرٌ اَقْتَدَہُ یعنی گذشتہ انبیاء و مرسلین وہ لوگ تھے جن کو اللہ نے ہدایت کر دی تھی اب اے پیغمبر! اُن ہی کے طریقہ کی تم بھی پیروی کرتے رہو (پارہ ۷ سورہ انعام رکوع ۱۶) ان تمام وجوہ سے مانتا ہوں کہ حضرت رسول صلعم کی خلافت کو بھی خدا یا رسول نے مسلمانوں پر نہیں چھوڑ دیا کہ وہ اپنے اجماع یا انتخاب یا شور سے جس کو چاہیں خلیفہ بنالیں اور نہ خدا نے آنحضرت کے خلیفہ کا اعلان کرنے سے قبل اپنے حبیب کو دنیا سے اٹھایا اور نہ آنحضرت صلعم نے اپنا خلیفہ مقرر کرنے کے پہلے دنیا سے انتقال فرمایا بلکہ سابق انبیاء و مرسلین کی طرح خدا نے آپ کے خلیفہ کو بھی آپ کی زندگی ہی میں تجویز کر کے آپ کے اس کا اعلان کر دیا اسکے بعد اپنے رسول کو اپنی درگاہ میں بلا لیا، اعلان کرنے کے بعد براہ راست تاکید بھی کہ تارہا چنانچہ سے بعثت میں مکہ معظمہ کے اندر عام اعلان کرایا۔ پھر شب ہجرت حضرت کو آنحضرت کا علی خلیفہ مقرر کر کے رسول کی سب امتیں واپس لے کر انیس ہجرت مکہ میں حضرت علی ہی سے خانہ کعبہ کے بتون کو گرایا پھر غزوہ تبوک میں حضرت علی کو آنحضرت کا علی خلیفہ مدینہ میں مقرر کر کے اعلان کرایا، پھر سورہ تبلیغ کے پہچانے کیلئے حضرت علی ہی کو مکہ معظمہ بھیجا پھر حجۃ الوداع میں من کنت مولاه فلی مولاه لکرت تاکید فرمادی، پھر واقعہ مباہلہ میں نفس رسول اکرم مزید تاکید کر دی، پھر وفات کے قریب پہلے ورود و سرسبز رنگ کو مدینہ سے بہت دور چلے جائیگا حکم دیا کہ حضرت علی کو آنحضرت کے پاس ہی روک کر تاکید بالائے تاکید کرتا رہا۔

کیا حضرت علیؓ اس حضرت صلعم کے عباسی صاحب با آپ نے تحریر فرمایا "میں اسی نظریہ کے تحت حضرت علیؓ کا لقب شروع ہی سے جی نہیں تھے؟" اسی قرار دیا اور وجہ تسمیہ یہ بتائی گئی کہ رسولؐ نے اپنے بعد حضرت علیؓ کی خلافت کی وصیت فرمادی تھی اس لئے جی مٹے۔ ہمارے ہر بان آپ نے ہمارے گزشتہ بیانات پڑھ لئے کہ بطرح خدا نے حضرت رسولؐ کی وفات کے بعد ۴۰ سال قبل مکہ معظمہ ہی میں حضرت علیؓ کو آنحضرتؐ کا خلیفہ مقرر کر کے عام اعلان کر دیا تھا اسی طرح اور اسی وقت حضرت کو آنحضرتؐ کا وصی بھی مقرر کر کے اعلان کر دیا تھا کیونکہ سلمہ بعثت میں آنحضرتؐ نے حضرت علیؓ کو مکہ سے لگانے کے بعد فرمایا تھا ہذا اخی وصیتی و خلیفتی فیکم فامسواہ و اطیعواہ۔ دیکھو میرا بھائی، میری وصی اور تم لوگوں میں میرا خلیفہ تم سب اس کا حکم سنا اور اطاعت کرنا۔ تاریخ طبری جلد ۲ ص ۱۱۱ وغیرہ) یعنی خدا نے حضرت علیؓ کے خلیفہ رسولؐ وصی رسولؐ ہونے کا اعلان ایک ساتھ شروع کر دیا اور آخر وقت تک اس حکم کو باقی رکھا اور بدلائیں چنانچہ شاعبد الحق صاحب دہلوی وغیرہ بڑے بڑے ائمہ کے لکھا ہے تمام ازواج مطہرہ وصیت کر دی، بعد از ان فرمود برادر من علیؓ را بیارید علیؓ بیاید و بر بالین آنحضرتؐ نشست و سر مبارکؐ را بر زانوئے خویش نهاد و آں سرور فرمود اے علیؓ فلاں یہودی پیش من چند یہ مبلغ وارد کر از دے برائے تجھ شکر اسامہ بقرض گرفتہ بودم ز ہمارے حق اور از ذمہ من ادا کنی و فرمود اے علیؓ با تو اول کسی خواہی بود کہ در لہ حوض کوثر بن پرسی و بعد از من مکروہات تو خواہد رسید باید کہ دل تنگ نہ شوی و صبر کنی و چوں بونی کہ مردم دنیا اختیار کنند باید کہ تو آخرت را اختیار کنی، یعنی آن حضرت صلعم نے انتقال کی وقت اپنی ازواج سے کچھ وصیت کی، پھر حضرت علیؓ کو بلایا اور اپنے سر مبارکؐ کو آپ کے زانو پر رکھ کر فرمایا اے علیؓ فلاں یہودی کی اتنی رقم میرے ذمہ باقی ہے جو میں نے شکر اسامہ روانہ کرنے کے لئے اس سے قرض لی تھی دیکھو اس کو تم ضرور ادا کر دینا اور اے علیؓ! تم سب سے پہلے میرے پاس حوض کوثر پر آؤ گے اور میرے بعد تم پہلے بڑے بڑے ظلم ہوں گے اس وقت تم دل تنگ نہ ہونا اور صبر کرنا اور جب دیکھنا کہ ان لوگوں نے دنیا کو پسند کر لیا تو تم آخرت کو نہ چھوڑنا اسی کو اختیار کئے رہنا (مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۱۱۵) اب کوئی بتائے کہ اگر حضرت علیؓ ہی آنحضرتؐ صلعم کے خلیفہ سلمہ بعثت (یعنی ۲ سال پہلے) سے نہیں تھے تو آنحضرتؐ نے اپنا فرض ادا کرنے کو کیوں کہا؟ حضرت کا جو شخص خلیفہ تھا وہ اس قرض کو ادا کرتا۔ قرض حضرت کی ذات سے تو مستحق تھا ہی نہیں بلکہ شکر اسامہ کی روانگی کے وقت لیا تھا جو سلامی قرضہ تھا تو اس کا ادا کرنا بھی حضرت کے عزیز کا کام نہیں تھا بلکہ اسلام کے سرور اور آپ کے خلیفہ کا فرض تھا مگر چونکہ حضرت علیؓ ہی سلمہ بعثت ہی سے آنحضرتؐ کے وصی اور خلیفہ مقرر ہو چکے تھے اس وجہ سے آنحضرتؐ نے آخر میں قرض ادا کرنے کی وصیت بھی آپ ہی سے کی نہ کسی اور سے علامہ ابن حجر عسقلانی نے یہ بھی لکھا ہے جس کا ترجمہ ہے کہ جناب سلمان نے حضرت رسولؐ کی خدمت میں عرض کی یا حضرت! خدا نے جس نبی کو بھیجا بتا دیا کہ اس کے بعد اس کا خلیفہ اور جانشین کون ہوگا، کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس کے خلیفہ اور جانشین کو خدا نے صاف صاف نہ بتا دیا ہو، تو کیا آپ سے بھی خدا نے فرمادیا ہے کہ آپ کا خلیفہ کون ہے؟ حضرت رسولؐ نے فرمایا کہ ہاں خدا نے بتا دیا ہے کہ میرا خلیفہ اور جانشین علیؓ ابن ابی طالب ہیں اور یہ بھی جناب سلمان بیان کرتے تھے کہ میں نے حضرت رسولؐ سے عرض کی یا حضرت! آپ کا وصی کون ہے؟ حضرت نے فرمایا میری وصی اور میرا خلیفہ اور جن لوگوں کو

میں اپنے بچھوڑ جاؤں گا ان سب سے افضل و جبر علی ابن ابی طالب ہیں اور حضرت نے یہ بھی فرمایا اگر ہر نبی کا کوئی وصی ضرور ہوتا ہے اور میرے وصی اور گویا فرزند علی ہیں۔ اور جناب ابوذر سے روایت ہے کہ حضرت رسول نے فرمایا میں خاتم الانبیاء، اور علی خاتم الاولیاء ہیں (شرح صحیح بخاری پارہ ۸ باب آخر ما تکلم النبی ص ۱۰۹) آنحضرت نے یہ بھی فرمایا کہ میرے وصی اور میرے بازو اور جن لوگوں کو میں اپنے بچھوڑ جاؤں گا ان سب کے بعد وہ جو میرے وعدہ وفا اور میرے فرض واداکریں گے علی ابن ابی طالب ہیں (کنز العمال مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ۱۲ ص ۱۰۹) **پارہ اماموں کی خلافت** جناب عباسی صاحب آپ نے فرمایا ہے یہی نظریہ تھا جس نے مسلمانوں کو حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد آپ کے بڑے صاحبزادے حضرت امام حسنؑ کی بیعت پر آمادہ کیا، اہم آپ کے دریافت کر سکتے ہیں کہ یہ آپ کے کس نے کہا؟ حضرت امام حسنؑ و حسینؑ کی خلافت کا نظریہ بھی خدا ہی نے مقرر کر دیا تھا جس نے اپنے رسول سے بار بار اعلان کر لیا کہ حضرت کے خلفاء بارہ ہوں گے۔ نہ بارہ سے کم نہ زیادہ (ملاحظہ فرمائے کنز العمال جلد ۱۲ ص ۱۰۹ و سنن ابی داؤد ص ۵۸۸ و جامع ترمذی ص ۲۶۹ و صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۱۹ و صحیح بخاری کتاب الفتن باب الاستخلاف پارہ ۲۹ ص ۵۲) اس وجہ ضروری ہے کہ حضرت کے خلفاء آپ کے بعد بارہ ہی ہوں اور درحقیقت یہ بارہ خلفاء کی تعداد بھی حضرت رسولؐ نے نہیں معین فرمائی بلکہ جس خدا نے دین اسلام کو بھیجا جس نے حضرت رسولؐ خدا صلعم کو اپنا پیغمبر مبعوث فرمایا اسی خدا نے حضرت کے خلفاء کی تعداد بھی بارہ مقرر کی۔ پس اگر خدا سچا ہے اور اگر حضرت رسولؐ خدا صلعم بھی ہمیشہ صحیح بات ہی بولتے تھے تو ہر مسلمان کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ حضرت کے خلفاء کی تعداد پوری بارہ ہوگی اس سے نہ ایک کم ہوگا نہ ایک زیادہ نہ چار ہوں گے نہ دس، نہ بیس، نہ پچاس بلکہ قیامت تک حضرت کے خلفاء بہر صورت صرف بارہ ہی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ حضرت رسولؐ کے بعد بارہ سے کم یا زیادہ خلفاء کو مانتے ہیں وہ درحقیقت خدا اور رسولؐ کو جھوٹا جانتے ہیں کہ وہاں تو ارشاد ہے کہ حضرت رسولؐ خدا کے خلفاء بارہ ہی ہوں گے اور یہ لوگ کہتے ہیں نہیں حضرت کے خلفاء اس کثرت سے ہوں گے کہ اب جا کر سلطان ترکی پر خاتمہ ہوا۔ رہا یہ امر کہ آنحضرت کے بارہ خلیفہ کون ہیں؟ تو حضرت رسولؐ کی معبر حدیث میں یہ نہیں فرمایا کہ ان میں سے کچھ راشدین ہوں گے اور کچھ غیر راشدین، کچھ بنی امیہ سے ہوں گے کچھ بنی عباس سے، کچھ قریش سے اور کچھ سلاطین ترکی سے، اب جو لوگ ان حضرات کو جن کی تعداد کسی طرح پورے بارہ نہیں ہوتی خلفاء رسولؐ مانتے ہیں ان کا یہ ہے کہ وہ خلفاء برحق کے مانتے والے نہیں ہو سکتے کیونکہ خدا نے رسولؐ کے خلفاء کی تعداد کوں بارہ ہی میں منحصر کر کے صراطِ مستقیم کی راہ بالکل روشن کر دی اور حق پسند طبقہ کے لئے آسان کر دیا کہ وہ ان میں حضرات کو جو پورے بارہ ہوں خلفاء رسولؐ مان کر سیدھے مذہب پر چلے چلیں اور سچ راہ سے اپنے کو محفوظ رکھیں غالباً خدا نے اسی سبب سے یہ غیبی انتظام بھی کیا کہ ان بارہ اماموں کے مقابلہ میں چودہ سرے حضرات مسلمانوں میں خلیفہ مانے گئے ان کو کسی سلسلہ میں بارہ نہیں ہونے دیا تاکہ حق و باطل دونوں ایک ہی تعداد میں

ہو کر مشتبہ نہ ہو جائیں :-

خلافت کا پہلا سلسلہ | مسلمانوں میں جو لوگ بارہ خلفاء کے پیرو (یعنی اثنا عشری) نہیں ہیں ان کے

خلفاء کا پہلا سلسلہ خلفاء راشدین کہا جاتا ہے یہ سلسلہ چار سے بڑھنے نہیں پایا جس سے حق پسند لوگ سمجھ جائیں کہ یہ حقیقت میں خلفاء رسول نہیں ہیں ورنہ ان کی تعداد بارہ سے کم نہیں ہوتی :-

دوسرا سلسلہ | خلفاء بنی امیہ کا کہا جاتا ہے وہ بھی بارہ نہیں ہوئے بلکہ اس سے زیادہ ہو گئے تاکہ

دل سے ایمان کی تلاش کرنے والے سمجھ لیں کہ یہ بھی درحقیقت خلفاء رسول نہیں ہیں ورنہ ان کی تعداد

بارہ سے زیادہ نہیں ہوتی حالانکہ وہ زیادہ ہو گئے یعنی ۱۲ شخص، اب اگر خلفاء راشدین اور خلفاء

بنی امیہ کو جوڑا جائے تو ان کی تعداد مل کر بھی بارہ نہیں ہو سکتی بلکہ ۱۸ ہو جاتی ہے، اور شام کے

خلفاء بنی امیہ کے ساتھ (اندلس و یورپ) کے خلفاء بنی امیہ ملائے جائیں جن کی تعداد بھی ۱۶ تھی تو کل

خلفاء بنی امیہ کی تعداد ۳۴ ہو جاتی ہے :-

تیسرا سلسلہ | خلفاء بنی عباس کا سمجھا جاتا ہے، ان کی تعداد بھی ۱۲ نہیں بلکہ ۳۷ ہوئی۔ بطرح یہ لوگ

بھی آپ حضرت کے حقیقی خلفاء نہیں مانے جاسکتے۔ اب اگر تینوں سلسلوں کو ملا دیا جائے تو خلفاء راشدین

و بنی امیہ و بنی عباس ۵۵ ہو جاتے ہیں۔ غرض یہ سلسلہ بھی حدیث رسول کے خلاف ہی ہوا :-

چوتھا سلسلہ | مصر کے خلفاء، بنی عباس کا ہوا کہ جب ۱۵۶ھ مطابق ۱۱۷۵ء میں ہلاکو خاں نے بغداد کے خلفاء

بنی عباس کا خاتمہ کر دیا تو مصر کے بادشاہوں نے خاندان بنی عباس کے ایک شہزادے کو خلیفہ بنالیا مگر ان کی

تعداد بھی بارہ سے زیادہ ہوئی تو وہ بھی انحصار کے حقیقی خلیفہ نہیں ہو سکتے :-

پانچواں سلسلہ | پھر ۱۹۱۱ھ مطابق ۱۵۱۰ء میں سلطان سلیم بادشاہ ترکی نے مصر کو ختم کر کے خاندان ملوک کا

خاتمہ کر دیا تو خاندان بنی عباس کے آخری خلیفہ نے لقب خلافت اور تبرکات رسول خدا صلعم جو ان کے

قبضہ میں چلے آتے تھے سلطان ترکی کے حوالہ کر دیے جس ذریعہ سے ترکی کے سلاطین بھی خلیفہ المسلمین کہلے اور

کے جانے لگے۔ اور اب تو مصطفیٰ اکمال پاشا نے خلافت کے سلسلہ کو دنیا ہی سے ختم کر دیا۔ غرض کہ دین اسلام

موجودہ مگر ان سلسلوں کا کوئی خلیفہ بھی دنیا میں کسی جگہ اس وقت باقی نہیں ہے۔ نہ بغداد میں نہ دمشق میں نہ

مصر میں نہ ترکی میں نہ حجاز میں فاعتر وایا اولی الالبصار :-

یہ خدا کی قدرت ہدایت و ارشاد کا عجیب کرشمہ ہے کہ حقیقی خلفاء رسول کے مقابلہ میں جس قدر خلفاء بنائے

گئے ان کا کوئی بھی سلسلہ ۱۲ کے مطابق نہیں ہے، کوئی کم ہے تو کوئی زیادہ جو اہل بصیرت کے لئے فرمان الہی ہے کہ

مسلمانوں! میرے رسول نے بار بار تم لوگوں سے کہہ دیا تھا کہ ان کے خلفاء بارہ ہی ہوں گے نہ بارہ سے کم ہو گئے

نہ زیادہ۔ اب جس طرف تم کو وہ خلفاء ملیں جو بارہ نہ ہوں انکو تسلیم نہ کرنا بلکہ اس جماعت کی تلاش کرنا جس کے خلفاء

رسول حضرت رسول کی وفات سے پس پورے پورے بارہ ہوں گے۔ خدا کا نظام بھی کس درجہ منفق و مستحکم ہوتا ہے

اس کے مقابلہ میں خود سیر بھی اختیار کی جاتی ہے غور و تدبیر اور انصاف و تحقیق کی نظر سے اس کی مگروری نمایاں
 ہو جاتی ہے، ایک طرف خلفاء کے پانچ سلسلے ہوتے مگر حضرت رسول نے کسی حدیث میں کسی سلسلہ کے خلفاء کی تعداد
 نہیں بیان فرمائی، نہ کسی حدیث میں یہ بیان فرمایا کہ میرے خلفاء چار ہوں گے جس کے خلفاء راشدین کی طرف
 اشارہ ہو سکتا ہے کسی خبر میں یہ فرمایا کہ میرے خلیفہ چودہ ہوں گے جس سے ملک شام کے خلفائے امیر اوراد ہو سکتے
 نہ کسی قول میں یہ فرمایا کہ میرے خلفاء ۳۰ ہوں گے جن سے بغداد کے خلفائے بنی عباس مقصود ہو سکتے نہ کسی کلام میں
 یہ فرمایا کہ میرے خلیفہ ۱۸ ہوں گے جس کے مصداق مصر کے خلفائے بنی عباس ہو سکتے نہ کسی ارشاد میں یہ فرمایا کہ میرے
 خلفاء ۳۰ سے زیادہ ہوں گے جس کے مصداق سلاطین ترک کی قرار پاتے۔ غرض کسی سلسلہ کی حدیث رسول کی
 پیشین گوئی کا شرف نہیں حاصل ہو سکا آدمیوں کی بنائی خلافت جیسی ہونی چاہئے ہو کر رہی اور ختم بھی ہو گئی۔
 بارہ خلفاء کے ناموں کی تصریح اور دوسری جانب خلفاء رسول کا ایک ایسا نورانی سلسلہ ہوا جس میں پورے
 پورے بارہ ہی خلیفہ ہوئے نہ ایک کم نہ ایک زیادہ ان بارہ کے لئے حضرت رسول کی حدیثیں اس کثرت سے ہیں
 جو مسلمانوں کے کل فرقوں کی معتبر ترین کتابوں میں بھری ہوئی ہیں۔ تو کیا اب بھی کسی کو حضرت رسول کے حقیقی خلفاء
 کی شناخت میں کوئی شک و شبہ باقی رہ سکتا ہے؟ آنحضرت نے ان بارہ خلفاء کے نام بھی صاف صاف مختلف
 طریقوں سے بتا دیئے تھے جسے علامہ سید علی ہمدانی نے لکھا ہے کہ جناب سلمان فارسی حضرت رسول خدا کی خدمت میں
 حاضر ہوئے تو دیکھا کہ حضرت امام حسین آنحضرت کی گود میں ہیں، حضرت ان کی طرف بڑھ بڑھ کر ان کا منہ چومنے
 ہیں اور ان سے فرماتے ہیں کہ تم سردار ہو، تمھارے باپ بھی سردار ہیں اور تم امام ہو اور تمھارا باپ بھی امام
 ہیں، تم خدا کی حجت (میرے خلیفہ اور مسلمانوں کے پیشوا) ہو اور تمھارا باپ بھی خدا کی حجت ہیں اور تمھاری اولاد
 نور حجت خدا ہوں گے جن کے نویں بزرگ قائم ہوں گے (مودۃ القربی مطبوعہ بمبئی ص ۳۸) وارجح المطالب مطبوعہ لاہور
 ص ۲۰) مذکورہ بالا حدیث سے واضح ہو گیا کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی ہی میں امام حسین کو مسلمانوں کا
 دینی سردار امام اور اپنا خلیفہ مقرر کر کے لوگوں کو مطلع بھی کر دیا تھا جس کی دلیلیں اس وقت تک ہزاروں
 کتابوں میں موجود ہیں، اور پھر آنحضرت نے اس امامت و خلافت سے امام حسین کو کبھی محزول نہیں کیا، اس وجہ
 اپنے زمانہ میں حسین ہی تمام اہل اسلام کے سردار، امام اور حضرت رسول کے خلیفہ تھے کوئی دوسرا شخص
 نہیں ہو سکتا تھا اور تمام مسلمانوں پر واجب تھا کہ وہ سب حضرت ہی کی بیعت کرتے اور حضرت ہی کو جانشین رسول
 سمجھتے۔ اور کسی کو یہ جائز نہیں تھا کہ حضرت کے مقابلے میں مسلمانوں کا امام و بادی وہی شود و جانشین رسول ہو نہ کیا
 دعویٰ کرتا۔ جو ایسا کرتا وہ غاصب اور باغی قرار پاتا، اور حضرت امام حسین کے لئے جائز نہیں تھا کہ کسی دوسرے
 شخص کے ہاتھ پر بیعت کرتے اور اس کو خلیفہ رسول مانتے۔ مختصر یہ کہ جس طرح حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے
 زمانہ میں کسی اور شخص کو خدا کا رسول یا نبی نہیں جان سکتے تھے اور نہ ایسا ماننا حضرت کو جائز ہوتا یا رکھ
 اسی طرح حضرت امام حسین بھی اپنے زمانہ میں کسی اور شخص کو خلیفہ رسول یا امام امت مسلمین نہیں مان سکتے تھے

نہ اس کی بیعت کر سکتے تھے جس طرح حضرت رسول خدا نبی برحق اور میلہ کذاب و اسود بخشی باطل مدعی نبوت تھے یا رکھ
 اسی طرح امام حسینؑ کے زمانہ میں یزید باطل مدعی خلافت تھا اگر کسی کو یہ شک ہو کہ پھر امام حسنؑ نے معاویہ کو حکومت
 کیوں دیدی تھی تو مختصر طور پر یہ سمجھ لے کہ امام حسنؑ نے معاویہ کو خلافت یا امامت یا مذہبی سرکاری نہیں دی تھی
 بلکہ دنیوی حکومت حوالہ کر دی تھی جس طرح زمانہ حال میں بہت سے مسلمان زمیندار اپنی رعایا سے کسی سرکش
 شخص کو اپنی جائداد وغیرہ ٹھیکے وغیرہ پر دیتے تھے۔ اسی طرح امام حسنؑ نے بھی خوزیری اور مسلمانوں کی جان و
 مال بچانے کیلئے صرف سلطنت اسلام کا انتظام معاویہ کے حوالہ اور وہ بھی محض ان کی زندگی بھر کے لئے کر دیا تھا
 اور علامہ اہل سنت شیخ سلیمان قندوزی نے لکھا ہے: قال رسول اللہ ﷺ انما سید النبیین وعلی سید الوصیین وان اوصیائی
 بعدی اثنا عشر اولہم علی و آخرہم القائم المہدی یعنی رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ میں کل نبیوں کا سردار ہوں اور
 علی کل وصیوں کے سردار ہیں۔ اور میرے بعد میرے کل وصی بارہ ہوں گے (نیابج المودۃ مطبوعہ ہلامبول
 ص ۴۲۵) ان بارہ اماموں میں بھی تیسرے امام حضرت حسینؑ ہی تھے لہذا آپ کی خلافت و امامت و وصایت پر اگر
 تاکید ہو گئی۔ جب خدا و رسول ہی نے امام حسینؑ کو اپنے زمانہ کا خلیفہ و امام بنا دیا تھا تو خود حضرت اس زمانہ میں کسی
 دوسرے کو خلیفہ رسول یا امام امت کیسے تسلیم کر سکتے تھے؟ اور علامہ محدث جمال الدین نے لکھا ہے (جس کا ترجمہ یہ ہے کہ)
 جب خدا نے اپنے پیغمبر پر یہیت یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (اے ایمان والو! تم سب اللہ اور اس کے
 رسول اور اولی الامر کی اطاعت کرتے رہو) نازل ہوئی تو میں نے عرض کی اے رسول ہم لوگ خدا اور رسول کو تو پہچانتے
 ہیں یہ اولی الامر کون لوگ ہیں جن کی اطاعت کو خدا نے آپ کی اطاعت کے ساتھ ہم لوگوں پر واجب کر دیا ہے؟
 اس پر حضرت نے فرمایا وہ اولی الامر میرے بعد میرے خلفاء (جانشین) ہیں۔ ان میں سے میرے پہلے خلیفہ علی
 ابن ابی طالب، پھر حسنؑ پھر حسینؑ پھر علی بن الحسین (امام زین العابدینؑ) پھر محمد بن علی (محمد باقرؑ) ہیں پھر میرے
 چھٹے خلیفہ انھیں محمد باقر کے بیٹے جعفر صادق پھر ان کے بیٹے موسیٰ کاظم پھر ان کے بیٹے علی رضا پھر ان کے بیٹے محمد تقی
 پھر ان کے بیٹے علی نقی پھر ان کے بیٹے حسن عسکری پھر ان کے بیٹے محمد مہدی ہوں گے جو خدا کی زمین پر اسکی تخت رہیں گے
 یہ وہ محمد مہدی ہوں گے جن کے ہاتھوں پر اللہ زمین کے مغارب و مشارق کو فتح کر دے گا۔ اور یہ وہ محمد مہدی
 ہوں گے کہ اپنے شیعوں اور دوستوں سے ایسی غیبت اختیار کریں گے کہ ان کی غیبت میں ان کی امامت کے اعتقاد پر
 صرف وہ شخص قائم رہے گا جس کے قلب کی آزمائش اللہ نے ایمان کے ساتھ کر لی ہوگی، جابر کہتے تھے کہ اس پر
 میں نے دریافت کیا اس رسول خدا بارہویں امام کی غیبت کے زمانہ میں لوگ حضرت کے وجود سے کوئی فائدہ
 اٹھائیں گے؟ حضرت نے فرمایا ہاں۔ اس ذات کی قسم جس نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے یقیناً اس زمانہ میں شیعوں امام
 غائب کے نور سے روشنی حاصل کریں گے اور امام غائب کی دلالت مومنین پر اور فائدہ حاصل کریں گے اسکی مثال قلاب کی ہو کہ جس طرح آفتاب کی
 آجاتی ہے اسی طرح بارہویں امام پر غیبت کا پردہ پڑ جائے گا اور جس طرح ابر رہتے ہوئے بھی لوگ آفتاب کی روشنی
 سے فائدہ اٹھاتے ہیں اسی طرح غیبت میں رہنے پر بھی تمام مومنین امام کے وجود سے فائدہ اٹھاتے رہیں گے

(تاریخ روضۃ الاحباب جلد ۳ ص ۲۷) مذکورہ بالا روایت میں بھی حضرت رسولؐ نے صاف فرما دیا ہے کہ حضرت کے پہلے خلیفہ حضرت علیؓ، دوسرے خلیفہ امام حسنؓ، اور تیسرے خلیفہ امام حسینؓ ہوں گے پس جس طرح حضرت رسولؐ کے ہوتے ہوئے کوئی شخص سچا نبی نہیں ہو سکتا تھا اسی طرح حضرت امام حسینؓ کے ہوتے ہوئے کوئی شخص سچا اور برحق خلیفہ رسولؐ نہیں ہو سکتا تھا۔ امام حسنؓ ۲۸ صفر ۵۰ھ کو شہید ہو گئے اور اسی تاریخ سے امام حسینؓ مسلمانوں کے امام اور حضرت رسولؐ کے تیسرے جائز و برحق خلیفہ ہو گئے اور ۱۰ محرم ۶۱ھ تک اسی طرح خلیفہ رسولؐ رہے جس طرح حضرت رسولؐ ۱۳ سال تک مکہ معظمہ میں رسولؐ اور نبی برحق تھے جس طرح کفار کے تسلیم نہ کرنے اور اپنے کفر ہی پر قائم رہنے کی وجہ سے حضرت رسولؐ کی رسالت میں کوئی شک نہیں ہو سکا، بالکل اسی طرح غیر شیعہ مسلمانوں نے ماننے اور حضرت کو چھوڑ کر دوسرے لوگوں کی پیروی کرنے کی وجہ سے حضرت امام حسینؓ کی خلافت میں بھی کوئی نقص نہیں ہوا۔ خواہ وہ نہ ماننے والے نہ ہوں یا اس زمانہ میں موجود ہوں، ہر جگہ ہوں یا اس وقت بھی زندہ ہوں۔

حضرت امام حسینؓ کے تیسرے جائز و برحق خلیفہ رسولؐ ہونے کی جو دلیلیں اور پیکھی گئیں وہ خود کافی ہیں لیکن اور بھی سن لیجئے۔ علامہ شیخ سلیمان قندوزی نے جو قسطنطنیہ کے شیخ الاسلام اپنے زمانہ میں علماء اہل سنت کے محترم پیشوا اور بہت بڑے محقق و انصاف پسند مصنف تھے جناب ابن عباسؓ ایسے جلیل القدر صحابی کی روایت سے لکھا ہے کہ ایک یہودی حضرت رسولؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا مجھے چند باتیں بتائے تو میں اسلام قبول کر لوں۔ حضرت جواب دیئے گئے آخر میں اس نے کہا اے محمدؐ آپ نے سب باتوں کا جواب ٹھیک دیا۔ اب یہ بھی فرمائیے آپ کا وصی کون ہو گا؟ کیونکہ کوئی نبی ایسا نہیں ہو جس نے اپنا وصی خود ہی کسی کو مقرر کیا ہو یا کسی پیغمبر حضرت موسیٰؑ نے بھی خود ہی اپنا وصی جناب یوشع کو مقرر کیا تھا آنحضرتؐ نے فرمایا میرے وصی علیؓ ابن ابی طالبؓ ہوں گے اس کے بعد میرے دونوں نواسے حسنؓ و حسینؓ اور ان کے بعد امام انھیں حسینؓ کی نسل سے ہوں گے، یہی نے کہا ان لوگوں کے نام بھی بتا دیں جو امام حسینؓ کے بعد ہوں گے، آنحضرتؐ نے فرمایا جب حسینؓ گذر جائیں گے تو ان کے بیٹے علیؓ (زین العابدینؓ) میرے خلیفہ اور مسلمانوں کے امام ہوں گے۔ ان کے بعد ان کے فرزند محمدؓ (باقرؓ) ان کے بعد ان کے صاحبزادے جعفرؓ (صادقؓ) ان کے بعد ان کے بیٹے موسیٰؓ (کاظمؓ) ان کے بعد ان کے بیٹے علیؓ (رضاؓ) ان کے بعد ان کے بیٹے محمدؓ (تقیؓ) ان کے بعد ان کے فرزند علیؓ (مجتبیٰؓ) ان کے بعد ان کے فرزند حسنؓ (مکرمیؓ) ان کے بعد ان کے بیٹے محمدؓ (مہدیؓ) ہوں گے جو حجت خدا رہیں گے۔ پس یہی بارہ امام میرے وصیاء ہیں۔ یہودی نے پوچھا علیؓ حسنؓ اور حسینؓ کس طرح دنیا سے انتقال کریں گے؟ حضرت رسولؐ نے فرمایا علیؓ کے سر پر تلوار کا ایک وار پڑے گا جس سے وہ قتل ہو جائیں گے اور حسنؓ نہ ہر دے کہ شہید کئے جائیں گے اور حسینؓ شہید کر دیئے جائیں گے۔ یہودی نے پوچھا یہ لوگ دنیا سے انتقال کرنے کے بعد کہاں رہیں گے؟ حضرت رسولؐ نے فرمایا بہشت میں اور وہاں بھی خاص میرے درجہ میں، یہودی نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ بے شک اللہ کے سوا کوئی خدا نہیں اور آپ یقیناً اللہ کے رسولؐ

ہیں اور یہ بھی کہ یہی بارہ حضرات ہیں جن کے آپ نے نام بتائے آپ کے بعد آپ کے اوصیاء ہوں گے ہم نے سابق کی کتابوں میں اور جن باتوں کا عہد ہم سے جناب موسیٰ نے کیا تھا ان میں یہ لکھا ہوا پایا کہ جب آخر زمانہ ہوگا تو ایک نبی مبعوث ہوں گے جن کا نام احمد اور محمد ہوگا، وہ خاتم الانبیاء ہوں گے کہ ان کے بعد پھر کوئی نبی نہیں ہوگا، اُن پیغمبر کے اوصیاء اُن کے بعد واقعاً بارہ ہی ہوں گے اُن کے اول تو اس نبی کے چچا زاد بھائی اور داماد ہوں گے اور دوسرے اور تیسرے وہی انھیں پہلے امام کے فرزند ہوں گے جو دونوں آپس میں بھائی ہوں گے اور اس نبی کی امت ہی اس پہلے وحی کو تلوار سے اور دوسرے کو زہر سے اور تیسرے کو ان کے اہل بیت کے ساتھ تلوار اور پیاس کی مصیبت سے عالم غربت میں قتل کر دیں گی۔ وہ امام حسین اس طرح ذبح کئے جائیں گے جس طرح بھڑ بکری کے بچے ذبح کئے جاتے ہیں اور وہ بزرگ اس مصیبت پر صبر کریں گے جس سے ان کے اور ان کے اہل بیت اور ذریت کے درجے بلند ہوں گے اور اس ذریعہ سے وہ اپنے دوستوں اور پیروؤں کو جہنم سے بچالیں گے اور اس نبی کے باقی نو اوصیاء، اسی تیسرے وحی کی اولاد سے ہوں گے۔ تو یہ بارہ بھی اسباط کی طرح ہوں گے جو بارہ تھے (تبیایع المودۃ ص ۶۹) پھر انھیں علامہ قدوسی نے لکھا ہے محققین کی تحقیق ہے کہ یہ حدیثیں جو بتاتی ہیں کہ آنحضرت کے بعد آپ کے خلفاء بارہ ہوں گے بہت سے طریقوں سے مشہور ہو چکی ہیں اور زمانہ کے سمجھانے اور عالم کے بتانے سے معلوم ہو گیا کہ حضرت رسول خدا صلعم کا مقصود ان حدیثوں سے وہی بارہ امام ہیں جو حضرت کے اہل بیت اور ذریت سے ہوئے اس لئے کہ یہ ممکن نہیں کہ ان حدیثوں سے وہ خلفاء سمجھے جائیں جو حضرت کے صحابہ سے آپ کے بعد ہوئے (یعنی حضرت ابو بکر و عمر و عثمان) کیونکہ ان کی تعداد یقیناً بارہ سے بہت کم تھی اور یہ بھی ممکن نہیں کہ ان حدیثوں کو خلفاء بنی امیہ مراد ہوں اس لئے کہ وہ بھی بارہ سے زیادہ تھے اور سوائے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے کل خلفاء بنی امیہ حد درجے کے ظالم بھی تھے اور پھر وہ بنی ہاشم سے بھی نہ تھے حالانکہ آنحضرت صلعم نے فرمادیا تھا کہ میرے وہ بارہ خلیفہ سب کے سب خاندان بنی ہاشم میں سے ہونگے اور اس قول کو آنحضرت آہستہ سے فرمایا اس بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت نے فرمایا تھا کہ میرے وہ بارہ خلیفہ سب کے سب بنی ہاشم سے ہونگے اور آنحضرت صلعم نے اس کو آہستہ سے اس وجہ سے فرمایا کہ اس زمانہ کے مسلمان بنی ہاشم کی خلافت کو پسند نہیں کرتے اور یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ ان حدیثوں کو خلفاء بنی عباس مراد ہوں کیونکہ ان کی تعداد بارہ سے بہت زیادہ تھی اور ان لوگوں نے حکم خدا، قل لا اسئکم علیہ اجر الا المودۃ فی القربیٰ دے رسول ان مسلمانوں سے کہہ دیا کہ میں تمہیں تبلیغ رسالت پر اس کے سوائے کوئی اجر نہیں چاہتا کہ تم لوگ میرے اہل بیت سے محبت اختیار کرو اور حدیث کسا کا بہت کم خیال اور پروا کی تو اب اس کے سوائے چارہ نہیں کہ اس حدیث مقصود وہی بارہ امام ہوں جو حضرت رسول کے اہل بیت اور عنترت سے تھے اور اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ یہی حضرات بارہ امام اپنے اپنے زمانہ میں خدا کے نزدیک سب سے زیادہ علم، جلالت قدر، ورع، تقویٰ، علیٰ نسب، فضل حب اور شرف و کرم والے تھے اور ان حضرات کو ان کے علوم و کمالات ان کے جد بزرگوار حضرت رسول خدا سے میراث میں اور خدا کی طرف سے خاص فیضان سے طور پر پہنچے تھے جن کو علم لدنی کہا جاتا ہے اسی طرح صاحبان علم و تحقیق اور آراء باب کشف و توفیق نے ان حضرات کی

تقریف کی ہے (کتاب نیایح المودۃ مطبوعہ صفحہ ۳۷۳) مذکورہ بالا بیانات کا نتیجہ یہ کہ واضح ہو گیا خدا نے حضرات اہل بیت یعنی ائمہ اثنا عشری کو حضرت رسول خدا کی زندگی ہی میں حضرت کا خلیفہ اور وصی مقرر کر دیا تھا اور حضرت رسول نے اپنی حیات ہی میں ان باتوں کا ابھی طرح اعلان بھی کر دیا تھا، ایسا واضح اعلان کہ آج تک علماء اہل سنت و پیشوایان سواد اعظم اس پر قادر نہ ہو سکے کہ ان حدیثوں پر پروردگار کی اس بیان حدیثوں کا کوئی دوسرا مطلب معین کر سکیں، یا حضرات ائمہ اثنا عشر کی امامت سے ایک منہ کو بھی انکار کر سکیں۔

متریدین بیعت کے لئے زور کیوں دیا؟ جناب عباسی صاحب! آپ نے آگے چل کر فرمایا ہے حضرت عبداللہ بن عمر نے ابن زبیر اور حسین دونوں سے فرمایا تھا کہ اللہ سے ڈرو اور مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ مت ڈالو (التقیاء اللہ ولا تفرقا جماعۃ المسلمین) کیا آپ زحمت فرما کر ہم کو سمجھا دے سکتے ہیں کہ امام حسین نے مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ کس طرح ڈالا؟ اگر ایک جگہ سواد می شراب پیتے ہوں اور ان میں ایک شخص شراب نہ پیئے وہ لوگ کہیں بھی کہ تم بھی شراب پی لو مگر وہ شخص شراب پینے سے انکار کر دے خود کچھ نہ کرے نہ بولے، نہ پینے والوں کا ہاتھ پکڑے، بس خاموش بیٹھا ہے تو اس شخص سے کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہم لوگوں میں تفرقہ مت ڈالو؟ امام حسین تو مدینہ میں اپنی جگہ خاموش بیٹھے تھے مگر میرا بنو ہاشم کے کسی کام میں دخل دیتے ہی نہیں تھے جو یہ کہ مرنے پر بھی کچھ نہیں بولے نہ اسکی بیعت سے لوگوں کو منع کیا نہ روکا نہ کسی اور کی بیعت کے لئے فرمایا نہ کسی دوسرے شخص کی خلافت یا حکومت یا بادشاہت کی رائے دی تو حضرت پر مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے کا الزام کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟ کیا حضرت رسول خدا صلعم نے بھی اپنے زمانہ میں کسی کا فریاد مسلم پر زور دیا تھا کہ وہ حضرت کی بیعت ضرور کرے؟ کیا حضرت نے فتح مکہ کے بعد بھی کسی غیر مسلم پر دباؤ ڈالا کہ تم بھی میری بیعت کر لو؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر یزید نے امام حسین پر بیعت کے لئے کیوں پورش کی؟ خاموش رہنا دیکھا کہ حضرت اس کے خلاف کوئی کارروائی کرتے ہیں یا نہیں اگر حضرت کچھ کرنے لگے تو اس وقت حضرت کو رکتا حضرت کے مقابلہ میں اپنی دنیوی طاقت صرف کرتا انگریزی حکومت کے منہا ظلم بہت شد و مد سے بیان کئے جاتے تھے مگر کیا ان لوگوں نے کسی پر زور دیا کہ تم انگریزوں کی حکومت ضرور ہی مانو؟ کوئی ایک مثال بھی اسکی پیش کی جاسکتی ہے؟ گاتر بھی جی پنڈت جو اہل لال نہرو، بابو راجندر پرشاد وغیرہ بہ کثرت لوگ تھے جو انگریزوں کی حکومت کو پسند نہیں کرتے تھے مگر کیا اسکی وجہ سے انگریزوں نے ان پر فوج کشی کی؟ ان کو گرفتار کیا؟ ان کو قتل کر ڈالا؟ ہاں جب ان لوگوں نے کوئی تقریر کی کوئی لکھ دیا، کوئی مضمون اخبار میں چھاپا کوئی کیسی کہ اس کی حکومت کی برائیاں بیان کیں تب انگریزوں نے ان کو گرفتار کیا اور یہ کہہ کر کیا کہ تم نے فلاں تاریخ کو فلاں مقام میں یہ تقریر کی اسوجہ سے تم گرفتار کئے جاتے ہو کیونکہ تم رعایا میں تفرقہ ڈالتے ہو، مگر امام حسین نے کیا کیا؟ کوئی تقریر کی؟ کوئی خطبہ دیا؟ کوئی سازش کی؟ کوئی مخفی جلسہ کر کے یزید کی حکومت سے لوگوں کو نفرت دلانی؟ فرمائیے کس وجہ سے حضرت پر تفرقہ ڈالنے کا الزام ہو سکتا ہے؟ آج اندیا میں مسلمان صرف چار کرور رہ گئے ہیں، اور غیر مسلم لوگوں کی حکومت کا غلبہ ہو مگر کیا حکومت نے کسی شخص سے کہا کہ تم ہماری بیعت کر دیا ہمارے بندہ ہے دام بخاؤ یا ہماری پرستش کرو؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو یزید نے کیوں امام حسین کی بیعت کا اس درجہ اہتمام کیا؟ تو تفرقہ ڈالنے بلکہ فساد

پھیلانے بلکہ ظلموں کا پہاڑ ڈھانے کا الزام یزید پر ہوگا یا صرف چپ رہنے کی وجہ سے امام حسینؑ پر تفرقہ ڈالنے کا اعتراض کوئی بھی عقلمند قائم کر سکتا ہے؟

حضرت امام حسینؑ کو دوستوں اور عزیزوں کا سمجھانا | عباسی صاحبِ آب نے لکھا ہے حضرت حسینؑ کے بزرگوں،

دوستوں اور ہمدردوں نے انھیں طرح طرح سمجھایا تھا، منع کیا تھا، خطرات سے آگاہ کیا تھا،

مگر آپ فرمائیے کہ ان بزرگوں، دوستوں اور ہمدردوں نے امام حسینؑ کو کس فعل سے منع کیا تھا؟ حضرت کیا کرتے تھے جس سے منع

کیا اور سمجھایا؟ کیا حضرت کسی پر تلوا چلاتے تھے؟ کسی کو قتل کرتے تھے؟ کسی کو گالیاں دیتے تھے؟ کسی پر غوج کشی کرتے تھے؟

حضرت تو بالکل خاموش تھے اور خاموشی ہی میں مدینہ منورہ سے نکل کر مکہ معظمہ کی طرف راہ لی۔ ان دوستوں اور ہمدردوں

کو تو مناسب تھا کہ سب کے سب ملکر حاکم مدینہ کے پاس جاتے اور کہتے کہ تم ان کو بیعت کیلئے کیوں مجبور کرتے ہو وہ کسی کا کیا

بکار لیتے ہیں؟ وہ تم لوگوں یا یزید کا کیا نقصان کرتے ہیں؟ وہ تو بالکل خاموشی میں عبادت خدا کرتے رہتے ہیں، کسی کے کسی

بات پر تعرض ہی نہیں کرتے، پھر ان کو بیعت کے لئے مجبور کیوں کرتے ہو؟ اگر کوئی شخص تاج کا جلسہ کرے سب لوگوں کو بلائے گا اس جلسہ

میں ایک متقی بزرگ نہ جائیں تو کوئی بھی عقل والا ان متقی بزرگ کو یہ الزام دے سکتا ہے کہ وہاں کیوں وہ نہیں گئے؟

سب سے شریک کیوں نہیں کی؟ تاج کیوں نہیں دیکھا؟ گناہ کیوں نہیں سنا؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو یزید کی بیعت نہ کرنے

سے امام حسینؑ پر اعتراض دینا سے کس قاعدہ کس اصول سے درست ہو سکتا ہے؟ یاد رکھئے کسی پر اعتراض یا الزام اس کے

فعل پر ہوگا ہی سے ہو سکتا ہے فعل عمری سے کبھی اور نہیں بھی کسی کو برا نہیں کہہ سکتے، آج اگر کوئی شخص سینما نہیں دیکھے تو

کی وہ قتل کر دیا جائیگا، غور فرمائے اور اضاف سے فیصلہ کیجئے اور یہ بھی دیکھئے کہ آپ ہی کے بڑے بڑے مقدس علماء اور جلیل القدر

پیشوا یا بزرگانِ دین نے کیا یزید کو کبھی بھی اس قابل سمجھا کہ حضرت امام حسینؑ کو اس کی بیعت کرنا مناسب ہو یا؟ فرقہ اہل حدیث کے

بہت بڑے پیشوا اور جلیل القدر مصنف علامہ دہر مولوی وحید الزماں خان صاحب حیدر آبادی نے لکھا ہے "افسوس کہ

معوہہ نے اپنا عہد پورا نہ کیا اور امام حسن علیہ السلام کی جان لینے کے درپے ہوئے اور اپنے بیٹے یزید علیہ السلام سے بیعت لینے کیلئے

سب کو مجبور کیا حالانکہ یزید کا کوئی حق نہ تھا کہ اس کو مسلمانوں پر حکومت ملے، بھلا جب فرشتے موجود ہوں تو کوئی شیطان کی

حکومت منظور کر لیگا؟ مگر معلوم نہیں کہ اہل شام کس قبیل کے مسلمان تھے، امام حسین علیہ السلام کی کفشت برداری کی بھی یزید قات

نہیں رکھتا تھا، چہ نسبت خاک را با عالم پاک کجا عیسے کجا و جال ناپاک، مگر امام صاحب کے موجود ہونے پر بھلے

مانسوں نے یزید سے بیعت کر لی اور اس پر بھی اکتفا نہ کی، امام صاحب کی جان کے درپے ہو گئے آخر کس ظلم اور شقاوت سے

آپ کو بچوں اور عزیزوں سمیت قتل کرایا، اگر اسلام میں کہتے کہ امیں یا دارند۔ وائے گر درپے ہو جز بود و خردائے، پھر لطف

یہ کہ اب تک اہل شام کے چیلے چاچروں سے جہاں پاک نہیں ہوتا کوئی تو یزید کو پیغمبری تک پہنچا دیتا ہے کوئی اس کو خلیفہ برحق کہتا ہے

امام صاحب کو باعنی قرار دیتا ہے۔ کوئی کہتا ہے شیخ ابو بکر بن عزری مالکی استاد امام غزالی رحمہ اللہ اگر یزید امام صاحب کو

اپنے ہاتھ سے ذبح کرتا تب بھی میں اس پر لعنت نہ کرنا کیونکہ وہ اللہ الاخر میں سے تھا، کوئی کہتا ہے امام حسینؑ اسی تلوار سے

مارے گئے جو ان کے نانا کی تھی، اللہ ان لوگوں سے کچھ معلوم نہیں قیامت کے دن آنحضرت کے سامنے یہ لوگ اپنا منہ

کیسے بنائیں گے ہم تو زید کو مع ایک معاونین جیسے شمر لعین، ابن زیاد، عمر بن سعد، خولی، سنان وغیرہم کو ملعون اور مردود اور
اشقی الخلق الخلیفہ جانتے ہیں زید سے بیعت تو کیا اگر ہم اسکو پالیں تو اس کے گوشت پوست سے ٹکڑے کر کے چیل کو ڈنگو
کھلائیں، اسوقت ہمارے دل کی کچھ نشانی ہوگی اور ہمارے غیظ قلب کسی قدر کم ہوگا، الف الف لعنت زید پر اور الف الف زید کے
طرف داروں اور حامیوں اور تفریق کرنے والوں پر جو اسکو خلیفہ یا اولوالامر سے سمجھتے ہیں ان لوگوں کو اتنا دوق نہیں کہ
خلافت شرعی کوئی خالہ جی کا گھر ہے کہ جو زبردست ہو اس نے دیا یا اور خلیفہ بن بیٹھا ہے (انوار اللغۃ پارہ ۱۲ ص ۱۵۵) ہمدوح
ہی نے ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے جو لوگ خاص اپنے پیغمبر کی اولاد کو پانی نہ دیں، اس کو پیسا شہید کریں انکو کیا کہا جائے
ایسا عجیب افحہ صفحہ تاریخ میں نہیں دیکھا گیا، میں تو ان اشقیاء کو مسلمان نہیں جانتا اگر کوئی جانتا ہے تو جانا کہ (پارہ ۱۰
ص ۱۰) یہ بھی لکھا ہے انھیں کی بی بیوں کے طفیل سے زید اور زید کے باپ کو اتنی بڑی حکومت اور بادشاہت ملی ورنہ
جنگل میں سو رہتا پھرتا، اونٹ کا دودھ اور موت اور گور بھور کا گوشت کھاتا رہتا اس عسکری اور کورنگی کا کس
کھانا ہے؟ (انوار اللغۃ پارہ ۱۸ ص ۱۸۱) پھر ایک جگہ یہ لکھا ہے بخلاف معاویہ کے وہ تو مرتے دم تک اہلبیت علیہم السلام کے
دشمن اور مخالف رہے اور حضرت علی کو گالیاں دینے کیلئے تمام خطیبوں کو حکم دیا اور اپنی آخری عمر میں مکر و فریب اور
بوا بکل چالوں سے زید سے نالائق فرزند کو خلیفہ بنایا حالانکہ امام حسینؑ کے موجود ہوتے ہوئے زید نیکر یا نجانہ کا لوٹا اٹھا
کے بھی لائق نہ تھا (انوار اللغۃ پارہ ۱۴ ص ۱۴۱) ایک جگہ اور لکھا ہے آنحضرتؐ کو معلوم ہو گیا تھا کہ پیکر امت امام حسین علیہ السلام کے
ساتھ جیسا سلوک کرے گی اس لئے تاکید ارشاد فرمایا کہ وہ میری اولاد کی اولاد ہے۔ اس کا خیال کھانا۔ آنحضرت کے
اننے ارشادوں کے بعد بھی امت نے ان کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ بے آب و دانہ بال بچوں سمیت شہید کیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
یہ صیبت ایسی ہے کہ اس کے یاد کرنے سے جگر شق ہو جاتا ہے اگر ہمارا بس چلتا اور ہم اسوقت ہوتے تو زید بن زیاد و عمر بن عبد
شمر، خولی اور سنان ان ملعونوں کو کچا کھا جاتے اور اب تک ہمارے دل میں وہی غصہ باقی ہے خیر اب آخرت میں ان سے کچھ لینے
جائے کہاں ہیں، امام حسنؑ و امام حسینؑ آنحضرتؐ کے دو گھرے ہیں یہ لڑکی اولاد کی اولاد ہیں یا آپ کے نواسے ہیں انھوں نے کہا مطلب یہ ہو انکی اولاد
میں اللہ برکت دیگا اور ایک بڑی امت ہو جائے گی ایسا ہی ہوا، ہزار ہا سادات صحیح النسب ان دونوں شاہزادوں کی اولاد میں
ہیں اور بڑے بڑے اور ابن زیاد کی اولاد دنیا سے ایسی گم ہوئی جیسے گدھے کے سر سے بینگ (پارہ ۱۲ ص ۱۵۱) یہ بھی لکھا ہے بعض
خارجیوں اور ناصبیوں اور دشمنان اہلبیت نے یہ استدلال کیا ہے کہ اپنے نانا ہی کی تلوار سے قتل کئے گئے اس لئے کہ زید
امام ہو چکا تھا اور لوگ اس سے بیعت کر چکے تھے۔ پھر امام علیہ السلام نے اس کو معزول کرنا چاہا۔ آخر اسی حدیث کی
رو سے قتل کئے گئے۔ ان کا جواب یہ ہے کہ زید پر میر گز ہل حل و عقد کا یعنی رؤسا اور علماء دین کا اتفاق نہیں ہوا تھا بلکہ
معاویہ نے بد عہدی کر کے فریب اور جبر سے زید کی بیعت لوگوں سے کرائی تھی اور سب سے بڑے دین کے سرار اسوقت
امام علیہ السلام ہی تھے۔ آپؑ نے اہلبیت سے اعیان بنی ہاشم نے اس سے بیعت نہیں کی تھی دوسرے جن لوگوں نے اس سے بیعت
کی تھی انھوں نے بھی اسکا فسق و فجور دیکھا اس کی بیعت تو رڈ والی تھی یعنی اہل مدینہ نے۔ اس کے علاوہ زید نے نماز، روزہ
شرائع احکام کو معطل کر کے شراب خواری ہمرغ بازی وغیرہ اختیار کی تھی۔ اہم امور اہل ملک میں اصلاح و مشورہ لینا

چھوڑ دیا تھا، خود رانی اور خود پسندی اور اسنبداد کو اپنا شعار کر لیا تھا جیسے بے دین شخصی بادشاہ کیا کرتے ہیں
 بیت المال کو جو حق اہل اسلام ہے اپنے باپ کا مال سمجھ کر خطوط انسانی اور شہوت رانی میں خرچ کرنے لگا تھا
 اور بعض کلمات اسکے زبان سے ایسے سرزد ہوئے جس سے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں رہتا جیسے
 ایک دفعہ کہنے لگا کہ اگر میں شراب نہ پیوں تو احمد کے دین کا پیرو ہوں گا اور جو پیوں تو مسیح کے دین کا پیرو
 ہوں گا ایسی حالت میں اس کی بیعت سے انکار کرنا خود شریعت محمدی کا حکم تھا پس امام نے حفظ شریعت اور
 دین اور صیانت مسلمین کیلئے اس کی اطاعت اختیار نہ کی جو بالکل بجا اور درست تھا۔ جزاء اللہ عما خیر الجزاء و حشرنا
 مع البتی و آلہ الاصفیاء (انوار اللغۃ پارہ ۳ ص ۹۵) ایک جگہ لکھا ہے ”معو یہ اور ان کے حامیوں نے خلاف کیا
 اوجہ سے باغی قرار پائے۔ یزید کی بیعت صرف معاویہ کی دھینگا مشتی و زبردستی سے ہوئی ورنہ کوئی شخص
 دل سے اس کو پسند نہیں کرتا تھا، دوسرے اس کی بیعت خلاف معاہدہ تھی معاویہ نے جناب امام حسن سے
 عہد کر لیا تھا کہ میرے بعد پھر خلافت اپنے مستحق کی طرف رجوع کرے گی، اس بنا پر معاویہ کو لازم تھا کہ اپنے
 مرنے وقت امام حسینؑ کو جو سب سے زیادہ خلافت کے مستحق تھے خلیفہ بناتے مگر دنیا کی طمع نے ان پر ایسا زور لگایا تھا
 کہ نہ معاہدہ کا خیال رہا نہ دینداری اور خدا پرستی کا اپنے ظالم، نابکار، شرابخوار بیٹے کو خلیفہ بنا دیا وہ بھی
 لوگوں کو ڈرا دھمکا کر گردنوں پر تلوار رکھ کر، مال و زر و ملک و دولت کی طمع دیکر بھلا ایسی خلافت کب صحیح
 ہو سکتی ہے؟ اسی لئے جناب امام حسینؑ نے اس سے بیعت نہیں کی کیونکہ اس سے بیعت کر لینے میں دین
 کی خرابی تصور تھی اور جان دینا گوارا کیا خود معاویہ کی خلافت صحیح نہ تھی تو یزید کی خلافت کیونکر صحیح
 ہوگی؟ جیسے ایک ڈاکو دوسرے ڈاکو کو اپنی جگہ بٹھالے (پارہ ۵ ص ۹۹) یزید پلید کہنے لگا کہ
 بزرگ وہ کافر جو جنگ بدر میں مارے گئے اگر زندہ ہوتے تو بدر کا بدلہ لینے پر خوش ہو جاتے (پارہ ۵ ص ۱۰۰)
 یزید تو ظاہر ہے کہ ایک فاسق و فاجر، دنیا کے تعیشات کا دلدادہ، زندی باز، شرابخوار، کبوتر باز، مرغ
 باز، زبردستی حاکم بن بیٹھا، معاویہ کو خلافت کا بالکل استحقاق نہ تھا، جب وہ امام برحق سے باغی ہو چکے تھے تو وہ
 از روے قانون کورٹ مارشل کے لائق تھے، غرض یزید پلید نے نہ آنحضرتؐ کے حلو گوشوں کا لحاظ نہ کیا نہ دوسرے
 مجاہدین و انصار کا جنہوں نے آنحضرتؐ پر سے اپنی جان و مال تصدق کیا اور انھیں کی جوتیوں کے طفیل سے یزید
 اور یزید کے باپ کو اتنی بڑی بادشاہت ملی ورنہ جنگ میں سوچا پھر تا اس غصن کشی اور کورنگی کا کوئی ٹھکانا ہے
 (پارہ ۸ ص ۸۰) ایک جگہ لکھا ہے ”معو یہ جب مدینہ میں آئے تو سنگی تلواریں دیکر سپاہیوں کو کھڑا کر دیا اور کہا
 کہ میں خطبہ پڑھتا ہوں جو کوئی میری کسی بات کا انکار کرے اس کی گردن اڑا دینا اور جھوٹ موٹ لوگوں سے
 کہہ دیا کہ امام حسینؑ اور سب لوگوں نے یزید کی بیعت قبول کر لی۔ اب جان کے دُر کے مارے بات کون کرتا؟
 سب خاموش رہے عام لوگوں کو یہ گمان ہوا کہ جب امام حسینؑ نے یزید سے بیعت کر لی تو ہم کو بھی عذر نہ ہوتا
 چاہئے اور اس جیلہ سے اکثر لوگوں سے بیعت لے لی“ (پارہ ۵ ص ۲۶۵) انوار اللغۃ بنگلور میں چھپ گئی ہے اور

چند ہی سال ہوئے کہ اس کے محقق علامہ مصنف کا دنیا سے انتقال ہوا ہے ۔

عبداللہ بن عباس اور عباسی صاحب ! آپ نے لکھا ہے حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس
عبداللہ بن عمر کی بزرگی جیسی بزرگ ہستیاں جو سن و سال کے اعتبار سے رسول اللہ کے شرف صحبت کے
حفاظ سے، اپنے علم و فضل، اتقا و پرہیزگاری کے اعتبار سے حضرت حسینؑ سے بدرجہا فائق تھیں۔

ذرا مہربانی کر کے فرمائے تو حضرت رسول کے انتقال سلمہ سے آج تک آپ کے کسی عالم نے بھی ان دونوں بزرگوں کو
امام حسینؑ سے بدرجہا فائق لکھا ہے، صحابہ کے حالات اسد الغابۃ، استیعاب، اصابہ، طبقات ابن سعد وغیرہ میں
تفصیل سے لکھے ہیں مگر کسی کتاب میں آپ دکھا سکتے ہیں کسی خارجی یا ناصبی نے بھی کبھی ان دونوں صاحبوں کو
امام حسینؑ سے افضل کہا حضرت کے برابر بھی مانا یا لکھا ہے، ریاست حیدرآباد دکن ہی میں ایک اور بہت بڑے پیشائے
اہل سنت علامہ دہر و محقق عصر جناب مولوی حسن الزمان خاں صاحب گزرے ہیں انہوں نے لکھا ہے
وقد کان ابن عباس یا خذ الرکاب للحسن والحسین اذ رکبا دیر ان ہذا من نعم اللہ علیہ وکانا اذ طافا بالبیت
بکاد الناس یحطونما ہما یزدحمون علیہما (عبداللہ بن عباس کا معمول تھا کہ جب امام حسن یا امام حسین
گھوڑے یا اونٹ پر سوار ہوتے تو اگر حضرت کی رکاب پکڑ لیتے اور اس خدمت گاری کو اپنے حق میں خدا کی بڑی نعمت
سمجھتے اور دوسرے مسلمانوں کا یہ حال تھا کہ جب یہ حضرات خانہ کعبہ کا طواف کرتے تو ان حضرات کے ہاتھ چومتے
بلکہ صرف زیارت کا شرف ہی حاصل کر لینے کیلئے لوگ ان حضرات پر ٹوٹے پڑتے تھے (کتاب ماتم الثقلین مطبوعہ
حیدرآباد دکن ص ۵) فرمائے ایسا شرف آپ عبداللہ بن عباس یا عبداللہ بن عمر کے لئے بھی کسی عربی فارسی یا اردو
کی کتاب میں دکھا سکتے ہیں؟ یہ تو عبداللہ بن عباس کا بڑا دکھاؤ تھا جو حضرت رسول خدا صلم کے چچا زاد بھائی تھے اب
عبداللہ بن عمر کا حال بھی بہت مختصر طور پر ملاحظہ فرمایا جائے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی وغیرہ نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ
امام حسینؑ حضرت عمر کی طرف سے گزرے دیکھا وہ منبر پر بیٹھے خطبہ بیان کر رہے ہیں تو امام حسینؑ نے ان سے فرمایا
میرے باپ کے منبر پر سے اتر آئے اور اس منبر پر جا کر بیٹھے جو آپ کے باپ کا ہو، حضرت عمر نے کہا میرے باپ کا
تو کوئی بھی منبر نہیں ہے، یہ دیکھ کر حضرت عمر نے امام حسینؑ کو بھی اسی منبر پر بٹھالیا اور جب اس پر سے اترے تو امام حسینؑ کو
بھی اپنے ساتھ ہی اپنے گھر لیتے گئے وہاں پہنچ کر امام حسینؑ سے پوچھنے لگے کیوں صاحبزادے! یہ بات آپ کو کس نے سکھائی
تھی؟ حضرت نے کہا خدا کی قسم کسی نے بھی نہیں بلکہ میں نے اپنے دل سے کہی تھی۔ جب حضرت عمر بولے میرا باپ آپ پر خدا ہوتا
آپ کبھی کبھی میرے باپ آیا کریں ان کی اس فرمائش پر امام حسینؑ ایک دن ان کے ہاں چلے گئے، مگر معلوم ہوا سو یہ ان کے
پاس میں اور وہ دونوں غلیہ میں کچھ کر رہے ہیں حضرت عمر کے بیٹے (یہی عبداللہ بن عمر) وہیں دروازے پر ہیں، وہ بھی
انہیں رہنے جانے کے بلکہ پلٹ آئے تو امام حسینؑ بھی پلٹ آئے اس کے کچھ دنوں بعد حضرت عمر امام حسینؑ سے ملے اور کہا آپ میرے
ہاں آئے نہیں؟ امام حسینؑ نے فرمایا میں گیا تو تھا مگر آپ اور معویہ تنہائی میں کچھ کر رہے تھے تو میں بھی آپ کے لڑکے عبداللہ
بن عمر کے ساتھ واپس چلا آیا، میں کہ حضرت عمر کہنے لگے اے حسین! میرے لڑکے سے زیادہ آپ کا حق مجھ پر ہے کیونکہ ہلوگوں

(کام تمام جسم تمام اعضا و جوارح بلکہ ہم لوگوں) کے سروں کا ایک ایک بال تک صرف خدا کے فضل اور آپ کے طفیل ہی ہیں اور آپ ہی کے صدقہ سے پیدا ہوا ہے اصابہ جلد ۲ صفحہ ۱۰ و تہذیب لکھنؤ و کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۱۵۵ و ازالۃ الخفا جلد ۱ ص ۱۵۵ وغیرہ) حضرت عمر نے اپنے اس قول میں پورا اظہار کیا کہ (امام حسینؑ کا درجہ عبداللہ بن عمر سے ہزاروں نمبر اونچا ہے، بلکہ خود حضرت عمرؓ کی خلقت، ان کی ہستی، ان کا وجود، ان کا گوشت پوست اور ہر نعمت خدا نے ان حضرات اہل بیت ہی کے طفیل میں عطا کی ہے، اسی کے قریب حضرت رسول خدا صلعم کے مشہور صحابی ابو ہریرہؓ نے بھی کہا تھا۔ علامہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے ابوالمزہم بیان کرتے تھے کہ ایک جنازہ میں ابو ہریرہؓ کے ساتھ میں بھی تھا جب میت کو دفن کر کے سب پلے تو امام حسینؑ چڑھائی کی وجہ سے تھک گئے تھے یہ دیکھ کر ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ حضرت امام حسینؑ کے دو ٹوں پاؤں کی خاک اپنے کپڑے سے بھاڑنے لگے۔ اس پر امام حسینؑ نے فرمایا ابو ہریرہؓ آپ یہ کیا کرتے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ حضرت! آپ مجھے ایسا ہی کرنے دیجئے کیونکہ خدا نے آپ حضرات کو جو فضائل و مراتب عطا فرمائے ہیں اور جو مجھے معلوم ہیں اگر وہ سب دوسروں کو بھی معلوم ہو جائیں تو آپ کی قدموں کی خاک بھاڑنا کیا چیز ہے لوگ آپ کو پیدل چلتے ہی نہ دیں بلکہ اپنے کاندھوں پر سوار کر کے لیجا لیں (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۵۵) کیا محمد بن الحنفیہ نے یزید کی بیعت کی تھی؟ عباسی صاحب ما آئیے آگے چل کر لکھا ہے جب حضرت حسینؑ کے موتیے بھائی حضرت محمد بن الحنفیہ بھی یزید کی بیعت کریں اپنے بھائی کو خروج سے منع کریں کیا ہم آپؑ کو چھ سکتے ہیں کہ کس نے آپ سے کہہ دیا حضرت محمد بن الحنفیہ نے یزید کی بیعت کی تھی؟ جتنا کہ امام حسینؑ مدینہ میں موجود تھے حضرت محمد بن الحنفیہ کی بیعت کا تو سوال ہی نہیں پیدا ہوا تھا، کیونکہ معویہ کے مرنے پر سب پہلے امام حسینؑ ہی سے بیعت کو کہائیں اور حضرت فوراً بیعت سے انکار کر کے مکہ معظمہ کی طرف ہجرت فرما گئے کیا کسی کتاب سے بھی آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ جب تک امام حسینؑ مدینہ میں موجود تھے جناب محمد بن الحنفیہ نے یزید کی بیعت کی تھی؟ جناب علامہ وحید الزمان خاں صاحب حیدرآبادی بہت بڑے وسیع النظر متحرر تالیف و حدیث و تفسیر تھے۔ ان کا قول ملاحظہ فرمائے لکھا ہے یزید پر ہرگز اہل حل و عقد کا یعنی رؤسا اور عمائدین کا اتفاق نہیں ہوا تھا بلکہ معویہ نے بدعہدی کر کے غریب اور ہجر سے یزید کی بیعت لوگوں سے کرائی تھی اور سب سے بڑے دین کے سردار اس وقت امام علیہ السلام ہی تھے آپ نے اور بہت سے اعیان بنی ہاشم نے اس سے بیعت نہیں کی تھی (انوار اللغۃ پارہ ۱۳ ص ۹۹) آپ واقف ہیں کہ اعیان بنی ہاشم میں بہت معزز محمد بن الحنفیہ ہی تھے انھوں نے بھی یزید کی بیعت نہیں کی تھی۔

کیا امام حسینؑ نے خروج کیا؟ آپ نے لکھا ہے محمد بن الحنفیہ اپنے بھائی (امام حسینؑ) کو خروج سے منع کریں۔ ہر بانی فرما کر اس کتاب کا پتہ بھی بتائیں جس میں لکھا ہے کہ جناب محمد بن الحنفیہ کے امام حسینؑ کو خروج سے منع کیا۔ خروج تو امام حسینؑ نے کیا ہی نہیں۔ کوئی اس سے منع کیوں کرتا؟ ہاں یزید کی بیعت سے انکار کر کے حضرت نے مدینہ سے ہجرت ضرور فرمائی جس طرح حضرت کے جد بزرگوار حضرت رسول خدا صلعم نے مکہ معظمہ سے ہجرت فرمائی تھی بالکل اسی طرح حضرت امام حسینؑ نے بھی مدینہ سے ہجرت فرمائی حضرت رسول خدا صلعم

کو کفار مکہ کے خوف سے ہجرت کرنا پڑی اسی طرح حضرت امام حسینؑ کو یزید یوں کے خوف سے ہجرت کرنی پڑی اور حضرت کو جس نے بھی منع کیا نہ دوج سے نہیں کیا بلکہ اسی ہجرت سے منع کیا۔ اگرچہ طرح حضرت رسول خدا صلعم کفار مکہ کے مجبور کر دینے سے ہجرت سے باز نہیں رہے بالکل اسی طرح امام حسینؑ بھی یزید یوں کے مجبور کر دینے کی وجہ سے باز نہیں رہے، اور حضرت کو رسول خدا صلعم نے بھی یہی حکم دیا۔ ہندوستان کے سب سے بڑے شیوائے ملت جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے لکھا ہے "ترجمہ طبری میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ امام حسینؑ نے کربلا میں خواب دیکھا کہ جناب رسالتؐ ایک جماعت کے ساتھ آپ کے پاس تشریف لائے اور فرمایا مجھے معلوم ہے کہ دشمن تیرے مارنے کے درپے ہیں، یہ لوگ قیامت کے دن میری شفاعت سے محروم رہیں گے اور نزدیک ہے کہ تو شہادت کے درجہ کو پہنچے اور بہشت تیرے واسطے آراستہ ہوئی ہے اور ماں باپ تیرے منتظر ہیں یہ کہہ کر حضرت ایک ہاتھ امام حسینؑ کے سینے پر مارا اور فرمایا اللہ اعط الحسین صبراً و اجرّاً بار خدایا حسین کو صبر اور اجر دونوں عطا فرما کتاب تحریۃ الشہادۃ میں مطبوعہ لکھنؤ ص ۲۵ مندرجہ شہادت عظمیٰ ص ۲۶) بلکہ مدینہ میں بھی حضرت نے رسول خدا صلعم کو خواب میں دیکھا علامہ ابن اثیر جزری ایسے مشہور مورخ نے لکھا ہے امام حسینؑ نے یزید کی بیعت نہیں کی اور مدینہ سے مکہ چلے گئے بہت لوگوں نے انھیں منع کیا جن میں ان کے بھائی محمد بن الحنفیہ و ابن عمرو ابن عباس وغیرہ تھے مگر حضرت نے فرمایا کہ میں نے حضرت رسول خدا کو خواب میں دیکھا ہے آپ نے مجھے جس بات کا حکم دیا ہے اس کو میں ضرور کروں گا (ترجمہ سداً لغابہ جلد ۳ ص ۱۱) اور علامہ دیار بکری نے بھی لکھا ہے (تاریخ خمیس جلد ۲ ص ۳۳) یہ مضمون بہت سی کتابوں میں ہے چنانچہ تاریخ طبری و تاریخ کامل میں اس طرح ہے امام حسینؑ نے ان لوگوں کی نصیحت نہ قبول کرنے کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ میں نے حضرت رسول خدا کو خواب میں دیکھا جسمیں آپ نے مجھے اس بات کا حکم دیا ہے جس کو میں ترک نہیں کر سکتا خواہ اس میں میرا کتنا ہی نقصان ہو۔ لوگوں نے پوچھا وہ خواب کیا ہے؟ فرمایا میں نے ایک بیخواب کسی سے بیان نہیں کیا اور نہ آئندہ بیان کروں گا ہاتھک کہ اپنے بروردگار کی خدمت میں پہنچ جاؤں (طبری جلد ۶ ص ۱۹ و تاریخ کامل جلد ۴ ص ۱۱) آخری جملہ حق تعالیٰ ربی سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت رسول نے خواب میں یہی فرمایا کہ اے حسین! دین اسلام مٹ رہا ہے اور وہ بغیر نقار شہید ہو سکتا۔ تم یزید کی بیعت ہرگز نہ کرنا ورنہ ہماری سب ریاضت مٹی میں مل جائے گی بلکہ عراق ضرور جاؤ اور لوگ بھتیس قتل کریں تو اس کو قبول کر کے دین اسلام کو بچالو اور اپنے پروردگار کی خدمت میں پہنچ جاؤ۔ یزید کی خوبیاں | عباسی صاحب! آپ نے تحریر فرمایا ہے "جب وہ یزید کی شرب نوشی کا جھوٹا پڑکندہ کرنے اس کے پاس آئے تھے ڈانٹتے تھے اور کہیں کہ میں یزید کے پاس گیا ہوں اس کے پاس رہتا ہوں۔ اس کے علم و فضل کا اعتراف کریں" ممکن ہے جو باتیں آپ نے لکھی ہیں وہ کسی کتاب میں مرقوم ہوں مگر واضح رہے کہ آپ کے علاوہ ابن تیمیہ نے اپنے رسائل میں اور اپنی مشہور کتاب منہاج السنہ میں تو یہ بھی لکھا ہے کہ مسلمانوں میں کچھ لوگ یزید کو نبی بھی مانتے ہیں آپ نے علامہ ابن تیمیہ کی کتابوں کو اگر نہ دیکھا ہو تو اب دیکھ کر فیصلہ کریں کہ یزید کو نبی بھی مانا جائے یا نہیں؟ کیا وجہ ہو کہ آپ

ابن کثیر میں دیکھ کر یہ کہ صرف نیک کاموں میں سرگرم تو مان لیں اور رسائل ابن تیمیہ ص ۳ و کتاب مہلج السنۃ جلد ۲ ص ۲۷ میں مسلمانوں کی ایک جماعت کا حال پڑھ کر اس کو بنی نہ مانیں؟ اگر وہ نیک تھا تو بنی بھی ہو سکتا ہے و سیرج آپ سے پہلے دہلی کے ایک مشہور شخص مرزا حیرت نے امام حسینؑ کی شہادت ہی سے انکار کر دیا تھا جس طرح آپ نے اسکو نماز کی پابندی کرنیوالا نیک کاموں میں سرگرم لکھا ہے اسی طرح مرزا حیرت صاحب نے بھی اسکی مدح کے بل باندھ دیے تھے جس کا جواب آپ ہی کے بے حساب علماء نے لکھے و شایع کئے انھیں جواب دینے والوں میں علامہ اہل سنت کے مشہور بزرگ جناب مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب کن پھلواری ضلع پٹنہ بھی تھے جنھوں نے ایک مفصل کتاب "شہادت حسینؑ" لکھ کر امرتسر میں چھپوائی تھی۔ اس میں لکھا ہے مرزا (حیرت) صاحب اس کے بعد یہ بد پر لعنت بھیجنے کے ہاتھ میں فرماتے ہیں "انھیں حقیقت نہیں معلوم کہ یزید کی معاشرت کیا تھی، اسکے اصلی حالات پر بالکل پردہ پڑا ہوا ہے" واقعی مرزا صاحب سچ فرماتے ہیں ہم سنیوں کو یزید کے اصلی حالات سے مثل تعبد گزاری و پرہیز گاری خدا ترسی، عبادت، صلاح، تقویٰ در دلنشیں، بزرگی اور عرفان وغیرہ کے تو جناب مرزا صاحب ہی خوب واقف ہوں گے، ہم لوگ تو اس کے انھیں حالات عادات و واقف ہیں جو تمام کتب معتبرہ و تاریخ و سیرۃ وغیرہ میں موجود ہیں۔ ہم تو یہی جانتے ہیں کہ انکی معاشرت ایسی پاکیزہ تھی اور ان کے عادات شریفہ ایسے اچھے تھے کہ حج وغیرہ کے لئے اپنے پدر یزید کو ار کے وقت میں جب مکہ و مدینہ آئے تو وہاں بھی شراب و کباب سے باز نہ آئے چنانچہ تاریخ کامل جلد ۴ میں ہے ... خلاصہ یہ ہے کہ یزید نے اپنے والد کے وقت میں حج کیا تو جب مدینہ پہنچے تو شراب و کباب کا دو چل جناب ابن عباسؓ اور ... ملاقات کو آئے، اندر آنے کی اجازت چاہی، یاروں نے کہا اگر ابن عباسؓ آئے اور ان کو اس کی بوجھوس ہوئی تو پہچان چائیں گے چنانچہ ابن عباسؓ مال دیئے گئے اور ... بلائے گئے جب آپ کی ناک میں شراب کی بو خوشبوئی سے ساتھ آئی تو یزید سے فرمانے لگے کیا اچھی بو ہے۔ بھئی یہ کیا ہے؟ یزید بولا ایک مفرح شربت ہے جو شام میں بنتا ہے، پھر اسنے ایک قدح مانگا اور پی گیا پھر دوسرا جام طلب کیا اور ... کے آگے بڑھایا "پیو" ... نے فرمایا مجھے معاف کرو، میں کسی سے نہیں کہوں گا ... تب یزید نے چند اشعار پڑھے جن کا مطلب یہ تھا کہ دوست میں نے تمھیں دعوت دی تم نے رد کر دی، میں نے تمھیں عیش و طرب کی طرف بلایا لیکن تم نے قبول نہ کیا الخ۔ پس ہم سنیوں کو جہاں تک معلوم ہے اور جہاں تک تواریخ و سیر و دیگر کتب سے پتہ ملتا ہے وہ مردود انتہا، درجہ کا منہک فی المعاصی تھا۔ اور یہی وجہ تھی کہ عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عباسؓ عبداللہ بن عمر، ابو عبداللہ حسینؓ سبط رسول وغیرہم کبار اہل حل و عقد رضی اللہ عنہم نے قطع نظر اسکے خلافت کا سختی نہ ہونے کے اسے خلافت کے لائق نہ جانا اور اجماعیت نہ کی اور یہی سبب ہوا کہ اہل مدینہ نے خلع معیت اور اس پر خروج کیا جیسا کہ صواعق مخرقہ و تاریخ الخلفاء وغیرہ میں موجود ہے ... خلاصہ یہ ہے کہ اہل مدینہ کے خلع معیت مخرج کا یہی سبب ہوا کہ یزید نے معاصی اور منکرات کا حد سے زیادہ ارتکاب شروع کیا اور واقفدی نے بطرف متعدد روایت کی ہے کہ عبداللہ بن حنظلہ بن غسیل نے کہا بخدا ہم لوگوں نے ایسی حالت میں اور

وقت یزید پر خروج کیا جب کہ ہم کو خوف ہو گیا تھا کہ ہم پر آسمان سے پتھر نہ برسے لگیں۔ غضب ہے کہ انسان (یزید) اہمات
 اولاد (اپنی سوتیلی ماؤں) و البنات (اپنی بیٹیوں) والاخوات (اپنی بہنوں) سے نکاح (زنا) کرے اور شراب پیے اور نماز
 موزوںے (یعنی ان حرکات کا یزید مرتکب تھا اور ذہبی کہتے ہیں کہ جب یزید اہل مدینہ کے ساتھ اس بری طرح میٹھ آیا اور اس
 یہ طرہ کہ شراب تو پیتا تھا ہی اور کئی ہزاروں منکرات کا ارتکاب کرنے لگا تو عام طور سے لوگوں میں سخت برہمی پھیلی اور بہتروں
 اس پر خروج کیا۔ یہ ہے یزید کے حالات کاشفہ نمونہ از خود اسے جس کے ذہبی جیسے محقق و معتمد گواہ ہیں اور تاریخی روایات شاہد
 اب مجھے اس سے بحث نہیں کہ آپ (میرزا صاحب) یزید کو کیسا سمجھتے ہیں۔ اگر واقعی یہ تاریخ و سیر غلط اور ذہبی و واقعی و
 بن حرد سیوطی و میری و ابن کثیر و ابن خلدون اور دیگر تمام محققین و علمائے اہل سنت و غیرہ یزید پر بہتان کرتے ہیں جو اسے
 سبابتاتے ہیں بلکہ اس کے حالات پر پردہ پڑا ہوا ہے اور یزید درحقیقت بہت ہی پارسا اور گزیدہ اللہ خدا رسیدہ و متقی و بزرگ
 ناتو بہت بہتر ہے خدا آپکا... اور ہم لوگوں کا شریک رسول سید شباب اہل البختہ حسین ابن علیؑ کے ساتھ ہو آئیرہ سے
 جس کا جی چاہے ہو یزید کے ساتھ میں ہوں اور دامن جناب حسین

علامہ دمیتری حیوۃ اکیوان جلد ثانی صفحہ ۱۴۶ میں فرماتے ہیں "علامہ کیا میری سے پوچھا گیا کہ یزید صحابی تھا یا
 اس نے انھوں نے جواب دیا کہ صحابی نہ تھا اور اس پر سخت کھینچنے میں..... میرا ایک ہی قول ہے یعنی اس پر سخت کھینچنا اور یہ
 میرا کیوں نہ ہو وہ دیکھ کر کھار کر اور اس سے کھیلتا تھا اور وہ جو کھیلتا تھا اور وہ امیر تھا" اور یزید کی بحث حضرت مولانا عبدالحی
 نے اللہ علیہ فرنگی علی کے مجموعہ فتاویٰ میں بھی موجود ہے جناب مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے پاس داران یزید کی خوب خبر لی ہے اور
 سات لکھا ہے کہ از روئے تحقیق و انصاف کفر و ملعونیت سے بھی اس خمیشت مردود کا درجہ بڑھا چڑھا ہی اور
 گزیر گز اس یزید و پلید کو مغفرت و رحم سے یاد نہ کرنا چاہیے۔ دیکھو مجموعہ فتاویٰ جلد سوم ص ۱ فرماتے ہیں۔

"بعضے در شان دے براہ افراط و موالاة رفتہ می گویند کہ دے بعد ازاں کہ بہ اتفاق مسلمانان امیر
 شد اطاعتش بر امام حسین واجب شد۔ و نہ دانستند کہ دے باوجود امام حسین امیر شود بہ اتفاق مسلمانان
 کے شد؟ جماعتی از صحابہ و اولاد صحابہ خارج از اطاعت او بودند و برخے کہ حلقہ اطاعت او بہ گردن
 انداختند۔ چوں حال او از شرب خمر و ترک صلوة و زنا و استحلالات محارم معاینہ کردند بدینہ منورہ
 باز آمدند و خلع بیعت کردند۔ و بعضے دیگر گویند کہ قتل امام حسین گناہ کبیرہ است نہ کفر و لغت مخصوص
 او کفار است۔ و ناظم بہ فطانت ایشان نہ دانستند کہ کفر یک طرف خود انیازے رسول بتسلین چہ ثمرہ
 وار و قال اللہ تعالیٰ ان الدین ای ذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا
 والاخرۃ..... آں بے سعادت آں چہ درین امت کردہ میج کس نہ کردہ باشد.....

یزید کے لغت کی بحث بالتفصیل روح المعانی جلد ہشتم و صواعق محرکہ و دبیۃ النجاۃ و اتخاف بحب الاشراف و شرح عقائد
 فی وغیرہ وغیرہ میں دیکھنا چاہیے۔ (شہادۃ حسین ص ۳۳) مورخ ابن کثیر شامی نے لکھا ہے۔ یزید اہل درجہ کا بدعنوان تھا
 شراب پیتا تھا۔ اس کے باپ معاویہ نے اس کی خوشامد کی کہ بیٹا خوب شراب پیو مگر سب کے سامنے نہ پیا کر دے۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۳۳) ایک اور مورخ نے لکھا ہے سعویہ کے مرنے پر اس کا بیٹا یزید بادشاہ ہوا جو دن رات کھیل کود، سیر و شکار، شراب و کباب، زنا اور عیاشی میں ڈوبا رہتا تھا (تاریخ فخری ص ۳۳) اور علامہ سعودی نے لکھا ہے یزید عیاشی، فسق و فجور، کتوں بندروں کی بازی، اور دوسرے شیطانی حرکات میں ڈوبا رہتا تھا۔ اس کے زمانے میں مکہ مدینہ میں بھی ناچ گانے کا رواج ہو گیا تھا۔ لوگ کھلم کھلا شراب پینے لگے تھے۔ یزید کو علماء و پیشویان دین سے اتنی نفرت تھی کہ اس کے پاس ایک بندر تھا جس کو علماء و محدثین کا لباس پہنا کر گھسے پر پھرتا تھا (مرآۃ الذہب بر حاشیہ تاریخ کامل مطبوعہ مصر ج ۲ علامہ ابوالفدا نے لکھا ہے) "یزید اول منبر کا شراب خوار تھا بلکہ شراب خوری میں ڈوبا رہتا تھا۔ طلبہ و سادات و اکالات عیاشی میں پڑا رہتا تھا" (تاریخ ابوالفدا جلد ۱ ص ۱۳۱) سعودی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب یزید اور اس کے مصاحبوں کا ظلم و ستم عام ہو گیا اس کا فسق و فجور شایع ہو گیا۔ اس کی فرعون پرستی اچھی طرح کھل گئی بلکہ فرعون تو یزید سے کہیں بہتر اور انصاف ور تھا تو مدینہ والوں نے اس کے حاکم کو نکال دیا (مرآۃ الذہب جلد ۲ ص ۱۳۱ وغیرہ)۔

یزید کا کافر ہونا | جناب عیسیٰ صاحب! ہم کہاں تک آپ کی سمع خراشی کریں مگر مجبوراً لکھنا پڑتا ہے کہ علامہ اہل سنت سے ہزاروں بزرگ یزید کو سرے سے مسلمان ہی نہیں جانتے بلکہ صاف صاف کافر لکھتے ہیں کچھ عبارتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور ملاحظہ فرمائیے۔ جناب مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب پھلواری نے لکھا ہے "اکثر اکابر محدثین و بزرگان دین مثل امام احمد بن حنبل و علامہ ابن جوزی و جلال الدین سیوطی و علامہ سعد الدین تقی ازانی و سید الکوسبی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ یزید کے کفر کے قائل ہیں اور سرے سے اسے مسلمان ہی نہیں جانتے۔" پس جب ثابت ہو گیا کہ یزید بے شک قائل ہیں اہل بیت اور دشمن آل نبی ہے تو یہی بڑی دلیل اس کے کفر کی ہے۔ اہل بیت اطہار کی اہانت و بے حرمتی، ان کو قتل اور سید شباب اہل الجنتہ - نخت دل مصطفیٰ - جگر گوشہ مرتضیٰ - راحت جان زہرا - محبوب خالق ارض و سما (نعول جلد علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہم انی احبہ فاحبہ) شاہ کونین - سیدنا مولانا حضرت امام ہمام جناب امام حسین صلی اللہ علیہ وسلم علی جدہ و ابیہ و امہ و اخید و علیہ و علی محبہ و متبعہ اجمعین الی یوم الدین کو اس ظلم و جفا اور اس بے حرمتی سے قتل کرنا خود کفر ہے۔ حسین رسول خدا کے لاڈلے نواسے تھے ان کے ذرا سے رسوا سے آنحضرتؐ کو روحی تکلیف ہوتی تھی۔ اب غور کیا جاسکتا ہے کہ حسین مظلوم کے اس بے کسی و مصیبت میں ایسی بے رحمی سے قتل کیے جانے سے روح رسولؐ کو کیسی کچھ اذیت پہنچی ہوگی۔ جس کا ایک شمعہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا خواب سمجھیں جس کی ایذا دہی و بے حرمتی و اہانت اور ان کے اہل بیت پر ظلم عین رسول خدا پر ظلم و جفا اور آپ کی اہانت و ایذا دہی ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ رسول خدا کی دشمنی و ایذا رسانی و اہانت بہت ہی بڑا کفر ہے دینی نہیں ہے، نفوذ بالشر من ذکرہ (اسی لیے اکثر محققین کہتے ہیں کہ انہ کفر حین امر بقتل الحسین رضی اللہ عنہ یعنی یزید بے شک اسی وقت کافر ہو گیا) اس نے امام حسینؑ کے قتل کا حکم کیا (شرح عقائد ص ۱۱) اور علامہ تقی ازانی بھی یہی کہتے ہیں کہ فسخ لا یتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ" یعنی ہم اس پر نفعت بھیجنے کے بارے میں ذرا توقف نہیں کرتے بلکہ اس کے بے دین و بے ایمان ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں کرتے (شرح عقائد ص ۱۱) صاحبوا! رسول خدا نے فرمایا تھا کہ مسلمانو! میں دو بڑی چیزیں تم پر

(تاریخ ابوالفدا جلد ۱ ص ۱۳۱)

چھوٹے جاتا ہوں میرے بعد تم انھیں کے ساتھ متاک کرنا۔ اگر تم ان کا خیال رکھو گے، قدر کرو گے اور ان کے ساتھ
 متاک رہو گے تو کم راہی و صلالت سے بچو گے۔ وہ دد چیزیں کیا ہیں؟ کلام اللہ و عترتی۔ قرآن پاک اور میری عترت
 و اولاد اطہار گویا آپ نے تمک و عظمت کے لیے قرآن و اہل بیت کو برابر کیا تھا۔ تو اگر قرآن کی کوئی توہین کرے۔ اُسے
 پامال کرے۔ اُس کے اور ان کو بے حرمتی سے اس کی تہلیل کے لیے منتشر کرے اور خوب جان بوجھ کر اعلانیہ اس کی
 اہانت کرے یا ان امور پر وہ راضی و خوش ہو تو وہ مسلمان رہ سکتا ہے؟ اور کیا کلام اللہ کی اہانت کفر نہیں ہے؟ ضرور ہے
 جس اسی طرح سمجھو کہ اہل بیت اطہار قرآن ناطق، شان نزول آیت تطہیر کی اہانت بھی بلا ریب کفر ہے۔ اور جس نے اہل بیت
 اطہار اور خصوصاً سیدنا امام حسینؑ کی بے حرمتی کی، ان کی نفی کو پامال کیا، ان کو حد سے زیادہ ستایا اور جوان کی بے حرمتی و
 قتل سے خوش و راضی یا اس میں شریک ہوا یا اسے گوارا کیا وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے بلکہ فی الدنیا و الاٰخرۃ من
 اللہ۔ اب ناظرین خود انصاف فرمائیں کہ یزید اور یزیدیوں پر لعنت بھیجا جائز ہے یا ناجائز؟ جب ایمان بجا نہ ارد
 ہے تو پھر لعنت کیوں ناجائز ہوگی؟ مجرمان دین و علماء متورعین و اسلاف نے یزید پر اور یزیدیوں پر لعنت بھیجی اور اسکو
 مطابق حکم خدا رسول فرمایا اور قرآن و حدیث سے اس پر اتدلال کیا ہے۔ تفسیر روح المعانی جلد ہشتم ص ۱۵۲ میں زیر
 تفسیر آیہ فضل عسیت ان تعسد و الایۃ ہو و تفسیر روح المعانی للبیہد الاکوسی البغدادی رحمۃ اللہ علیہ۔
 خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت سے لعن یزید پر اتدلال کیا گیا ہے، برزنجی رحمۃ اللہ علیہ نے اشاعت میں اور ابن حجر مہتمی
 ملکی نے صواعق محرقة میں نقل کیا ہے کہ امام احمد سے ان کے صاحب زادے عبد اللہ نے پوچھا یزید پر لعنت کرنے کے
 بارے میں تو امام احمد نے فرمایا جس پر خدا نے قرآن میں لعنت کی ہو اس پر کیونکر لعنت نہ کی جائے گی۔ عبد اللہ نے کہا کہ
 میں نے قرآن مجید میں یزید کی لعنت نہیں پائی۔ آپ نے فرمایا خدائے تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے فضل عسیت
 الایۃ یعنی کیا اگر تم پیٹھ پھیر دے تو زمین پر فساد پھیلا دے گے (معاصی اور کفر سے) اور قطع رحمی کرو گے؟ یہی لوگ ہیں
 جن پر خدا نے لعنت کی ہے۔ اور کون سا فساد اور قطع رحم اس سے بڑھ کر ہے کہ جو کچھ کہ یزید نے کیا ہو۔ اور صواعق
 محرقة ص ۱۹۵ چھاپا مصر میں ابن حجر فرماتے ہیں۔

”یعنی یزید کے فاسق ہونے پر اتفاق علماء ہونے کے بعد اختلاف اس پر بہ تخصیص لعنت
 کرنے میں ہوا تو ایک گروہ نے اس کو جائز بتایا۔ ان مجوزین میں سے ایک ابن جوزی ہیں۔ انھوں نے
 جواز لعن کو امام احمد وغیرہ سے نقل کیا ہے اور اپنی کتاب میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے کسی نے جواز لعن یزید
 کے متعلق سوال کیا۔ میں نے کہا یزید پر لعنت کرنے کو علماء متورعین نے جائز رکھا جو ان میں سے امام احمد بھی
 ہیں۔۔۔۔۔

تفسیر روح المعانی کے اسی صفحہ میں ہے:-

... یعنی بنابر یہ قول معنی یزید میں کوئی توقف نہیں بہ سبب اس کے کثرت اوصاف خبیثہ
 اور ارتکاب کبائر کے۔ اور اس کی لعنت کے لیے کافی ہیں وہ مظالم جو اس نے اپنے غلبہ کے زمانہ میں

اہل کد اہل مدینہ پر کیے۔ کیونکہ رسول خدا نے فرمایا خدایا! جو اہل مدینہ پر ظلم اور ان کو خوف زدہ کرے اسکو
تو خوف زدہ کر۔ اور اس پر خدا اور ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہو اور اس شخص سے نہ صرف اور نہ حد
(کوئی نیکی) تمہوں نہ ہوگی۔

اور بڑی قیامت اس نے یہ برپا کی کہ اہل بیت کے ساتھ سخت سے سخت ظلم و ستم سے پیش آیا اور انھیں ایذا دیا۔ اور
سیدنا امام حسین کو قتل کیا جو بہ قوا و مضوی ثابت ہے اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ چھ شخص ہیں جن پر میں نے لعنت
کی۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ان پر خدا نے لعنت کی اور سبھی مستجاب الدعوات نے وہ یہ میں
..... (۱۲) میری عمرت و اولاد کی بے حرمتی کرنے والا اور (۱۵) خدا کے حرم کی بے حرمتی کرنے والا اور (۱۶) میری روش
کو چھوڑ دینے والا۔ یہ دو حدیثیں یزید پر لعنت بھیجنے کی پوری مؤید ہیں کیونکہ اہل مدینہ پر اس نے سخت ظلم کیا اور خوف زدہ
کیا اور وہ تسلطاً بکبروت بھی تھا۔ خدا کے معزز بندوں کو ذلیل اور ذلیلوں کو معزز بنایا اور حرم بلکہ حرمین کی سخت بے حرمتی
کی اور اہل بیت و عمرت رسول کی بھی سخت سے سخت توہین و بے حرمتی کی۔ فعليه لعنة الله والنبيين والملأ منا
والناس اجمعين۔

یزید کے کفر کا یقین | صاحب تفسیر روح المعانی یہ لکھ کر فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت نے یزید کے کفر کا یقین
کیا اور اس پر لعنت بھیجنے کی تصریح فرمائی ہے مثل حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ و قاضی ابی علی وغیرہم کے۔ اور علامہ نقضانی
کہتے ہیں کہ ہم لوگ اس پر لعنت کرنے کے بارے میں بلکہ اس کے کفر کے بارے میں بھی کچھ توقف نہیں کرتے۔ اس پر اور اس کے
اعوان و انصار پر خدا کی لعنت ہو۔

سید آوسی بغدادی نے اس کے بعد تاریخ ابن وردی و کتاب الوافی بالوفیات سے نقل کیا ہے کہ جب اسیرانِ طہ
و مشق سے قریب ہوئے در مقام جیرون کے ٹیلے پر چڑھے تو شہیدوں کے سر بلند ہوئے اور کوئے دیکھ کر ٹاس ٹاس کرنے
لگے اس وقت یزید نے دو شعر پڑھے جن کا آخری مصرع یہ ہے کہ ع ، قد اقتضیت من الرسول د یونی یتی
میں نے رسول سے اپنا بدلہ لیا (روح المعانی جلد ہفتم ص ۱۲۶) ”پھر ان اشعار کا ذکر کیا ہے جو اتحاف کتب الاثرات و
دلیل النجاة وفتاح النجاة وغیرہ دیکر کتب میں بھی منقول ہیں کہ لیت اشیاخی ببدد الیہ جس کا مطلب یہ ہے کہ
رسول خدا نے جنگ بدر میں میرے آباؤ کو قتل کیا تھا اس کے بدلہ میں ہم نے آج ان کی اولاد کو قتل کیا اور خوب ہی بدلہ لیا۔
کاش میرے وہ اشیاخ جو بدر میں قتل کیے گئے زندہ ہوتے اور دیکھتے کہ ہم نے کیسا بدلہ لیا اور اخیر میں دو شعر اد بھی ہیں
جو اتحاف ص ۱۲۶ وغیرہ میں منقول ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ محمد صاحب کے پاس نہ کوئی وحی نازل ہوئی اور نہ فرشتہ آیا
یہ سب مینی ہاشم نے ملاک گیر کی کے ڈھنگ نکالے تھے یہ پڑا کفر اشعار اگر اس کی زبان سے نکلیں جیسا کہ علمائے
نکاح نے بے شک اس کے کافر و مردود ہونے میں ذرا بھی کوئی ادنیٰ شبہہ باقی نہیں رہتا جیسا کہ صاحب تفسیر روح المعانی
و صاحب اتحاف کتب الاثرات و صاحب تاریخ ابن وردی و صاحب کتاب الوافی بالوفیات وغیرہم من العلماء نے
زیادہ ہے۔ اپنی تفسیر جلد ۸ ص ۱۲۶ میں علامہ سید آوسی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں علماء کا اختلاف بیان فرما کر فرماتے ہیں

کہ میرے گمان غالب میں بھی یہی ہے کہ وہ خبیث مرکز مسلمان و مصدق رسالت نہ تھا جب کہ اس کے تمام افعال و حرکات پر نظر کرتے ہیں اور دیگر قرائن و دلائل سے واضح ہوتا ہے اور اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ کافر نہیں ہوا تو اس میں کوئی شبہ اور اختلاف نہیں ہو سکتا کہ وہ ایسا مسلم ہے جس نے بے شمار فوجیں اور کبار غیر محب کو جمع کیا ہے۔ اور ایسا ہی علامہ ابن حجر صواعق میں فرماتے ہیں ملاحظہ ہو صواعق ص ۱۹۲ اس قول کی رو سے کہ وہ مسلم ہے مسلم فاسق، شریر، سکیڑا، پھانسی نشہ باز ظالم ہے، اب ناظرین انصاف فرمائیں کہ کتنے بڑے بڑے علماء اسلام و اللہ نے یزید پر لعنت کی ہے اور غور فرمائیے سب سے پہلے (۱) حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کہیں کیونکہ ادھر سے امام احمد کی یہ صحیح حدیث مذکور ہو چکی کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے قاتلین امام حسین پر لعنت بھیجی ہو کہ قتلوا قتلاہم اللہ غور وہ وذوہ لعنہم اللہ (۲) ان کے بعد حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور (۳) حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور (۴) حضرت امام غفران ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور (۵) علامہ کیا ہر اسی ثانی غزالی اور (۶) قاضی ابویعلیٰ اور (۷) علامہ ابن جوزی اور (۸) علامہ سفارینی اور (۹) سید سمودی اور (۱۰) علامہ سعد الدین نقاشانی اور (۱۱) علامہ جلال الدین سیوطی اور (۱۲) علامہ سید آلوسی وغیرہم من العلماء والمحققین والمتورعین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین (کتاب شہادۃ حسین صفحہ ۱۶) اور علامہ وحید الرازی خاں صاحب حیدر آبادی کی بھی کچھ عبارتیں اور نقل کی جا چکی ہیں جناب عباسی صاحب! آپ نے آیتیں دیکھ کر بعد یزید کی اتنی مدح و ثنا کر دی ہے مگر یزید کے چند ہی سال کے بعد اسی کے عزیز و قریب اور اسی خاندان بنو امیہ کے بادشاہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے سامنے اگر کوئی یزید کو امیر المومنین کہتا تھا تو اسے سزا دی جاتی تھی۔ علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ وفات کہتے ہیں میں عمر بن عبدالعزیز کے دربار میں تھا کہ ایک شخص نے یزید کا ذکر کیا اور کہا کہ امیر المومنین یزید ابن معاویہ نے کہا ہے تو خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے کہا کہ تو امیر المومنین یزید کہتا ہو؟ اور اسے یزید کو امیر المومنین کہنے کے جرم میں بیس کوڑے مارنے کا حکم کیا اور اسے بیس کوڑے لگائے گئے۔ تاہم یہ اختلاف (۱۳) اور ایسا ہی صواعق محرقہ میں بھی ہے۔ ہمارے ہر بان! آپ جانتے ہیں آپ کے مذہب میں لقب امیر المومنین ہر بادشاہ کو جو بنی امیہ سے ہوا یا بنی عباس سے دیا گیا بلکہ ترکی کے سلاطین کو بھی برابر خلیفۃ المسلمین اور امیر المومنین کہا گیا۔ اگر یزید بھی اپنے وقت میں خلیفہ برحق تھا۔ اگر اس کی خلافت جائز تھی۔ اگر اس کی بادشاہت برحق تھی تو خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے اس شخص کو ۲۰ کوڑے کیوں مارے؟ یزید کے بعد مروان اس کی جگہ بیٹھا۔ پھر عبدالملک بیٹھا۔ اس کو امیر المومنین کے لقب سے یاد کرنے پر عمر بن عبدالعزیز نے کسی شخص کو سزا نہیں دی مگر یزید کو ایسا کہنے پر کوڑے لگوائے کیا یہ اس امر کا کھلا ثبوت نہیں ہے کہ یزید امام حسین کے رہے خلیفہ ہو ہی نہیں سکتا تھا؟ اس زمانہ میں حضرت رسول کے جائز برحق اور صحیح خلیفہ تھے اس وجہ سے یزید پر واجب تھا کہ وہ خود مدینہ میں آتا۔ حضرت کی بیعت کرتا حضرت کو امام زمانہ مانتا۔ حضرت کو خلیفہ رسول تسلیم کرتا۔ اور حضرت کے احکام کی اطاعت کرتا۔ مگر چونکہ اس نے ایسا نہیں کیا بلکہ امام حسین سے بغاوت کر کے خود خلافت کا دعویٰ کر بیٹھا اس وجہ سے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اس کو امیر المومنین کہنے کی وجہ سے بیس کوڑے مارنے کا حکم دیا۔ جناب عباسی صاحب! کیا بنی امیہ ہی کے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے

اس طرز عمل سے آپ اپنے خیالات کا جائزہ لیں گے ؟ اور یزید کو وہی سمجھیں گے جو نبی امیہ کے معزز بادشاہ سمجھتے تھے ؟

امام حسین کی مدد کرنے کے لیے حضرت
رسول خدا صلعم کا تاکید حکم

مکتبہ آپ کے اس مزے دار سوال کا بہت تشفی بخش جواب ۳۷۲ سال قبل خود حضرت رسول صلعم ارشاد فرما چکے ہیں کیا آپ نہیں گئے ؟ آپ کے بڑے بڑے علماء و کرام مثلاً جناب مولوی شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی و مولوی حسن الزماں خاں صاحب محدث حیدر آبادی وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم نے فرمایا ان اہل ہذا یعنی الحسين یقتل بارض من ارض العراق یقال لہا کر بلا فمن شہد ذلك منکم فلینصرہ۔ میرا یہ فرزند حسین زمین کر بلا پر قتل کیا جائے گا تم لوگوں (صحابہ کی جماعت) سے جو لوگ اس وقت موجود ہیں ان کا فرض ہے کہ حسین کی مدد و مدد کریں، ان امتیٰ ہذا یقتل و انہ اشتد غضب اللہ علی من یقتلہ۔ میری امت ان کو قتل کرے گی تو خدا کا غضب ان سب لوگوں پر بہت سخت ہو گا جو ان کے قتل میں شریک ہوں گے۔ "عن عائشہ فی یزید لا یرید اللہ فی یزید لطلحان اللعان اما انہ نعی الی حبیبی و سخیلی حسین اتیت بالربہ و رأیت قاتلہ اما انہ یقتل بین ظہرائی قوم فلا یتصدہ الا عظمہ اللہ بعقاب۔ حضرت عائشہ کہتی تھیں کہ حضرت رسول خدا صلعم نے ارشاد فرمایا یزید۔ اشریزید کو اپنی سب برکتوں سے محروم رکھے جو طلحان لعان ہو گا۔ مجھے خبر دی گئی تھی کہ وہ میرے حسین سے بغاوت کرے گا (ایک ترجمہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مجھے خبر مرگ دی گئی ہے) اور مجھے ان کی شہادت گاہ کی مٹی بھی دی گئی۔ سب لوگ سن رکھو کہ جن لوگوں کے جانتے بھر وہ قتل ہوں گے وہ لوگ اگر ان کی مدد نہیں کریں گے تو ان سب پر خدا کا عذاب نازل ہوتا ہو گا (ما ثبت بالنسبة مطبوعہ لاہور ۱۲۱۱ و ما تقرر الثقلین مطبوعہ حیدر آباد ص ۲۳ وغیرہ) حضرت رسول خدا صلعم زندہ نہیں تھے ورنہ حضرت اپنی جان و مال سے مدد کرتے لیکن بہشت میں یہ سن کر خوب روئے اور نوحہ کرتے مگر فرمایا عن سلمی قالت دخلت علی امرئسۃ وھی تبکی قلت ما یبکیک؟ قالت رأیت الان رسول اللہ فی المنام وعلی داسہ و لحيته التراب وھو یبکی قلت مالک یا رسول اللہ قال شہدت قتل الحسين انفا۔ ایک معزز نبی سلمی بیان کرتی تھیں کہ میں حضرت رسول خدا کی معزز و محترم نبی حضرت ام سلمہ کے پاس گئی تو دیکھا کہ وہ روتی تھیں۔ میں نے پوچھا آپ روتی کیوں ہیں؟ انھوں نے جواب دیا میں نے ابھی حضرت رسول خدا کو خواب میں دیکھا کہ حضرت اپنے سر او ڈاڑھی پر مٹی ڈالے ہوئے روتے ہیں۔ میں نے عرض کی یا حضرت کیا بات ہے؟ یہ آپ کس وجہ سے ایسے مصیبت زدہ ہو رہے ہیں؟ حضرت نے فرمایا حسین قتل کر دیئے گئے میں ابھی وہیں گیا تھا ورنہ کورہ بالادہ نزل باتیں) حضرت ام سلمہ وغیرہ کا خواب میں حضرت رسول خدا صلعم کو روتا دیکھنا آپ کی بے حساب کتابوں میں موجود ہے۔ فرمائیے اگر امام حسین علیہ السلام انکار بیت یزید کی وجہ سے غلطی پر ہوتے۔ اگر حضرت مظلوم نہیں ہوتے۔ اگر حضرت حق پر نہیں ہوتے۔ اگر حضرت کی شہادت بے کار ہوئی تو حضرت رسول خدا صلعم اس پر روتے کیوں؟ اپنی حالت تنہا کیوں کرتے جس طرح آپ حضرت صلعم اپنے چچا جناب حمزہ کو یقیناً برحق جانتے تھے اور اس وجہ سے حضرت کی شہادۃ پر بہت بڑے

اسی طرح بلکہ اُس سے ہزاروں درجہ زیادہ امام حسینؑ کو بھی برحق جانتے۔ آپ کو مظلوم سمجھتے اور قاتلوں کو ظالم یقین کرتے تھے اس وجہ سے آپ پر بھی خوب روئے۔ عباسی صاحبِ آپ کے خیال میں امام حسینؑ نے تو نیرِ بید کی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے غلطی کی۔ اب یہ بھی ارشاد فرادیں کہ بنابِ حمزہؑ نے حضرت رسولؐ کے ساتھ غزوہ احد میں جانے اور شہید ہونے سے غلطی کی تھی یا نہیں۔ اگر آپ فرمائیں کہ حضرت حمزہؑ نے بھی غلطی کی تھی تو ہم کو آپ سے کچھ کہنا نہیں ہوگا۔ لیکن اگر آپ ان کو حق پر اور ان کے قتل ہونے کو اسلام کے لیے ضروری بتائیں گے تو ہم کو پوچھنے کا حق ہوتا ہے کہ دونوں میں فرق کرنے کی کیا وجہ ہے؟ حضرت حمزہؑ بھی اسلام کی مدد کے لیے نکلے اور شہید ہوئے اسی طرح حضرت امام حسینؑ بھی اسلام کی حفاظت۔ دینِ حق کی صیانت۔ ایمان کی بقا کے لیے نکلے اور شہید ہوئے تو کیوں آپ اس کو غلطی اور اس کو صواب کہیں گے؟ بلکہ غزوہ احد میں جس قدر مسلمان کافروں سے لڑنے نکلے اور درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ ان سب کے بارے میں بھی اپنی برائی ظاہر فرادیں کہ وہ لوگ حق پر تھے یا باطل پر۔ اگر حق پر تھے تو کس سبب سے؟ اور کیا وہ سبب امام حسینؑ میں موجود نہیں تھا؟۔ آپ پوچھتے ہیں ”تفرقہ پیدا کرنے کے لیے کیوں کوئی ان کے ساتھ نکلتا“ کیا ہم کو آپ بتا سکتے ہیں کہ حضرت رسولؐ صلعم بھی عرب میں تفرقہ پیدا کرنے کے لیے نکلے تھا یا نہیں۔ ظاہر ہے حضرت نے کتنا بڑا تفرقہ پیدا کر دیا۔ کل عرب اس وقت ایک ہی دین۔ ایک ہی مذہب۔ ایک ہی ملت کفر پر تھے۔ سب کے سب اطمینان سے بُت پرستی کرتے تھے۔ اطمینان سے شراب و خمر پیتے، غارتگری۔ ڈاکازی میں مشغول تھے۔ حضرت رسولؐ بیٹھے بٹھائے کیوں ان لوگوں میں تفرقہ پیدا کرنے کو کھڑے ہو گئے۔ باپ کو بیٹے سے۔ بھائی کو بھائی سے۔ شوہر کو زوجہ سے چھڑانے کا سامان مہیا فرادیا؟ اتنا بڑا تفرقہ کسی نے بھی ملک عرب یا عربی قوم یا عربی بولنے والوں کی دنیا میں پیدا کیا؟ پھر تفرقہ پیدا کرنے کے لیے حضرت صلعم کے ساتھ کیوں شہداء بدر و شہداء احد وغیرہ نکلے تھے؟

امام حسینؑ نے وہی کیا جو عباسی صاحبِ آپ نے فرمایا ہے ”مؤلف کے ہم وطن اساتذہ تاریخِ اسلامی کا یہ حضرت رسولؐ نے کیا تھا“ قول اس کی تردید کے لیے کافی ہے ”وَعَلَى الْجَمَلَةِ فَإِنَّ الْحُسَيْنَ أَخْطَا أَخْطَاءَ عَظِيمًا فِي خُرُوجِهِ هَذِهِ الْأُمَّةَ وَبِالْفُرْقَةِ وَالْإِخْلَافِ وَدَعْوَعِ عِمَادِ الْقَتْمِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا۔ وَقَدْ أَكْثَرَ النَّاسُ مِنَ الْكِتَابَةِ فِي هَذِهِ الْحَادِثَةِ۔ لَا يَرُونَ بِنَاكَ إِلَّا أَنْ تَشْتَعَلَ النَّبِيرَانِ فِي الْقُلُوبِ۔ الْقَصَّةُ حُسَيْنٌ نَبِيٌّ مُرِيدٌ غُلَطِيٍّ أَيْنِ خُرُوجِ يَسَاقِي۔ اس سے اُمت پر تفرقہ و اختلاف کا وبال پڑا اور اُلفت و محبت کے ستون کو آج کے دن تک جھٹکا گیا۔ اکثر لکھنے والے اس حادثے کے بارے میں سوا اس کے کہ آگ مشتعل ہوئی اور کچھ نہیں کرتے“

کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ کیا بالکل اسی طرح مؤلف کے ہم وطن اساتذہ تاریخِ اسلامی کا یہ قول بھی نہیں ہے ”وَعَلَى الْجَمَلَةِ فَإِنَّ مُحَمَّدًا رَنَعُوذُ بِاللَّهِ، أَخْطَاءَ عَظِيمًا فِي دَعْوَاهُ (النَّبُوَّةِ) الَّتِي جَرَتْ عَلَى الْأُمَّةِ الْعَرَبِيَّةِ وَبِالْفُرْقَةِ وَالْإِخْلَافِ وَدَعْوَعِ عِمَادِ الْقَتْمِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا۔ وَقَدْ أَكْثَرَ النَّاسُ مِنَ الْكِتَابَةِ فِي هَذِهِ الْحَادِثَةِ لَا يَرُونَ بِنَاكَ إِلَّا أَنْ تَشْتَعَلَ النَّبِيرَانِ فِي الْقُلُوبِ۔ الْقَصَّةُ

حضرت محمد (مصطفیٰ صلعم) نے بڑی شدید غلطی اپنے دعوائے نبوت میں کی۔ اس کے امت (مفسرین) پر تفرقہ و اختلاف
دوبال پڑا اور (عربی۔ ملکی و قومی) الفت و محبت کے ستون کو آج کے دن تک جھٹکا لگا۔ اکثر لکھنے والے اس حادثہ کے بارے میں آگ ہی مشتعل کر رہے ہیں۔

فرمائیے حضرت رسول خدا صلعم نے بھی لاکھ عرب میں بہت بڑے تفرقہ و اختلاف کا وبال ڈالایا نہیں ہر
سے لاکھ عرب کے ستون کو آج کے دن تک جھٹکا لگا۔ اور اکثر لکھنے والے اس حادثہ کے بارے میں آگ ہی مشتعل کر رہے
ہیں یا اور بھی کچھ کرتے ہیں؟ مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے ”عرب ایک مدت سے بت پرستی میں مبتلا تھے۔ اسلام
اصل فرض اس ظلم کو دفعہ پر باد کر دینا تھا لیکن اس کے ساتھ قریش کی غفلت و احمقار اور عالمگیرانہ کامیابی خاتمہ تھا
لیے قریش نے شدت سے مخالفت کی۔ قریش کی عنان حکومت ان ہی رہا سہ کے ہاتھ میں تھی اور یہاں تک کہ جتنے جہاد
اسلام کی سخت مخالفت کی۔ ایک بڑا سبب یہ تھا کہ قریش میں سخت بد اخلاقیات پھیلی ہوئی تھیں۔ بڑے بڑے اور بڑے
اقتدار نہایت ذلیل بد اخلاقیوں کے مرکب تھے۔ اس حضرت ایک طرف بت پرستی کی برائیاں بیان کرتے تھے دوسری
طرف ان بد اخلاقیوں پر سخت وارد گیر کرتے تھے جس سے ان کی غفلت و احمقار کی شائبہ ہی متزلزل ہوتی جا رہی تھی۔ مگر
تھا کہ وعظ و بند کا نرم طریقہ اختیار کیا جاتا لیکن مدت کی غفلت۔ عربی نخوت۔ دولت و اقتدار کا فخر۔ ریاست کا زور
ان چیزوں کے ہوتے ہوئے جب تک ضرب نہایت سخت نہ ہوتی وہ باخبر نہ ہوتے۔ لیکن مخالفت کی جو سب سے بڑی وجہ تھی
اور جس کا اثر تمام قریش بلکہ تمام عرب پر یکساں تھا کہ جو عبودیت سیکڑوں برس سے عرب کی حاجت و واسطے عالم کے
اسلام ان کا نام و نشان مٹاتا تھا۔ ان اباب کے ساتھ جن میں سے ہر ایک قریش کے سخت شعل کر دینے کے لیے کا
تھا تو یہ تھی کہ اعلان دعوت کے ساتھ سخت خوں ریزیان شروع ہو جائیں (سیرۃ النبی جلد ۱ صفحہ ۱۹) صرف امام حسین
نے دیکھا کہ جو حضرت رسول خدا صلعم ۲ سال پہلے کہ مغلہ میں کر چکے تھے اور اسی طرح اسلام کو باقی اور زندہ کر گئے جو
طرح حضرت رسول اسلام کو قائم کر گئے تھے۔ صرف حضرت رسول خدا صلعم ہی نہیں بلکہ امام حسین نے وہی کیا جو دوسرے
انبیاء و مرسلین بھی کر کے صراطِ مستقیم کی راہیں دکھا گئے تھے۔ حضرت نوح مینا سال تک اسی تفرقہ کا وبال و نیا والوں
ڈالتے رہے اور لوگوں کو خدا کی طرف بلانے سے بنی آدم کی الفت و محبت کے ستونوں کو اسی طرح جھٹکا لگاتے رہے۔
حضرت ابراہیم بھی اسی طرح تفرقہ کا وبال اپنے زمانہ کے لوگوں پر ڈالتے اور الفت و محبت کے ستونوں کو جھٹکا لگاتے رہے۔
جس پر ان کے ہم وطن نے ان سے کہا کیا تم ہمارے بتوں سے نفرت کرتے ہو؟ اگر تم اس سے باز نہیں آئے تو ہم تمہیں
ضرور سنگسار کریں گے اس وقت کے بادشاہ مزدو نے حضرت کو گرفتار کر لایا۔ اس کے بعد سب نے رائے کی کہ حضرت
ابراہیم کو آگ میں ڈال دیا جائے۔ اس وقت آپ کی عمر ۷۵ سال کی تھی۔ مزدو نے متعین میں رکھ کر آپ کو آگ کے بہت
بڑے ڈھیر میں پھینک دیا۔ آپ چار روز تک اسی آگ میں پڑے رہے پھر اس آگ سے باہر نکل آئے۔ مزدو نے آپ کو
ثریہ ہتھکڑیاں کر آپ کو اور آپ کی بیوی اور شیعوں کو وہاں سے جلا وطن کر دیا۔ آپ مصر پہلے گئے۔ حضرت لوط بھی اسی
تفرقہ کا وبال اپنے زمانہ والوں پر ڈالتے رہے۔ خدا نے آپ کو پیغمبر بنا کر روم والوں کی طرف بھیجا جو کفر و فحش کے

جو گر ہو گئے تھے۔ ان کی قوم لڑکوں سے لواطہ کرنے کی عادی ہو گئی تھی۔ حضرت لوط ان کو بہت سمجھاتے اور
 اس غلات فطرت فعل سے منع کرتے رہے مگر انھوں نے آپ کی بات نہیں مانی۔ حضرت لوط کی زوجہ بھی ان کا فرد کی
 طرف دار تھیں۔ حضرت موسیٰ بھی اپنے زمانہ میں اس تفرقہ کا وبال ڈالتے رہے اور لوگوں کو خدا کی طرف بلانے سے
 ان کی اُلفت و محبت کے ستونوں کو اسی طرح جھٹکے لگاتے رہے۔ حضرت یحییٰ بن زکریا بھی اپنے زمانہ میں تفرقہ کا دہی
 وبال ڈالتے رہے۔ اس وقت کا بادشاہ سرورس تھا۔ وہ اپنی بھتیجی یا بھانجی بیٹی پر عاشق ہو گیا اور اس سے
 شادی کرنا چاہی مگر حضرت یحییٰ نے اس کو منع کیا اور فرمایا کہ یہ فعل حرام اور غلات حکم خدا ہے۔ بات بڑھی آخر بادشاہ
 نے حضرت یحییٰ کو قتل کر دیا مگر حضرت یحییٰ اُلفت و محبت کے ان ستونوں کو جھٹکے لگانے سے باز نہیں آئے حضرت
 عیسیٰ بھی بنی اسرائیل پر تفرقہ کا وبال ڈالتے اور اُلفت و محبت کے ستونوں کو جھٹکے لگاتے رہے۔ ۳۰ سال کی عمر
 میں لوگوں کو پیچھے مذہب کی طرف آپ نے بھی بلانا شروع کیا مگر یہودی آپ کے دشمن ہو گئے مختصر یہ کہ حضرت
 آدم سے حضرت محمد مصطفیٰ صلعم تک سب اسی غرض سے دنیا میں بھیجے گئے کہ گمراہ لوگوں میں تفرقہ کا وبال ڈالتے رہیں
 اور بد اخلاقی، بے حیائی، جلیبی، شیطنت و فرعونیت کی دنیا میں اُلفت و محبت کے ستونوں کو جھٹکے لگاتے رہیں کیونکہ
 خدا نے ان حضرت کو یہی حکم دیا تھا۔ صاف صاف فرمایا ہے وجاهد وافی سبیلہ لعلکم تفلحون۔
 شری راہ میں ضرور جہاد کرتے رہو تاکہ تم لوگ کامیاب ہو جاؤ (پارہ ۶ رکوع ۱۰) یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا
 قیل لکم انظروا فی سبیل اللہ اثاقلتم الی الارض ارضیتم بالحیوة الدنیا من الآخرة فما
 متاع الحیوة الدنیا فی الآخرة الا قلیل۔ الا تنظروا یعذبکم عذاب الیم و لیستبدال
 قوما غیرکم ولا تضر وہ شیئاً۔ انظرو خفافاً وثقالاً و جاهدوا باموالکم و انفسکم فی
 سبیل اللہ ذلکم خیر لکم ان کنتم تعلمون۔ ایمان دارو! تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے کہا
 جہاد ہے کہ خدا کی راہ میں جہاد کے لیے نکلو تو تم لکھڑھو کے زمین کی طرف گرے پڑتے ہو۔ کیا تم آخرت کے بہ نسبت
 دنیا کی چند روزہ زندگی کو پسند کرتے ہو تو تم سمجھ لو کہ دنیاوی زندگی کا ساز و سامان آخرت کے عیش و آرام کے مقابل
 میں بہت ہی کھوٹا ہے۔ اگر اب بھی تم نہ نکلو گے تو خدا تم پر درناک عذاب نازل فرمائے گا اور خدا کچھ مجبور تو ہے نہیں
 تمہارے بدلے کسی دوسری قوم کو لے آئے گا اور تم اس کا کچھ بھی یگاڑ نہیں سکتے۔ تم ہلکے پھلکے (تنتے) ہو یا بھاری بھر کم
 (سلاح) بہر حال جب تم کو حکم دیا جائے گا فوراً چل کھڑے ہو اور اپنی جانوں سے اور اپنے مالوں سے خدا کی راہ میں ضرور
 جہاد کرو اگر تم کچھ جانتے ہو تو سمجھ لو کہ یہی تمہارے حق میں بہتر ہے (پارہ ۱۲ ع ۱) و جاهد وافی اللہ حق جہاد
 هو اجنبکم و ما جعل علیکم فی الدین من حرج ملة ابراهیم الایة اور جو حق جہاد کرنے کا
 ہے خدا کی راہ میں پورا جہاد کرتے رہو۔ اسی نے تم کو برگزیدہ کیا اور مذہبی باتوں میں تم پر کسی طرح کا کوئی حرج نہیں
 ہے۔ دیا۔ تمہارے باپ ابراہیم کے مذہب کو تمہارا مذہب بنا دیا ہے (پارہ ۱۴ رکوع ۱۴)

عیسیٰ شہادت کے بارے میں کتابوں کا لکھنا عباسی صاحب نے آپ نے لکھا ہے "یہ بھی اسی قسم

کی تالیف ہے جو اس قابل نہ تھی کہ اس کا ترجمہ اردو میں کیا جاتا۔

گر اس کو کیا بھیجے گا کہ اس قسم کی تالیفیں آپ ہی کے علماء و پیشوایانِ دین بے حساب کہے اور اپنا ہزاروں روپے صرف کر کے چھپوا اور دنیا میں شائع کر چکے ہیں۔ زمانہ حال میں جناب مولیٰ شاہ محمد سلیمان صاحب پھلواری نے کتاب شہادۃین لکھی چھپوائی اور شائع کر دی۔ حیدر آباد دکن کے جناب مولوی حسن الزماں خاں صاحب نے عربی زبان میں ایک سو کے حرفوں سے لکھنے کے قابل کتاب "ما تم اثقلین فی شہادۃ الموال علی اہلین لکھی چھپوائی اور شائع کی۔ اگر شیعوں کے مال ہو تو اس کتاب کا ترجمہ بھی شائع کرنا بڑا فرض تھا۔ ان دونوں نہایت قیمتی کتابوں کے پہلے بھی علماء اہلسنت نے خود ہندستان کے اندر بڑے بڑے کام کیے ہیں۔ جناب مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب پھلواری نے لکھا ہے "اور اس محبت میں امام المتکلمین مولانا حیدر علی گھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی بصارت العین اور الزاۃ العین نہایت عمدہ کتاب ہے جس میں پروردگار کے دلائل سے شہادتِ امام علیہ السلام ثابت کی گئی ہے اور مزید کا اہل سنت کے نزدیک کفر و فسق و لعن محقق مسئلہ بتایا گیا ہے یہ تھے ہمارے اہلسنت کے اگلے مناظرین جو قوائے اہلبیت میں سرشار تھے اور ایک آج کل جناب... مناظر میں جو تمام اہل سنت ہی کو گمراہ تصور کرتے ہیں اور اہل بیت اطہار ہی کو باغی خیال فرماتے ہیں۔ انیسویں (شہادۃ حسین علی ہندستان بھر کے کل علماء و پیشوایانِ اہلسنت سے افضل و اعظم جناب شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے دین کی مذہب شیعہ کی خلاف بڑی کتاب تحفۃ اثناعشریہ بہت مقبول و مشہور و معروف ہے) بھی اسی موضوع پر ایک عظیم الشان کتاب لکھ کر شائع کی تھی جس کا نام ہے "سرا شہادۃین" جس کے بارے میں جناب مولوی نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی نے دعویٰ کیا ہے کہ "واقعہ شہادت حسین کے بارے میں سب سے زیادہ صحیح اور معتبر کتاب سرا شہادۃین ہے جس کو کہ جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تحریر فرمایا ہے۔ رسالہ کئی مرتبہ چھپ گیا ہے اور جناب مولوی خرم علی صاحب نے اس کا اردو ترجمہ تحریر کیا شہادۃین بھی چھپا دیا ہے۔ اس کتاب سرا شہادۃین کے ترجمہ کی صرف فہرست مضامین ہم یہاں نقل کر دیتے ہیں (۱) امام حسین کی شہادت کا بیان (۲) امام حسن و امام حسین کا فرزند ان رسول ہونا (۳) امام حسن و حسین نام رکھانا (۴) امام حسن و حسین کا پروردگار محمدی ہونا (۵) امام حسن و حسین کا سروراجوانانِ بہشت ہونا (۶) حسن و حسین کی عبادت خدا و رسول کی عبادت ہے (۷) امام حسن و حسین کا مشابہ رسول ہونا۔ (۸) امام حسن کے ذاتی فضائل (۹) امام حسن کی شہادت (۱۰) امام حسین کے شہادت کی تفصیل (۱۱) کوفہ والوں کا حضرت کو بلانا (۱۲) جناب مسلم کا کوفہ جانا

علیہ اب بھی اگر مومنین محبت کریں اور صرف ایک سہارا حضرات تین تین روپیہ دفتر اصلاح میں بھیج دیں تو اس نہایت مفید اور ضروری اور قابل قدر کتاب کا ترجمہ اردو زبان میں دو تین ماہ کے اندر چھپ کر شائع ہو جائے گا۔ اور اس میں دو سو روپیہ میں ایک ایک صفحہ شائع ہو سکتا ہے۔ پاکستان کے مومنین اس کتاب کی بیشکی قیمت تین روپیہ بھی سید محمد حسین صاحب بی اے نمبر ۲۲ جی آر ڈبلاؤ انس روڈ کراچی کے پاس بھیجتے جائیں گے اس کی بہت جلد چھپ جانے کی آراں صورت یہ ہے کہ صرف ۳۳ مومنین تین تین روپیہ کی بیشکی قیمت کو نو روپیہ کھوا لیا کراچی روانہ کریں اگر ہم اس کو چھپوا کر فوراً تین تین روپیہ کا پتہ روانہ کر دیں۔ ۱۲۔

(۱۳) ابن زیاد کا حاکم کوفہ ہونا (۱۲) کوفیوں نے حضرت مسلم کا ساتھ چھوڑ دیا (۱۵) حضرت مسلم کی شہادت (۱۶) کوفہ کی طرف امام حسین کی روانگی (۱۷) امام حسین نے اپنے اعزہ و احباب کی یہ رائے کہ عراق نہ جائیے کیوں نہیں مانی؟ (۱۸) امام حسین کا لشکر (۱۹) لشکر حزنے لکھ لیا (۲۰) امام حسین کا کہ بلا میں اترنا (۲۱) عمر بن سعد کا سردار لشکر ہو کر بلا آنا (۲۲) دشمنوں کی فوج ۲۲ ہزار (۲۳) حضرت پر پانی بند کر دیا گیا (۲۴) بروز عاشور اڑائی شروع ہو گئی (۲۵) حر کا لشکر امام میں آجانا (۲۶) امام کی شہادت (۲۷) کس نے حضرت کا سر مبارک جدا کیا (۲۸) اہلبیت کو قید کر لیا (۲۹) لاشوں کو روند ڈالا (۳۰) واقعہ شہادت کے بعد کیا ہوا (۳۱) بے پردہ اڈٹوں پر سوار کر کے کوفہ کو اہلبیت روانہ کیے گئے۔ (۳۲) شہداء کو بلا کی لاشیں بے دفن پڑی رہیں (۳۳) شہداء کو بلا (۳۴) حضرت کا سر مبارک (۳۵) واقعہ کر بلا کے متعلق حضرت رسول کی پیشین گوئیاں (۳۶) کر بلا کی سرخ مٹی (۳۷) شمر کے متعلق حضرت رسول کی پیشین گوئی (۳۸) قاتلان امام حسین کا ملعون ہونا (۳۹) صحابہ سے حضرت رسول کی وصیت کہ تم لوگ حسین کی مدد ضرور کرنا (۴۰) جناب امیر کی پیشین گوئی کہ امام حسین یہاں شہید ہوں گے (۴۱) امام حسین پر آسمان زمین کا رونا (۴۲) امام حسین کے بدلے خدا ایک لاکھ چالیس ہزار کو قتل کر ڈالے گا (۴۳) امام حسین کے سوگ میں حضرت رسول خدا صلعم کا تباہ حال ہو جانا (۴۴) امام حسین کے سوگ میں آسمان و زمین کی حالت زار (۴۵) آسمان سے خون برسنا (۴۶) زمین پر خون بہنا (۴۷) تین دن دنیا اندھیری رہا (۴۸) اس کا راکھ ہو جانا (۴۹) آسمان کا امام حسین پر رونا (۵۰) آسمان کے شفق کی سرخی (۵۱) عاشور کو سورج گھٹن (۵۲) دو قاتلوں کی سزا (۵۳) امام حسین پر جہنم کا نوصہ دیا تم (۵۴) امام حسین کے سر کا کہنا کہ میرا قتل اصحاب کعبہ کے قصہ سے زیادہ عجیب ہے (۵۵) غیب سے لوہے کے ظم کا ایک شعر لکھ دیا (۵۶) سب درم ٹھیکریاں ہو گئے (۵۷) متعلقہ سر الشہادتین (۵۸) مدینہ کی تاریاجی اور دیرانی (۵۹) خانہ کعبہ کو سنگ سار کرنا (۶۰) کوفہ میں مختار کی حکومت (۶۱) عمر ابن سعد کی گرفتاری اور قتل (۶۲) شمر کا قتل (۶۳) خولی کی سزا (۶۴) ابراہیم بن مالک اشر اور ابن زیاد کی جنگ (۶۵) ابن زیاد کا قتل (۶۶) ابن زیاد کے تحفوں میں سانپ کا گھٹنا اور نکلنا (۶۷) قاتلان امام حسین کے سر اور لاشے (۶۸) مصعب کا قتل (۶۹) کوفہ کے دارالامارہ کی نحوست (۷۰) حجاج کا خانہ کعبہ میں ابن زبیر کو قتل کرنا (۷۱) خاتمہ الطبع

عمر الاطراف کے قول سے استدلال ہمارے معزز دوست۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے ”حضرت حسین کے عزیزوں اور معاصرین نے ان کے اس خرد و جس نظر سے دیکھا تھا ان کا اندازہ ان کے ایک اور بھائی عمر الاطراف کے اس قول سے ہوتا ہے کہ ”مگر آپ نے یہ نہیں لکھا کہ عمر الاطراف حضرت کے کیسے بھائی تھے۔ حقیقی یا سوتیلے یا چچا زاد یا ماموں زاد، عمر الاطراف کے قول کو تو آپ نے دیکھا مگر حضرت کے سوتیلے بھائیوں جناب عباس وغیرہ کے عمل پر آپ کی نظر کیوں نہیں پڑی؟ اگر عمر الاطراف ایک تھے تو جناب ام البنین کے چار صاحب زادے تھے۔ چاروں کو بلا گئے جہاد کیا اور درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ عمر الاطراف کی بات تو آپ نے دیکھی مگر ایک معطلہ کا عمل بھی تو ملاحظہ کر لیجیے۔ چہ یہ وہ ہو چکی ہیں۔ وہ اپنے چاروں بیٹوں کو حکم دیتی ہیں کہ تم سب کے سب امام حسین کے ساتھ جاؤ۔ میری پردانہ کو

میرا خیال نہ کرو۔ امام حسین کی حالت ایسی قابل رحم تھی۔ آپ کی مصیبت اتنی سخت تھی۔ آپ کی منظوری اس حد کو پہنچ گئی تھی کہ آپ کی سوتیلی ماں نے آپ کی نصرت میں اپنے لاڈلوں کا بھیج دینا ضروری سمجھا آپ کی مدد اس قدر واجب اور اہم تھی کہ اس بوڑھی ماں نے اپنے جذبات کا کوئی خیال نہیں کیا۔ اپنی آئندہ زندگی کی کوئی فکر نہیں کی۔ اپنے تاریک مستقبل کو خوشی سے گوارا کیا اور بیٹوں کو ایک دو نہیں بلکہ چار کرائیں اور بہادر جوانوں کو حکم دے دیا کہ امام حسین کے ساتھ جاؤ۔ حضرت کے ساتھ رہو۔ حضرت کے پسینہ پر اپنا خون بہاؤ۔ حضرت کے قدموں پر اپنی جانیں نثار کر دو۔ آپ یہ تو ضرور مانیں گے کہ چاروں بیٹے (حضرت عباس علیہ السلام اور ان کے حقیقی بیٹے بھائی) بغیر ماں سے اجازت لیے ہوئے نہیں گئے ہوں گے۔ بغیر بوڑھی ماں سے رخصت ہوئے نہیں روانہ ہوئے ہوں گے۔ پھر کیا اس صنف نازک کی مقدس فرو نے اپنی مادی محبت کا کچھ کھانا کیا؟ اگر نہیں تو کیوں؟ کیا اسکی بھانجی کے سوئے کوئی بھی ہو سکتی ہے کہ انھوں نے بھی امام حسین کی حمایت کو سب کاموں سے زیادہ ضروری سمجھا۔ ذرا مہربانی کر کے عمر الاطراف کی والدہ کا نام آپ بتائیں کہ ان کے حالات پر تبصرہ کیا جائے مگر امام حسین کے چاروں فرزندوں کا یہ کارنامہ سونے کے حرفوں سے لکھا ہوا چمک رہا ہے کہ ۹ رجرم کی شام کو شمر نے چاروں وفاداروں کو بچار کر کہا کہ تم لوگوں کی ماں ام البنین میری دشتہ وار ہیں۔ تم لوگ میرے امان میں چلے جاؤ میں تم لوگوں کو پناہ دیتا ہوں۔ جانتے ہیں آپ کہ ان چاروں وفاداروں نے کیا جواب دیا۔ اے شمر تجھ پر بھی خدا کی لعنت اور تیری امان پر بھی لعنت۔ ہم کو امان دیتا ہے اور ہمارے آقا و مولا امام حسین کے ذبح پر آمادہ ہو۔

عباسی صاحب! آپ نے عمر اطراف کو کچھ نہیں بتایا کہ کس کے بیٹے کس کے پوتے۔ کس کے نواسے کس کے پوتے اور کس کے پوتے کس کے نواسے تھے لیکن آپ نے ان کا واقعہ صرف یہ لکھا کہ وہ امام حسین کے ساتھ مکہ معظمہ نہیں گئے اور تو انھوں نے کچھ بھی نہیں کیا؟ نہ جنگ کی نہ مقابلہ کیا۔ نہ خون بہانا چاہا۔ اس کے مقابلہ میں دو حقیقی بھائیوں کا برتاؤ ملاحظہ فرمائیے۔ معمولی بھائی نہیں بلکہ حضرت ابو بکر کے نواسوں اور حضرت عائشہ کے حقیقی بھائیوں کا واقعہ یعنی عبداللہ بن زبیر اور عمر بن زبیر کا۔ عبداللہ بن زبیر تو زید کے بیعت سے انکار کر کے مکہ معظمہ کو روانہ ہو گئے اور ان کے حقیقی بھائی عمر بن زبیر مدینہ میں رہ گئے، بھائی کی تنہائی کی ذرہ برابر پر وہ انہیں کی۔ زید نے مدینہ کے حاکم ولید کو معزول کر کے اس کی جگہ عمر بن سعید اشقی کو حاکم مدینہ مقرر کیا تو عمر بن زبیر زید کی طرف سے مدینہ کے کوڑاں ہو گئے۔ اب بھی ان کو موقع تھا کہ اپنے بھائی عبداللہ بن زبیر کی مختلف طریقوں سے مدد کرتے۔ مخفی طور پر ان کے موافق کوشش کرتے۔ پوشیدہ حال لکھ کر ان کو اطمینان کی زندگی بسر کرنے کا موقع دیتے مگر انھوں نے بھائی کے ساتھ کیا کیا؟ زید کے ملازم ہو کر مدینہ کے اندر اپنے بھائی کے ہی خواہوں کو کوڑوں سے مٹوایا۔ حاکم مدینہ نے ان سے مشورہ کیا کہ تمہارے حقیقی بھائی عبداللہ بن زبیر سے لڑنے کے لیے مدینہ سے مکہ کس کو بھیجا جائے؟ تو بھائے اس کے کہ وہ ان کو جنگ سے بچاتے اپنے کدیش کر دیا کہ اپنے بھائی سے لڑنے اور ان کو قتل کرنے کے لیے ہی ہی جاؤں گا۔ غرض یہی فوج لے کر عبداللہ بن زبیر کو قتل کرنے کے لیے وہاں پہنچ کر بھائی کے پاس بیٹھا

کہ آؤ میں تمہیں قید کر کے یزید کے پاس بھیج دوں۔ عبداللہ بن زبیر نے بھی کہہ دیا کہ ایک غریب بھائی کو قتل کر دے۔ اس نوح نے عمرو بن زبیر کو شکست دی تو بڑے بھائی عبداللہ بن زبیر نے اپنے بھائی عبداللہ بن زبیر کو قتل کر دیا۔ اس نوح نے عمرو بن زبیر کو قتل کر دیا کہ اتنے کوڑے لگوائے کہ وہ کوڑے کھاتے کھاتے مر گئے اور عبداللہ بن زبیر کو قتل کر دیا۔ (تاریخ کا مل) مطبوعہ مصر جلد ۴ صفحہ ۱۴۷ فرض کسی بھائی کے ساتھ دیکھو یا ساتھ چھوڑنے سے حق و باطل کا فیصلہ نہیں ہوتا۔ بارون رشید کے دیکھنے میں دامون کا واقعہ بھی یاد کر لیجیے کہ امین نے دامون کو قتل کرنا چاہا تو دونوں بھائیوں میں مقابلہ ہوا۔ امین ہار گیا اور دامون کی فوج نے اس کو قتل کر کے دامون کی سلطنت میں بھیج دیا۔ کیا امام زین العابدین صاحب با آپ نے لکھا ہے داغہ کرنا کے بعد حضرت حسین کے یزید کے طرف دار رہے؟

ہم کہ آپ کی حقیقات پر بڑا تعجب ہوتا ہے۔ آپ جو کچھ فرماتے ہیں اس کا کوئی نشان اس عنوان سے تو کسی کتاب میں ہم کو نہیں ملا۔ آپ سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت زین العابدین یزید کے طرفدار رہے؟ ظاہر ہے کہ آپ اس وقت موجود نہیں تھے۔ کسی کتاب میں دیکھا ہو گا براہ کرم مطلع فرمائیں وہ کون کتابیں ہیں۔ ہم کو تو معلوم ہوتا ہے حضرت کو ہیشیہ یزید کی طرف سے اذیت پہنچتی رہی اور حضرت اس کے شر سے بچنے کے لیے ہیشیہ خدا سے دعائیں کرتے رہتے تھے۔ حضرت کی دعاؤں کا مجموعہ صحیفہ کامل مشہور ہے۔ اس کی دعاؤں کو پڑھ جائیے کہ حضرت کبھی اپنے مخالفوں کے شر و فساد سے بچنے کی دعائیں پڑھتے رہے کبھی اپنے اوپر ظلم کرنے والوں کے مظالم سے محفوظ رہنے کا سوال کرتے رہے کبھی اپنے دشمنوں کے حملوں سے حفاظت کی درخواست کرتے رہے۔ یزید کی زندگی تک حضرت کا دشمن اس کے سوا اور کون تھا؟ حضرت پر ظلم کرنے والا یزید کے سوا کون ہو سکتا تھا؟ غرض جتنی دعائیں وضع ہو م و کشف آلام وغیرہ کی ہیں سب کا اشارہ یزید ہی کی طرف ہے۔ حضرت کے پس میں اور تھا کیا؟ خدا سے نمازوں میں وہ یزید میں دعا فرماتے رہتے تھے کہ یزید ایسے ظالم خوں خوار، دشمن خدا و رسول، مخالف اہلبیت اور سفاک مومنین کے شر و فسادات سے بچاتا رہے۔ اگر حضرت آپ کے یزید کے طرفدار ہوتے تو یزید سے دوسرے کام کرتے رہتے۔ ہر وقت خدا سے دعا کرنے کی کیا ضرورت رہتی؟ صحیفہ کامل چھپی ہوئی بڑے بڑے شہروں میں ملتی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی ہو گیا ہے۔ پڑھ کر فرمائیے حضرت کن دشمنوں، ظالموں، مخالفوں، خوں خواروں اور سفاکوں سے بچتے رہنے کی اتنی دعائیں پڑھتے رہتے تھے؟ یزید جلد مر گیا۔ زیادہ دنوں زندہ رہتا تو ممکن ہے صحیفہ کامل کی دعائیں بھی بہت زیادہ ہوجاتیں اور آج ہم لوگوں کو اس سے زیادہ قیمتی ذخیرہ ادبیہ وادارہ کامل جاتا۔

ہم فرض بھی کرتے ہیں کہ حضرت امام حسین کے کوئی بھائی عمر اہل بیت کے ساتھ نہیں گئے تو جو جملہ آپ نے ان کے متعلق لکھا ہے وہی جملہ اگر کوئی شخص حضرت رسول کے متعلق بھی لکھے کہ حضرت رسول کے عزیزوں اور معاصرین نے ان کے اس دعوے نبوت و اعلان رسالت کو جس نظر سے دیکھا تھا اس کا اندازہ ان کے ایک بھائی

ابو لیب کے طرز عمل سے بھی ہوتا ہے جو اپنی زندگی بھر حضرت کو معاذ اللہ چھوٹا اور کاہن سمجھتا رہا اور ہمیشہ حضرت کی مخالفت کرتا رہا۔ یہاں تک کہ قرآن مجید میں اس نے فرمایا "تبت بلا ابی لیب۔ تو آپ کیا جواب دیں گے۔ ابو لیب ایسا سخت دشمن رسول تھا کہ جب آیہ انذار عین تاش الہ قوبین نازل ہوا اور حضرت رسولؐ نے اپنے قرابت داروں کو بچانے کے واسطے حکایت کیا تو ابو لیب نے جھجھلا کر پھر ہاتھ میں اٹھایا اور کوسنے لگا کہ تمہارے ہاتھ ٹوٹ جائیں اور تمہارا اس بوجھائے تم نے اسی واسطے ہم کو بلایا ہے؟ آپ کے عالم جلیل شمس العلماء مولوی حافظ نذیر احمد صاحب دہلوی نے لکھا ہے "قریشیوں میں ابی لیب بھی تھا یہ شخص پیغمبر صاحب کا رشتہ کا توڑ تھا لیکن دین اسلام کی وجہ سے پیغمبر صاحب کی جان کا لاگو ہو گیا تھا۔ اس نے بار بار پیغمبر صاحب کے مارنے بلکہ شہید کرنے کا فیصلہ کیا" (حاصل مترجم صفحہ ۹۵۹) اسی طرح دو حقیقی بھائیوں ہابیل وقابیل کو بھی یاد کر لیجیے کہ قابیل نے ہابیل کو قتل کر ڈالا اسی طرح حضرت یوسف کے بھائیوں کا خیال بھی کو لیجیے۔ ابراہیم کے چچا ازر کو بھی نہ بھولیے کیا ان تمام موقع میں آپ بھی فرمائیں گے کہ معاذ اللہ حضرت یوسف حضرت ابراہیم اور حضرت رسولؐ بھی باطل پر اور قابیل۔ برادران یوسف اور ابو لیب حق پر تھے؟

مہربان! خوب یاد رکھیے جس طرح انیادوسرے حق کو قائم کرنے۔ باطل کو فنا کرنے۔ انسان کو انسانیت کے اوصاف سے متصف کرنے۔ دنیا سے شر و فساد کے مٹانے۔ امن و امان کے قائم کرنے اور سب کو ترقی و ترقی کی صحیح راہیں بتانے کیلئے آئے ہیں اسی طرح خدا نے حضرت امام حسین کو بھی ہادی و رہبر و مہر و مہینوئے عالم مقرر کر دیا تھا اور یہ لوگ ہدایت ہی کو اپنی زندگی کی غرض و غایت سمجھتے تھے اس کی بھی پروا نہیں کی کہ ان کے چچا کیا کہتے ہیں اور ان کے بھائی کیا رائے رکھتے ہیں۔ سلسلہ میں یزید نے کمر باندھ لی تھی کہ دین اسلام کو بالکل مٹا کر پھر شرک کو رائج کرے۔ مذہب حق کو فنا کر کے پھر کفر کو پھیلائے۔ توحید کو ختم کر کے پھر بت پرستی کی اشاعت کرے۔ انسانیت کو فساد کر کے پھر شیطنیت کو ترقی دے۔ اس وجہ سے امام حسین نے بھی اسلام کے بچانے کے لیے اپنے کو آمادہ کر دیا۔ جن لوگوں نے ساتھ نہیں دیا وہ شہادت کے اجر عظیم سے محروم رہے اور جنہوں نے ساتھ دیا آج تک ان کی قبروں پر نور کی بارش ہوتی رہتی ہے۔ لاکھوں مومنین ہر سال ان کی قبروں کی زیارت کو جاتے ہیں اور کڑوڑوں مومنین ان پر ہر روز سلام کرتے اور اعلان کرتے ہیں **السلام علیکم یا اولیاء اللہ و احبابہ** اور خدا فرماتا رہا: **ومن اراد الاخرة فليصبر وليحمل** فاولئک کات سعید و مشکوراً۔ و بارہ ۱۲۔

ایک حضرت عباسؓ کی یوتی آپ نے لکھا ہے "عباس بن علی کی پوتی یزید کے پوتے سے بیاسی گئیں" آپ نے حوالہ صرف جمہور الانساب کا دیا ہے ہم کو تو یہ واقعہ اس میں ملا ہی نہیں جب آپ نے جمہور الانساب کا نام لکھا تو یہ کیوں نہیں لکھا کہ اس کی فلاں جلد فلاں صفحہ میں ہے۔ آپ نے اس کے مصنف کا نام خود لکھ دیا ہے جو اندس کا رہنے والا تھا اندس دیور کے ملک اسپین کا مشہور شہر

تھا یہاں یو ائمہ کی حکومت کئی سال تک رہی جہاں کے وڑے وڑے میں یو ائمہ کے عقائد و خیالات پھرے

مہرے تھے۔ وہی بنو امیہ جن کے سردار ابوسفیان نے اسلام کے مٹانے میں کوئی کوشش اٹھانہ رکھی، وہی بنو امیہ جن کے سردار معاویہ نے جناب امیر کی شان میں منبروں پر گالیوں کی سنت جاری کی۔ وہی بنو امیہ جن کے بادشاہ یزید نے امام حسین کا خون بہایا۔ وہی بنو امیہ جن کا ایک ایک فرد خاندان رسالت کی بوٹیاں تاک چبا جانے کی فکر میں رہا۔ وہی بنو امیہ جنہوں نے ہزاروں جھوٹی، بالکل غلط، محض اہتمام و افتراء بہتان کی حدیثیں وضع کر کے حضرت رسول کی طرف منسوب کر دیں۔ انہیں بنی امیہ کی سلطنت کے رہنے والے ابن حزم کی بات اہلیت کی قلت و اہانت کے بیان میں کسی صاحب عقل کے نزدیک قابل قبول ہو سکتی ہے؟ اگر آپ کہیں کہ ہاں تو پھر حضرت عائشہ کے بارے میں جن لوگوں نے مشہور کر دیا..... ان کی بات کیوں نہیں مانتے؟ اور صفوان بن معطل ان کو رات کے وقت اپنے اونٹ پر بٹھا کر لے گیا تو رسول صلعم کے صحابہ نے کیا کہا؟ یہاں تو صرف ایک ابن حزم کا نام آپ نے لیا لیکن حضرت عائشہ پر بہتان لگانے والے ایک نہیں بے حساب مسلمان تھے وہ بھی صحابہ کرام تھے۔ ان کی باتیں اس حد تک یقین کے قریب پہنچ گئی تھیں کہ حضرت رسول حضرت عائشہ سے کشیدہ رہنے لگے تھے ابن حزم نے تو بقول آپ کے یہ لکھا کہ حضرت عباس کی پوتی یزید کے پوتے سے بیاہی گئیں یہ نہیں لکھا کہ معاذاً اس کے ساتھ پٹھری گئیں برخلاف اس کے حضرت عائشہ کو لوگوں نے صفوان بن معطل کے ساتھ مہتمم کر دیا۔ دونوں کا فرق آپ خود ملاحظہ فرمائیں۔ غرض یہ بیان بالکل خلاف امکان محض محال ہے۔

کیا یہ سب سیاسی اقتدار حاصل | عباسی صاحب آپ نے لکھا ہے یہ سب سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے کرنے کے جھگڑے تھے؟ جھگڑے تھے۔ اس پر ہم کو کہنے کی اجازت دیجیے کہ اتفاق سے یا خدا کے کرنے سے آپ کے قلم سے بھی بالکل وہی بات نکل گئی جو یزید نے اپنی مشہور نظم میں لکھ دی تھی۔ وہ امام حسین کے سر کو مانے رکھے ہوئے وائٹوں پر چھڑی سے مارنا اور یہ اشارہ پڑھنا جاتا تھا۔

لیت اشباحی بیدار شہدوا
جزع الخزیج من وقع الامل
لاهلوا واستهلوا قرحا
ثم قالوا یا یزید لا تثل
تد قتلنا القرون من ساداتهم
وعد لنا قتل بدر فاعتدل
لست من عتبة ان لم انتقم
من بنی احمد ما کان فعل
لعیت هاشم بالملک فلا
ملک جاء ولا وحی نزل

کاش آج میسر وہ بزرگ (کفار) جو
جنگ بدر میں مارے گئے موجود ہوتے تو
خوش ہو کر سب مجھ کو داد دیتے کہ میں
نے رسول کے خاندان سے کیسا اچھا بدلہ لیا
میں نے ان کے چنے ہوئے بزرگوں کو
قتل کیا اور جنگ بدر کا عوض لیا اور میں
خوب ہی پورا ہو گیا۔ اگر میں رسول خدا
کی اولاد سے اسی قدر انتقام نہ لیتا تو
عقبہ کے خاندان میں شمار ہونے کے لائق
ہی نہ رہتا۔ حقیقت بنو ہاشم نے

لکھ گیری کے ڈھکوسلے نکالے تھے۔ ورنہ
واقعہ تو یہ ہے کہ محمد کے پاس کبھی کوئی فرشتہ
نہ آیا اور نہ کبھی کوئی وحی نازل ہوئی۔

کتاب رسالۃ النجاة مطبوعہ لکھنؤ صفحہ ۲۹۹ مفتاح
النجاة الامتانات مطبوعہ مصر صفحہ ۱۰۰ کتاب شہادۃ
حسین صفحہ ۵۹ و تاریخ طبری مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۳۵۸

(یعنی نہ خدا ہے جو وحی بھیجے اور نہ فرشتہ کوئی چیز ہے جو وحی لائے اور نہ محمد نبی یا رسول تھے جن پر خدا کوئی نوب
بھیجتا، کیا آپ حضرت رسولؐ کے بارے میں بھی یہی کہنے کو تیار ہیں جو یہ مدئے کہا کہ یہ سب سیاسی اقتدار حاصل
کرنے کے جھگڑے تھے“

اگر آپ اس کا بھی اعلان کر دیں تو پھر ہمارے آپ کے درمیان سب باتیں ختم ہو جائیں اگر حضرت رسولؐ صلعم
نبی نہیں تھے تو پھر کوئی بھی نہیں کہے گا کہ امام حسین حضرت کے تیسرے خلیفہ تھے اگر حضرت پر بھی وحی نازل
نہیں ہوئی تو امام حسینؑ کو دین اسلام بچانے کی کوئی ضرورت ہی نہیں تھی۔ یہ تو یہ کہ عقائد کا حال تھا جس سے
واضح ہو جاتا ہے کہ اگر امام حسین اس کی بیعت کر لیتے تو وہ سب مسلمانوں سے کہتا کہ اب تم لوگ اسلام چھوڑ دو۔ بت
پرستی اختیار کر لو۔ کافر ہو جاؤ۔ ہمارے دادا ابوسفیان کا مذہب اختیار کر لو۔ اللہ و رسول کا نام لینا موقوف
کر دو۔ مسجدوں کو ڈھا دو۔ اذان دینا بند کر دو۔ نمازیں ترک کر دو۔ شراب پیو۔ جوا کھیلو۔ اپنی سوتیلی
ماؤں، بہنوں، بیٹیوں، بچھو بچھو اور خالادوں سے منہ کالا کیا کر دو۔ اگر یہ نہیں کر دو گے تو تم سب کو اسی طرح
ذبح کر ڈالوں گا جس طرح مدینہ والوں کو قتل کر ڈالا۔ اس کے ایسے اعمال کا ذکر پہلے کئی مرتبہ ہو چکا ہے اب
اس کی ایک اور شیطانی حرکت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

یزید کی کوشش کہ حضرت رسولؐ کی بی بی
حضرت عائشہ سے بھی اپنی شادی کرے

ہم عمر رہی ہوں گی اور جو اس سے کم از کم ۳۶ سال بڑی تھیں اپنی شادی کی پوری کوشش کی اور چاہا کہ
ان کو بھی اپنے نکاح میں لائے اور بی بی بی بنا کر رکھے۔ حالانکہ وہ جانتا تھا کہ حضرت عائشہ اس کے باپ
معاویہ تک پر حرام ہو چکی تھیں اور اب تو اتنی بوڑھی ہو گئی تھیں کہ کسی کو بھی ان سے شادی کی خواہش
نہیں ہو سکتی، کیونکہ یزید جب بالغ (۱۵ سال کا) ہوا اس وقت حضرت عائشہ ۵۱ سال کی ہو گئی تھیں۔ اب
ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ۱۵ سال کا لڑکا ۵۱ سال کی بوڑھی عورت پر کس وجہ سے فریفتہ ہو سکتا ہے اس کے
سواٹے کوئی بھی وجہ ہو سکتی ہے کہ وہ خدا و رسول دونوں کا دشمن تھا۔ خدانے قرآن مجید میں مسلمانوں پر ازواج
رسول سے نکاح کرنے کو حرام کر دیا تھا۔ اس نے اس حکم کو بھی مٹا کر حضرت رسولؐ کی بوڑھی بی بی کو بھی نکاح
میں لانے اور مسلمانوں پر تالیاں بجانے کا سامان کرنا چاہا۔ جس طرح اس نے حضرت کے نواسے امام حسینؑ
کو قتل کر دیا۔ حضرت کے اہل بیت کو قید کر دیا اور ان حضرات کو ہر طرح تباہ و برباد کر دیا۔ بالکل اسی طرح
اس نے چاہا کہ حضرت رسولؐ کی بی بی حضرت عائشہ سے اپنی شادی رچا کر بھی حضرت رسولؐ کے نام کی ذرا

ورسوائی کرے۔ یزیدؒ میں پیدا ہوا تھا۔ اس وجہ سے اُس نے شادی رچانے کی تمنا اپنے بالغ ہونے (یعنی ۲۲؎) کے بعد ہی کی ہوگی۔ اگر آپ کو تعجب ہو تو ہم کتاب کی اصل عبارت ہی نقل کر دیتے ہیں۔ آپ کے بہت بڑے علامہ و پیشوا جناب مولوی شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے لکھا ہے:-

در روضۃ الاحباب گفتہ است کہ گویند

طلحہ بن عبد اللہ گفت چوں پیغمبر از دنیا برد

من عائشہ را بخواسم۔ پس نازل شد ایں

آیہ لا ان تنکحوا ازواجہ من بعدہ

ابدا۔ و در بعضے کتب گفتہ اند کہ یزید شقی

طرح کرد در عائشہ صدیقہ پس خوانند برائے

ایں آیہ و ممنوع شد از اں۔

در کتاب مدارج النبوة جلد ۵ صفحہ ۴۵۵ سطر ۲

تا ۴۷ مطبوعہ مطبع ناصری دہلی در ۱۳۹۱ھ آیت پڑھی تو باز رہ گیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ سے یزید کی شادی کرنے کا ارادہ مولوی شاہ عبدالحق صاحب محقق و محدث دہلوی نے کئی کتابوں میں دیکھا اور ان سب کو معتبر سمجھا اس وجہ سے اپنی نہایت مقبول اور معتبر کتاب میں بھی اس کو ذکر کیا۔ یہ واقعہ کہ یزید نے حضرت عائشہ سے اپنا نکاح کرنا چاہا کس زمانے کا ہے اس کا پتہ تو نہیں چلتا مگر تاریخ دسیر کی کتابوں سے واضح ہوتا ہے کہ جناب معظمہ کی وفات، از ماہ رمضان ۵۷ھ کی رات کو ہوئی۔ اس وقت یزید کے والد (معاویہ) صاحب بھی زندہ تھے۔ ان کی زندگی ہی میں یزید نے حضرت عائشہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا پھر باپ کے مرنے پر تو اس کو کسی کا بھی لکاٹا نہیں رہا۔ سب مسلمانوں کو حکم دیتا کہ اب تمہوں کی پھر تعمیر کی جائے۔ لات۔ ہبل۔ عزئی بنائے جائیں اور ان کی پرستش کی جائے مگر حضرت امام حسینؑ نے اس کی بیعت سے انکار کر کے اس کی تمام تمنائیں مٹا دیں۔ کفر و شرک کی اشاعت کے سب سامانوں میں آگ لگا دی اور اسلام کو صرف زندہ ہی نہیں رکھا بلکہ خوب روشن کر دیا۔

رشتہ داریاں | عمامی صاحب آپ نے لکھا ہے "راتے جھگڑتے بھی تھے۔

اور آپس میں رشتہ داریاں بھی کرتے تھے" کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ بات تو آپ نے یزید کے دادا اور معاویہ کے پیر یزید کو رادہ سفیان ہی کی بیان کر دی جو زندگی بھر حضرت صلعم سے روتا بھی رہا اور اپنی بیٹی ام حبیبہ کی شادی بھی حضرت رسولؐ سے کر دی جس طرح آپ نے لکھا ہے کہ "یہ سب سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے جھگڑے تھے۔ راتے جھگڑتے بھی تھے اور آپس میں رشتہ داریاں کرتے تھے۔ ان واقعات کو اسلام اس کی تعلیمات اور حق و صداقت کے لیے قربانیاں دینے سے کوئی دور کا واسطہ اور تعلق بھی نہ تھا۔ بالکل اسی

بات کو اگر آج عیسائی، یہودی، مشرکین بھی حضرت رسولؐ کے بارے میں کہیں کہ یہ سب بیاسی آنتہا حاصل کرنے کے جھگڑے تھے۔ راتے جھگڑاتے بھی تھے اور آپس میں کشتہ داریاں بھی کرتے تھے ان واقعات کو صراطِ مستقیم دین حق اور ہدایت اس کی تعلیمات اور حق و صداقت کے لیے جہاد کرنے سے کوئی دود کا واسطہ اور تعلق بھی نہ تھا۔ اور نبوت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس شادی کو قرار دیں کہ حضرت صلعم ابوسفیان سے راتے جھگڑتے بھی تھے اور اس کی بیٹی ام حبیبہ سے شادی کر کے بیوی کا لطف بھی دکھاتے تھے تو آپ کیا فرمائیں گے؟

عباسی صاحب! آپ کا کیا مطلب ہے؟ حضرت رسولؐ کیا سبب والوں سے راتے اور ایران والوں سے رشتہ داریاں کرتے؟ یا ایشیاء والوں سے راتے اور یورپ والوں سے رشتہ داریاں کرتے؟ حضرت تو عرب سرہا میں پیدا ہوئے اعدائے انھیں لوگوں کو گمراہ دیکھ کر ان کی ہدایت کرنی چاہی۔ وہ لوگ بائیں تو لازم و ملزوم تھے۔ حضرت عمرؓ سب کے حالات سے فیصلہ کیجیے۔ مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے۔ ”حضرت عمرؓ نے فیصلہ کیا کہ خود بانی اسلام کا قصہ پاک کر دیں، تلوار کمر سے لگا کر سیدھے رسول اللہؐ کی طرف چلے۔۔۔۔۔ حضرت عمرؓ نے اندر قدم رکھا تو رسول اللہؐ خود آگے بڑھے اور ان کا دامن پکڑ کر فرمایا کیوں میرا کس ارادہ سے آیا ہے؟ نبوت کی پر رعب آواز نے اُن کو کھینچا دیا۔ کہایت خضوع کے ساتھ عرض کی کہ ایمان لانے کے لیے“ (الفاروق صفحہ ۳۳) پھر لکھا ہے ”اس مثال (شعبان ۳۳ھ میں) حضرت عمرؓ کو یہ شرف حاصل ہوا کہ انکی صاحبزادی حضرت حفصہؓ رسول اللہؐ کے عقد میں آئیں“ (الفاروق ص ۳۴) حضرت کے قبل جن قدر انبیاء و مرسلین آئے وہ بھی اپنے قوم کی ہدایت کرتے تھے اپنے مخالفین سے راتے جھگڑتے بھی تھے اور ان سے رشتہ داریاں بھی کرتے تھے۔ اسی اصول پر اگر امام حسینؑ کے بعد نبی اُمیہ اور نبی ہاشم میں رشتہ داریاں بھی ہوتیں تو انبیاء و مرسلین گزشتہ کی پیروی میں ہوتی مگر آپ کوئی واقعہ ایسا نہیں بتا سکتے جس سے ان وہ دونوں خاندانوں میں (حضرت رسولؐ کی وفات کے بعد) رشتہ داریاں کرنا ثابت ہو سکے۔ ابن حزم آپ ہی کے مذہب کا مصنف اور خاص بنی اُمیہ کی سلطنت کا ایکٹ تھا اگر اس نے لکھا بھی تو آپ اس کو سند میں نہیں پیش کر سکتے۔ اگر ابن حزم شیعہ ہوتا۔ اگر وہ بنی ہاشم سے ہوتا۔ اگر وہ مدینہ کا رہنے والا ہوتا تو آپ کی بات ماننی بھی جاسکتی تھی۔ ابن حزم کا لکھ دینا دیرسا ہی ہے جیسا ایک پادری کا رسولؐ کے خلاف لکھنا۔ آپ کے شاگرد مولوی حافظہ پیر احمد صاحب دہلوی نے لکھا ہے ”ایک پادری صاحب مذہبی مناظرے کے پر اٹھے میں حد اعتدال سے بڑھی ہوئی آزادی عمل میں لائے کہ اپنے رسالہ میں یہ منبر صاحب کی بی بیوں کے بارے میں بڑی زبان و رازی کی جس سے جمہور سنیوں کی بڑی دل آزاری ہوئی۔“ (اتہات الائمہ ص ۱) یہ اسی بیویں صدی کا واقعہ ہے جب اٹلیا میں ریش گارٹنٹ کے عہد میں حضرت رسولؐ کے مخالف ایک پادری نے ایسی دل گذار باتیں لکھ کر شائع کر دی تو بنی اُمیہ کے خاص ملک اندلس

میں کئی سو برس پہلے جب وہاں خواہش تھی کہ حکومت تھی۔ ابن حزم خاندان بنی ہاشم کے خلاف جو غلط ابھرتا
افتراء و بہتان کے خیالی پلاؤ پکایا کرتا تھا اس کو کون روکتا اور اس سے کون صاحب عقل و استدلال کر سکتا اور
جس طرح عیسائی ہمیشہ اسلام کے خلاف جو چاہتے ہیں کہتے رہتے ہیں اسی طرح بنی امیہ بھی بنی ہاشم کے خلاف
جو چاہتے تھے کہتے رہتے تھے۔ انھیں بنی امیہ کے ایجنٹوں میں آپ کے ابن حزم صاحب بھی ہیں۔ ان کی جلد
کا حوالہ دیتا دیا ہی ہے جیسا پادری صاحب کی کتاب اہمات المؤمنین کا حوالہ دے کر حضرت رسول اور اربع
رسول کی خان میں بے ادبی کرنا بلکہ گالیاں دینا۔

شہادت حسین کے متعلق کتابیں | عباسی صاحب! آپ نے لکھا ہے "غرض اس کتاب کی
طاعت اور اشاعت تاریخ اسلام کی کوئی خدمت نہیں ہے۔" مہربان! کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ اگر کتاب
کے قبل جو کتابیں حضرت امام حسین علیہ السلام کی مظلومی اور شہادت کے متعلق آپ کے بے حساب علماء پیشوایان
دین نے لکھیں ان کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ ان سب کی طاعت اور اشاعت تاریخ اسلام کے
شاندار کاماتے ہیں یا نہیں۔ ہم سب کو تریمان نہیں کر سکتے۔ صرف چند کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) زمانہ حال میں آپ کے بہت بڑے پیشوا جناب مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب ساکن بھلوار سی ضلع
پٹنہ کی تین کتابیں بڑی معرفت۔ بڑی تحقیق اور کمال درجہ ایمانی حقائق سے بھری ہوئی شایع ہوئیں (الف)
رسالہ گریہ و بکا رب، غم حسین (ج)، شہادۃ حسین۔

(۲) جناب مولوی حیدر علی صاحب لکھنؤی کی نہایت قابل قدر کتاب بصارت العین اور الزامہ العین
جس میں ثابت کیا ہے کہ یزید کی طرح جمعیت کے قابل نہیں تھا۔ امام حسینؑ نے اس کی بیعت سے انکار اور شہادۃ
قبل کر کے اسلام کو دفن ہونے سے بچا لیا۔

(۳) جناب مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤی کی کتاب مجموعہ فتاویٰ جس میں بھی مذکورہ بالا موضوعات کے
بارے میں نہایت تحقیقی فتوے دے کر ثابت کیا ہے کہ یزید کافر تھا اس کی بیعت کسی کو جائز نہیں تھی۔

(۴) جناب نواب مولوی صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی کی کتاب "حجج الکرامہ میں بھی یہی بحث ہے

(۵) جناب مولوی شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی مصنف تحفۃ الثمنا عشریہ کی کتابیں (الف) فتاویٰ

عزیزی (ب) تفسیر فتح العزیز اور (ج) سر الشہادۃ ہیں۔

(۶) جناب مولوی حسن الزماں خاں صاحب حیدرآبادی کی کتاب اتم الثقلین فی شہادۃ الامام

علی الحسین۔

(۷) جناب مولوی وحید الزماں خاں صاحب حیدرآبادی کتاب الزار اللغۃ وغیرہ۔

(۸) جناب شمس العلماء مولوی حافظ نذیر احمد صاحب دہلوی جنھوں نے لکھا ہے "اور حسینؑ کو معرکہ

کربلا میں شہید ہوتے (اہمات الامۃ ص ۵) اگر امام حسینؑ پر اور یزید ظالم نہیں ہوتا تو موصوف امام مظلوم کو شہید

کے ساتھ وہ سلوک کیا کہ نسل پیغمبر کو آخر کار برباد کر چھوڑا۔ آدمی تھے چلتے ہوئے، عمر نے ان کو عراق اور شام کا عامل کر دیا تھا۔ قتل عثمان کے بعد مدینے میں علی رضی کی خلافت پر بیعت ہوئی۔ انھوں نے اس چیلے کے خلف کیا کہ پہلے قاتلین عثمان سے قصاص لیا جائے اور ان کو گمان یہ تھا کہ علی رضی نے عثمان کو قتل کر دیا ہے۔ غرض علی رضی کی بیعت معاویہ اور ان کے علاقے والوں کے خلف کی وجہ سے ناکام رہی۔ علی رضی اور معاویہ کی نزاع کا انجام یہ ہوا کہ مقام صفین میں دونوں کے لشکر صف آرا ہوئے اور طرفین کے بیس ہزار آدمی مارے گئے اور آخر کار ابو موسیٰ اشعری علی کی طرف سے اور عمرو بن العاص معاویہ کی طرف سے حکم قرار پائے کہ جس کو خلیفہ قرار دیں وہی خلیفہ ہو عمرو بن العاص معاویہ کا وزیر تھا اور وہ بھی معاویہ کی طرح بڑے جوڑ توڑ کا آدمی تھا۔

ع دوزیرے جنیں شہریارے چناں

اس نے ابو موسیٰ کو دھوکا دے کر اپنے سٹیں حکم مستقل بنایا اور علی رضی کو خلافت سے معزول کر دیا۔ علی رضی اور کوفیوں نے جو علی رضی کے مددگار تھے عمرو بن العاص کے فیصلے کو نہ مانا اور خلافت بدستور دوسری میں رہی۔ کوفیوں کے خلیفہ علی رضی اور عراقیوں اور شامیوں کے معاویہ۔ یہاں تک کہ علی عبدالرحمن بن ملجم کے ہاتھ سے شہید ہوئے اور اوصوری اور متنازع فیہ خلافت کے لیے کوفیوں نے حسن رضی کے ہاتھ پر بیعت کی۔ آخر حسن رضی نے خلافت کے دوسرے کو اپنی اور عامہ مسلمین کی عافیت میں خلل انداز سمجھ کر یہ کالائے بد معاویہ کے سرکاری۔ پھر بھی معاویہ کو نسل اہلبیت کی طرف سے کھٹکا لگا رہا اور اس نے اپنے بیٹے یزید کے لیے بیعت لینے شروع کی۔ حسین رضی نے انکار کیا دونوں میں لڑائی مٹنی۔ اس لڑائی کا جو کچھ انجام ہوا آج تک مسلمان اس کو روتے پیٹتے ہیں اور اس کے سوئے وہ کر بھی کیا سکتے ہیں ۵

نہ مانند ستم گار بد دوز گار
پنداشت ستم گر کہ جفا بر ما کرد
یامند بود لعنت پادار
برگردن او باند و بر ما بگزشت

(اہمات الامۃ ص ۱۱)

(۹) جناب شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نعمانی محدوج نے اس واقعہ کے متعلق ایک بہت بڑی ضخیم کتاب موازنہ انیس و دو بر لکھ کر اپنی محبت اہلبیت کا پورا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔
(۱۰) جناب مولوی ابوالکلام آزاد صاحب (موجودہ وزیر تعلیم حکومت ہند) نے اپنی مختلف کتابوں اور بے حساب مضامین میں بنی اُسیہ کی فرعونیت، و شیطنیت اور بنو ہاشم خاص کر امام حسین ع کی مظلومیت و معصومیت کے جھنڈے گاڑ دیئے ہیں۔ انڈیا سے باہر کے علمائے اہل سنت تو ہزاروں ہیں ان کے نام کی بک شایع کیے جائیں۔ مضمون کھول ہو گیا اس وجہ سے دو تین کا ذکر کر دیا جاتا ہے۔

کر بلا میں حضرت رسول و حضرت ابراہیم کا نماز پڑھنا
لو ز قیامت تک ۱۰ ہزار فرشتوں کا روتے پیٹتے رہنا
حضرات اہل سنت کے پیران پر
غوث اعظم جناب شیخ عبدالقادر جیلانی ص

نے (جن کا مزار بغداد میں بہت مشہور و معروف ہے) اپنی کتاب میں لکھا ہے :-

روى عن حمزة بن الزيات قال رايت
النبي و امير المؤمنين عليهما السلام
في المنام يصليان على قبر الحسين
بن علي - (غنية الطالبين صفحہ ۶۸۴)
حمزہ بن زیات بیان کرتے تھے کہ میں نے
خواب میں دیکھا حضرت رسول خدا اور حضرت
ابراہیم پیغمبر دونوں بزرگ امام حسین کی قبر مبارک
پر نماز پڑھتے ہیں۔

فرمائیے اگر امام حسین نے اپنی شہادۂ قبول کر کے اسلام کو نہیں بچا لیا تو خدا نے امام حسین کو یہ معراج کیوں عطا
فرمادی کہ حضرت کی قبر پر حضرت رسول خدا اور حضرت ابراہیم نماز پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں

هبط علي قبر الحسين بن علي يوم
اصيب سبعون الف ملك ميكون
عليه الى يوم القيمة
(غنية الطالبين صفحہ ۶۸۴)
جس روز امام حسین شہید کیے گئے اسی روز
اس جگہ ستر ہزار فرشتے خدا کی طرف سے
بھیجے گئے جن کا کام یہ قرار دیا گیا کہ حضرت کی
قبر مبارک پر قیامت تک روتے رہیں

فرمائیے اگر خدا ہی نے امام حسین کو شہید ہو کر اسلام کے زندہ رکھ لینے کا حکم نہیں دیا تو ستر ہزار فرشتوں کو کیوں
مقرر کر دیا کہ قیامت تک حضرت کی قبر مبارک پر روتے رہیں ؟

معاویہ اور یزید کے بارے میں | خلیفہ مقصد باللہ نے جو ۲۶۹ ہجری سے ۲۸۹ ہجری تک خلیفہ
رہا ۲۸۹ ہجری میں ایک عام فرمان لکھا جس میں تمام نبوہد کے عہدوں
اور معاویہ و یزید کے خصوصاً معائب و رذائل بھر دیے ہیں۔ صرف چند جملے ملاحظہ ہوں :- بنی امیہ شجرہ ملعونہ
ہیں۔ یہ لوگ قرآن میں بھی ملعون کہے گئے اور حضرت رسول کی زبان پر بھی ملعون بنائے گئے۔ کیونکہ ان کا
نفاق اور کفر پہلے ہی سے خدا کو معلوم تھا۔ جہاں تک ہو سکا ان لوگوں نے اسلام کو مٹانا چاہا معاویہ
کے بارے میں حضرت رسول نے فرمایا یقیناً معاویہ آگ کے ایک تابوت میں ڈال کر جہنم کے سب سے نیچے
کے طبقے میں جھونک دیا جائے گا۔۔۔۔۔ اس نے دین کو دنیا پر قربان کر دیا اور بندگان خدا کو یزید کی بیعت کی
طرف بلایا۔ حالانکہ وہ یزید کی شراب خواری، فسق و فجور اور احکام و کفر کے واقعات سے خوب واقف
تھا جب اسلام کی بادشاہت یزید کو مل گئی تو وہ مسلمانوں سے مشرکین کا بدلہ لینے پر آمادہ ہو گیا اور ان کی دشمنی
کا جو ارادہ اسکے دل میں تھا وہ سب پورا کرنے لگا اسی وجہ سے حرہ والوں پر ایسا شرمناک ظلم کیا جس کا مثل اسلام
میں نہیں ہوا اس کے دل میں یہ اسلام سے انتقام لینے کا جو جوش تھا اس کو پورا کر لیا تو اپنے کفر کا اعلان اور اپنے
شرک کا اظہار ان اشعار میں کرنے لگا :-

لیت اشیاخی بیدار شہدا
حبرع الخدرج من وقع الاسل
یعنی کاش میرے وہ بزرگ جو غزوہ بدر جہاد
میں مارے گئے ان اشعار کا ترجمہ اور پرکھا جائے

قد قتلنا العزم فی ساداتکم و عدائنا میل بدار فاعتدل
 فاهلوا واستهلوا فزحاحا ثم قالوا یا یزید لا تشل
 لست من خندق ان لم انتقم من بنی احمد ما کان فعل
 لعبت هاشم بالملک فلا خبر جاء ولا وحی منزل

یہ اشعار خود کہہ رہے ہیں کہ یزید دین اسلام سے خارج بلکہ اس کا دشمن تھا اور یہ کہ یہ ایسے شخص کا کلام ہے جو نہ اللہ ہی کو مانتا تھا نہ اس کے دین کو نہ اُس کی کتاب کو نہ اس کے رسول کو۔ نہ اللہ پر ایمان رکھتا تھا اور نہ اُن چیزوں پر جو اُس کے ہاں سے نازل ہوئی تھی (اُسی فرمان میں ہے) اور پھر سب سے زیادہ اسلام سوز اور دین کش ظلم اس نے یہ کیا کہ حضرت رسولؐ کے فرزند امام حسینؑ کو شہید کر دیا حالانکہ حضرت رسولؐ نے اعلان کر دیا تھا کہ حسنؑ و حسینؑ دونوں جو انان اہل بہشت کے سردار ہیں۔ یہ سب اُس (یزید) نے اس وجہ سے کیا تھا کہ خود خدا ہی کا مقابلہ کرنے پر آمادہ ہو گیا اور اللہ ہی سے لڑنے کی جرأت اس میں پیدا ہو گئی تھی۔ اور اُس نے دین اسلام سے علیحدہ رہ کر کفر ہی کو اختیار کر رکھا تھا اور حضرت رسولؐ اور آپ کے خاندان کی حرمت زائل و برباد کر ڈالنے پر تلا ہوا تھا۔ وہ اس اطمینان کے ساتھ ان لوگوں (حضرات اہلبیت اور شہداء و کربلا کے) ساتھ لڑا کہ معلوم ہوتا تھا وہ کسی مسلمان کو نہیں بلکہ ترک و دہلیم کے کافروں کو قتل کر رہا ہے کہ نہ تو ذرا برابر وہ خدا کی سزا سے ڈرتا تھا اور نہ کچھ اللہ کی طرف سطوت و جبروت کی پروا کرتا تھا۔ خلیفہ معتضد یاسر کے اس فرمان کا ذکر کل معتبر مورخین اہل سنت نے کیا ہے جیسے علامہ ابن الوروی نے اپنی تاریخ مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۲۲۲ میں، علامہ ابن اثیر بخاری نے تاریخ کامل مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۷۱ میں۔ علامہ دیار بکری نے تاریخ خمیس مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۳۸۴ میں۔ علامہ ابوالفداء نے اپنی تاریخ مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۵۵ میں۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء مطبوعہ دہلی ص ۲۵۵ میں اور علامہ طبری نے اپنی تاریخ مطبوعہ مصر وغیرہ میں۔

خود یزید کے بیٹے کا خطبہ | عباسی صاحب باب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ خود یزید کے بیٹے معاویہ کے خطبہ کا ترجمہ بھی درج کر دیا جائے۔ اس سے نہایت مفید تاریخی راز منکشف ہوتے ہیں۔ ۱۹۵۷ء میں یزید مر گیا تو اس کا بیٹا معاویہ خلیفہ بنایا گیا (واضح رہے کہ یزید کے باپ کا نام بھی معاویہ تھا اور اُس کے بیٹے کا نام بھی معاویہ ہی تھا) اس معاویہ نے جو یزید کا بیٹا تھا ۴۰ روز اور بعض قول کے مطابق ۵ ماہ خلافت کی۔ اس کے بعد خود اپنے کو خلافت سے الگ کر لیا اس طرح کہ ”ایک روز منبر پر چڑھ کر دیر تک خاموش بیٹھا رہا۔ پھر کہا ”لوگو! مجھے تم لوگوں پر حکومت کرنے کی خواہش نہیں ہے کیونکہ میں تم لوگوں کی جس بات دگم رہا ہوں اور بے ایمانی کو ناپسند کرتا ہوں وہ معمولی درجہ کی نہیں بلکہ بہت بڑی ہو اور یہ بھی جانتا ہوں کہ تم لوگ بھی مجھ کو ناپسند کرتے ہو اس لیے کہ میں تم لوگوں کی خلافت سے بڑے عذاب میں گرفتار ہوں اور تم لوگ بھی میری حکومت کے

سب سے گم راہی کی سخت مصیبت میں پڑے ہو۔ سن لو کہ میرے دادا معاویہ نے اس خلافت کے لیے اس بزرگ
 (حضرت علیؓ) سے جنگ و جدال کی جو اس خلافت کے لیے اس سے کہیں زیادہ سزاوار اور مستحق تھے اور وہ حضرت
 علیؓ، اس خلافت کے لیے صرف معاویہ ہی سے نہیں بلکہ دوسرے سب صحابہ سے بھی افضل تھے۔ اس سب سے کہ
 حضرت علیؓ کو حضرت رسول خدا صلعم سے قرابت قریبہ حاصل تھی۔ حضرت کے فضائل بہت تھے۔ خدا کے ہاں
 حضرت کو سب سے زیادہ تقرب حاصل تھا۔ حضرت تمام صحابہؓ مہاجرین سے زیادہ عظیم القدر، سب سے زیادہ
 بہادر، سب سے زیادہ صاحب علم، سب سے پہلے ایمان لانے والے، سب سے اعلیٰ اور اشرف درجہ رکھنے والے اور
 سب سے پہلے حضرت رسول خدا صلعم کی صحبت کا فخر حاصل کرنے والے تھے۔ علاوہ ان فضائل و مناقب کے حضرت
 علیؓ جناب رسالت مآب صلعم کے چچا زاد بھائی، حضرت کے داماد اور حضرت کے وہ دینی بھائی تھے جن سے
 حضرت نے کئی مرتبہ مواخاۃ فرمائی تھی۔ حضرت علیؓ کا یہ درجہ تھا کہ حضرت رسول خدا صلعم نے اپنی بیٹی حضرت
 فاطمہؓ کی شادی آپ ہی سے کی کہ حضرت صلعم نے آپ ہی کو اپنے پسند سے ان کا شوہر کیا اور اپنی بیٹی فاطمہؓ کو
 اپنی پسند سے آپ کی بیوی بنائی۔ حضرت رسول خدا صلعم کے دونوں نواسے حسن و حسین جو جو انان اہل بیت
 کے سردار اور اس امت میں سب سے افضل اور پروردہ رسولؐ اور فاطمہؓ تولد کے دلال یعنی پاک و پاکیزہ حضرت
 رسالت کے پھول تھے۔ ان کے پدر بزرگوار حضرت علیؓ ہی تھے۔ ایسے بزرگ سے میرا دادا معاویہ جس طرح
 سرکشی پر آمادہ ہوا اس کو تم لوگ خوب جانتے ہو اور میرے دادا کی وجہ سے تم لوگ جس گم راہی میں پڑے
 اس سے بھی تم لوگ بے خبر نہیں ہو۔ یہاں تک کہ میرے دادا کو اس کے ارادے میں کامیابی ہوئی اور اس
 کی دنیا کے سب کام بن گئے۔ مگر جب اس کی اصل معلوم پہنچ گئی اور موت کے پنجوں نے اس کو اپنے شکنجے میں
 کس لیا تو وہ اپنے اعمال میں اس طرح گرفتار ہو کر رہ گیا کہ اپنی قبر میں اکیلا پڑا ہے۔ اور جو جو ظلم کر چکا تھا ان سب
 کو اب اپنے سامنے پاتا اور جو جو شیطانی و فرعونی حرکتیں اُس نے اختیار کر رکھی تھیں۔ ان سب کو اپنی کھول
 سے دیکھ رہا ہے۔ پھر یہ خلافت میرے باپ زید کے سپرد ہوئی تو جس گم راہی میں میرا دادا تھا اسی صنلا
 میں پڑ کر میرا باپ بھی خلیفہ بن بیٹھا اور تم لوگوں کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ حالاں کہ میرا باپ زید بھی
 اپنی اسلام کش باتوں، دس سوز حرکتوں اور اپنی رویا ہیوں کی وجہ سے کسی طرح اس کا اہل نہیں تھا کہ وہ
 صلعم کی امت کا خلیفہ اور اُن کا سردار بن سکے۔ مگر وہ اپنی نفس پرستی کی وجہ سے اس گم راہی پر آمادہ ہو گیا
 اور اپنے غلط کاموں کو اچھا سمجھنے لگا جس کے بعد اُس نے دنیا میں جو جو اندھیر کیا اُس سے زمانہ واقف
 اُس سے مقابلہ اور سرکشی کرنے تک پر مستعد رہا اور حضرت رسول خدا صلعم سے اپنی بغاوت کی کہ حضرت کے
 اولاد کا خون بہانے پر کمر باندھ لی مگر اس کی مدت کم رہی اور اس کا ظلم ختم ہو گیا۔ اب وہ اپنے اعمال کے مزے
 چکھ رہا ہے اور (قبر) اپنے گڑھے سے لیٹا ہوا اور اپنے گناہوں کی بلاؤں میں پھنسا ہوا پڑا ہے۔ البتہ اس کو
 سفاکیوں کے نتیجے جاری اور اس کی خون ریزیوں کی علامتیں باقی ہیں اب وہ بھی وہاں پہنچ گیا جہاں کے

اپنے کرتوتوں کا ذخیرہ مہیا کیا تھا اور اپنے لیے پروا نہ رہا ہے مگر کب؟ جب کسی مدامت کا کوئی فائدہ نہیں ہے اور وہ اس عذاب میں پڑ گیا کہ ہم لوگ اس کی موت بھول گئے اور اُس کی جدائی پر ہمیں افسوس نہیں ہوتا بلکہ اس کا غم ہے کہ اب وہ کس آفت میں گرفتار ہے۔ بائے کا ش معلوم ہو جاتا کہ وہاں اُس نے اپنے ظلموں کا کیا عذر تراشا اور پھر اُس سے کیا کہا گیا۔ کیا وہ اپنے گناہوں کے عذاب میں ڈال دیا گیا اور اپنے اعمال کی سزا بھگت رہا ہے؟ میرا گمان تو یہی ہے اُس کے بعد گریہ اُس کے گلو گیر ہو گیا اور وہ دیر تک روتا اور زور زور سے چیخا رہا۔ پھر بولا اب میں اپنے ظالم خاندان (بنی امیہ) کا تیسرا خلیفہ بنایا گیا۔ حالانکہ جو لوگ مجھ پر (میرے دادا اور باپ کے ظلموں کی وجہ سے) غضب ناک ہیں اُن کی تعداد اُن لوگوں سے کہیں زیادہ ہے جو مجھ سے راضی ہیں (یعنی بنو امیہ کے مخالف زیادہ اور موافق کم ہیں) بھائیو! میں تم لوگوں کے گناہوں کا بوجھ اٹھانے کی طاقت نہیں رکھتا اور خدا وہ دن بھی مجھے نہ دکھائے کہ میں تمہاری گمراہیوں کا طوق پہنے ہوئے اور تمہارے برائیوں کے بارے لدا ہوا اس کے دربار میں پہنچوں۔ اب تم لوگوں کو اپنی حکومت کے بارے میں اختیار ہے اسے مجھ سے لے لو اور جسے پسند کرو اپنا بادشاہ بنا لو کہ میں نے تم لوگوں کی گردنوں پر سے اپنی بیعت اٹھالی۔

و السلام

جس منبر پر معاویہ بن زید یہ خطبہ بیان کرتا تھا اس کے نیچے مردان بن حکم بھی موجود تھا۔ خطبہ ختم ہونے پر وہ بولا کیوں ابو لیلیٰ! (یہ ابو لیلیٰ معاویہ بن زید کی کنیت تھی) کیا حضرت عمر کی سنت جاری کرنے کا ارادہ ہے (کہ جس طرح انھوں نے اپنے بعد خلافت کو شوریٰ کے حوالہ کر دیا تھا۔ تم بھی اسے شوریٰ کے سپرد کرتے ہو) اس پر معاویہ بولا۔ آپ میرے پاس سے تشریف لے جائیں۔ کیا آپ مجھے بھی میرے دین میں دھوکا دینا چاہتے ہیں؟ خدا کی قسم میں نے تم لوگوں کی خلافت کا کوئی مزہ نہیں پایا البتہ اس کی تلخیاں برابر چکھ رہا ہوں (عمر کے شوریٰ کی جو مثال تم نے ذکر کی تو) جیسے لوگ عمر کے زمانہ میں تھے ویسے ہی لوگوں کو میرے پاس بھی لاؤ۔ علاوہ بریں جس تاریخ سے کہ انھوں (عمر) نے اس خلافت کو شوریٰ کے سپرد کیا اور جس بزرگ (حضرت علی) کی عدالت میں کسی قسم کا فحاش شبہ کسی کو ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ اُن کو اس سے ہٹا دیا اس وقت سے وہ (حضرت عمر) بھی ایسا کرنے کی وجہ سے کیا انصاف در سمجھے گئے؟ خدا کی قسم اگر خلافت کسی نفع کی چیز ہے تو میرے باپ نے اس سے نقصان ہی نقصان اٹھایا اور گناہ ہی کا ذخیرہ مہیا کیا۔ اور اگر خلافت کوئی بُری اور وبال کی چیز ہے تو میرے باپ کو اس سے جس قدر برا ہی حاصل ہوئی وہی کافی ہے۔

یہ کہہ کر معاویہ منبر پر سے اتر آیا۔ پھر اُس کی ماں اور دوسرے رشتہ دار اُس کے پاس گئے تو دیکھا کہ وہ دور رہا ہے۔ اس کی ماں نے کہا کاش تو حیض ہی میں ختم ہو گیا ہوتا اور میں نے تیرے پیدا ہونے کی خبر بھی نہیں سنی ہوتی۔ معاویہ نے جواب دیا۔ خدا کی قسم میری بھی یہی تمنا ہے۔ پھر کہا اگر میرے رب نے مجھ پر رحم نہیں کیا تو میری نجات کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

اس کے بعد بنی اُمیہ اُس کے استاد عمر مقصود سے کہنے لگے کہ تو ہی نے معاویہ کو یہ باتیں سکھائی ہیں
 اور اس کو خلافت سے الگ کیا اور علی اور اُن کی اولاد کی محبت اس کے دل میں راسخ کر دی ہو غرض
 اس نے ہم لوگوں کے جو عیوب و مظالم بیان کیے ان سب کا باعث تو یہی ہے۔ اور تو ہی نے ان بدعتوں کو
 اس کی نظر میں پسندیدہ قرار دیا ہے جس پر اُس نے یہ خطبہ بیان کیا اور کہا جو کچھ کہا۔ مگر مقصود نے جواب
 دیا کہ خدایا کی قسم مجھ کو اس سے کوئی واسطہ نہیں ہے بلکہ معاویہ ہی بڑا بچپن ہی سے حضرت علی کی محبت پر
 پیدا ہوا ہے لیکن اُن لوگوں نے اس بے جا رے کا کوئی حذر نہیں کیا اور قبر کھود کر اُس کو زندہ دفن کر دیا
 کتاب تحریر الشہادتین ص ۱۳۱ صوفی حرقہ ص ۱۳۲ و حیوة البیوان جلد ۱ ص ۵۵ و تاریخ غیبی جلد ۲ ص ۲۳۲
 بدایت حبیب الیر معاویہ بن یزید نے یہ بھی کہا کہ مجھے یہ خلافت جائز نہیں ہے مجھے واجب ہے
 کہ تمہیں بتا دوں کہ علی ابن الحسین امام زین العابدین مجھ سے اس کے بہت زیادہ مستحق ہیں کیونکہ کوئی ان میں
 کسی طرح کا عیب نہیں نکال سکتا۔ اگر چاہوں ان کو خلیفہ بناؤ۔ اگرچہ میں جانتا ہوں کہ وہ قبول نہیں کریں گے

ڈاکٹر اقبال کا مثنوی

پنجاب کے شہور اور بڑے ہر دل عزیز شاعر ڈاکٹر اقبال کی نظم بھی پڑھ لیجیے جس سے واضح ہو جائے کہ یزید
 کیا تھا اور امام حسین کیا تھے۔

عشق را آرام جاں حیرت است	ناقہ اش را ساربان حریت است
آں شتید ہستی کہ ہنگام نبرد	عشق با عقل ہوس پرور چہ کرد
آں امام عاشقان پورہ قبول	سرے آزادے زبانی رسول
اللہ اللہ بائے بسم اللہ پورہ	معنی ذبیح عظیم آمد پسر
بسم آں شہزادہ خیر اللہ	درش ختم المرسلین نعم اجل
شرخ زد عشق عینور از خون او	شوحی ایں مصرع از مضمون او
در میان امت آں کھواں جناب	ہم چو حسن قل ہوا شہر کتاب
موسی و فرعون و شبیر و یزید	ایں دو قوت از حیات آمد پدید
زندہ حق از قوت شبیری است	باطل آخر داغ حسرت میری است
چوں خلافت رشتہ از قرآن گسیخت	حسرت را ز ہر اندر کام ریخت
خواست آں سر جلوہ خیر الامم	چوں سحاب قبلہ باران دہدم
بر زمین کمر بلا بارید و رقت	لالہ در دین آہستہ کار بدرفت
تا قیامت قطع استبداد کرد	موج خون او چسبن و یکجا کرد

بہر حق در خاک و خون غلطیدہ است
 مدعائش سلطنت بودے اگر
 دشمنان جوں ریگ صحرا لا تعد
 ستر ابراہیم دامنیل بود
 عزم او جوں کوہ ساراں استوار
 تیغ بہر عزت دیں است وہیں
 ماسوا الشرا اہلماں بندہ نیست
 خون او تفسیر دین اسرار کرد
 تیغ لا جوں از میاں بردن کشید
 نقش آلا شریہ صحرا نوشت
 دیز قرآن از حین آسمان
 شوکت شام و نوبعد رفت
 تار ما از زخم اش رزاں ہنوز
 اے صبا اے پیک دور افتادگان

پس بناں لالہ مگر دیدہ است
 خود نہ کروے باچیں سااں سفر
 دوستان ادب یزواں ہم عدد
 یعنی آں اجمال را تفصیل بود
 پایدار و بند سیر و کامگار
 مقصد او حفظ آئین است وہیں
 پیش فرعونے سرش انگزدہ میت
 ملت خواہد بیدار کرد
 از رگ آریاب باطل خون کشید
 مسطر عنوان نجات بازشت
 ز آتش او شعلہ با آسمان
 سطوت غرناطہ ہم از یاد رفت
 تازہ از تبکیر ادایاں ہنوز
 رشک ماہر خاک پاک او برساں

(مثنوی اسرار بخود می و رموز صفحہ ۱۲۶)

ڈاکٹر اقبال کا مرثیہ | عباسی صاحب آپ نے شروع مضمون میں شکایت کی ہے کہ مولف
 کس نظریہ کے ماتحت ہے؟ نے ایک خاص فرقہ کے نظریہ کو پیش نظر رکھ کر اس تالیف کو مرتب کیا ہے؟
 اب کیا آپ ذرا رحمت فرما کر ہم کو اس سے بھی مطلع کر دیں گے کہ ڈاکٹر اقبال صاحب نے کس فرقہ کے نظریہ کو پیش
 رکھ کر اس مرثیہ کو لکھا ہے؟ ہم تو سمجھتے ہیں کہ اس مرثیہ کا ایک ایک مصرع خدا کی طرف سے الہام ہوا ہے۔ گویا الہی نظریہ
 پیش رکھ کر یہ مرثیہ نظم کیا ہے۔

جناب شیخ جیلانی اور خواجہ اجیری کا نظریہ | ساتھ ہی ہم یہ بھی پوچھنا چاہتے ہیں کہ جناب غوث اعظم نے
 اپنی کتاب غنیۃ الطالبین کو کس نظریہ کو پیش رکھ کر مرتب کیا ہے؟ جس میں سونے کے حرفوں سے لکھنے کے قابل یہ
 مضمون درج کیا کہ امام حسینؑ کے روضہ مبارکہ پر حضرت ابراہیم خلیلؑ ایسے اولوالعزم پیغمبر اور حضرت محمد مصطفیٰؐ
 ایسے سید المرسلین نماز پڑھتے ہیں اور شہادت ہی کے دن خدا نے ستر ہزار فرشتوں کو معین کر دیا کہ حضرت کے
 روضہ مبارکہ پر قیامت تک روتے رہیں۔ عرب میں جناب شیخ جیلانی کا جو درجہ ہے وہ سب کو معلوم ہے۔ اسی طرح
 ہندوستان میں جناب خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ عنہ کا جو مرتبہ ہے اس سے بھی سب مسلمان واقف ہیں۔ فرمایے
 دونوں نے کس نظریہ کو پیش رکھ کر اپنی مشہور عالم رباعی لکھی ہے اس مضمون کے شریعت میں درج کر دی گئی ہے؟ ہم تو

سمجھتے ہیں کہ یزید اسلام کو مٹانا، شرک کو واپس لانا اور دنیا بھر کو کافر بنانا چاہتا تھا۔ امام حسینؑ نے اپنے گھر بھر کی قربانی
 پیش کر کے دین اسلام کو بچا لیا اس وجہ سے خدا نے اتنے بڑے بڑے علماء و پیشوایان دین سے یہ کتابیں لکھوائیں۔
 اشعار بھی نظم کرائے اور قیامت تک اس سلسلہ کو جاری رکھے گا۔ کسی کے روکے رک نہیں سکتا تاکہ خدا کا وہ وعدہ
 ہمیشہ پورا ہوتا رہے جو قرآن مجید میں بار بار فرما دیا ہے یریدون ان یطفئوا نور اللہ بافواھمصر ویابی اللہ
 الا ان یتقر نورہ ولو کره الکافرین۔ لوگ چاہتے ہیں کہ اپنے منہ سے پھونک مار کر خدا کے نور کو بجھا دیں
 اور خدا اس کے سوا کچھ چاہتا ہی نہیں کہ اپنے نور کو پورا کر ہی کے رہے اگرچہ کفار پُرمانا کریں (پارہ ۱۱ ع ۱۱) یریدون
 ان یطفئوا نور اللہ بافواھمصر واللہ یتقر نورہ ولو کره الکافرین یہ لوگ اپنے منہ سے پھونک مار کر خدا کے نور
 کو بجھانا چاہتے ہیں حالانکہ خدا اپنے نور کو پورا کر کے رہے گا۔ اگرچہ کفار بُرا ہی کیوں نہ ہوں (پارہ ۹ ع ۲۸)

یزید کفر کو واپس لانا چاہتا تھا | عباسی صاحب! اب بنی امیہ کا زمانہ تو رہا نہیں جس سے کسی مسلمان کو حق بات
 کہنے میں تاثر ہو سکے۔ آپ ٹھنڈے دل سے غور کریں کہ کیا یزید کی نیت اسلام کو مٹا ڈالنے اور کفر و شرک کو پھیلانے کا
 کر دینے کی نہیں تھی؟ واقعہ کر بلا کے بعد اُس نے کیا کارروائیاں کیں؟ علامہ سیوطی کی مشہور کتاب تاریخ الخلفاء پر
 وفی سنة ثلث وستین بلغنا ان اهل المدينة خرجوا علیه وخلعوه فارسل اليهم جيثا كتيبا
 وامرهم بقتالهم ثم الم الي مكة لقتال ابن الزبير فجاؤا وكانت وقعة الحرة على باب طيبة
 وما ادراك وما وقعة الحرة ذكرها الحسن مرة فقال والله ما كان ينجو منهم احد قتل فيها خلق من
 الصحابة ومن غيرهم ونهبت المدينة واقض فيها الف عن داء.... واتوامكة فحاصروا
 ورموه بالخيخيق واحترقت من شرارة نيرانهم استار الكعبة وسقطها وقرونا الكعبة الذي قد قدي به
 اسمعيل وكان في السقف ۶۲۰ میں یزید نے ایک بھاری لشکر مدینہ بھیجا اور حکم دیا کہ وہاں والوں کو قتل کر کے
 جاؤ۔ غرض وہ لشکر روانہ ہوا تو مدینہ میں واقعہ حرة ہوا جس میں بے حساب صحابہ وغیرہ قتل کیے گئے اور ایک ہزار کھوار مسلمان
 لڑکیوں کے ساتھ زنا کر کے ان کی بکارت نائل کر دی گئی پھر وہ لوگ کہ مظلوم آئے اس پر تحقیق سے پتھر اور آگ برسائے
 اور اُس میں آگ لگا دی جس سے خانہ کعبہ کے پردے، اس کی چھت حضرت انیس کے قدید والے میٹھ سے کے دونوں
 سینک جھل کر اکھ ہو گئے (تاریخ الخلفاء ص ۱۲۱)

ابرہہ اور یزید | عباسی صاحب! کیا آپ بتائیں گے کہ ابرہہ اور یزید میں کیا فرق تھا؟ حضرت رسولؐ کی پڑائش
 سے پہلے یمن کے کافر حاکم ابرہہ نے کوشش کی تھی کہ خانہ کعبہ کو گرا کر بے نام و نشان کر دے۔ یہ ۵۰۰ کا واقعہ
 بالکل اسی طرح یزید نے بھی خانہ کعبہ پر گوئے برسائے اُس میں آگ لگا دی اور اُسکی قیمتی تبرکات کو جلا ڈالا غرض اُس کے
 فعل پر نظر کرنے سے یقین ہو جاتا ہے کہ اس کی غرض خلافت کی گتہ سی پر بیٹھنے سے بھی تھی کہ وہ اسلام کو مٹا دے۔ اسلام کے
 قبل کے شرک اور بت پرستی کو مٹانا۔ زمانہ جاہلیت کے کفر کو واپس لائے اور اپنے دلا پر دلا اسکے مذہب کو زبرد
 کر دے جس طرح اس کا دادا ابو سفیان لکھتا ہے اس کی کوشش کہ تاربا کہ اسلام لا زردہ دین کر دے اسی طرح وہ اس

فکر میں تھا کہ امام حسین بیعت کر لیں اور پھر اسلام کی حمایت کرنے والا کوئی بھی نہ رہے تو میں کھل کر وہی کارروائی کروں
 جو غزوہ بدر میں میرے دادا ابوسفیان نے کی تھی اس کے وہ چند اشعار جو ادھر نقل کیے گئے ان پر آپ بھی طرح
 غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ بات کہہ سکتا ہے "محمد نے ملک گیری کا ڈھکوسلا کھڑا کر رکھا تھا اور نہ درحقیقت ان
 پر نہ کوئی وحی نازل ہوئی نہ کوئی فرشتہ آیا تھا۔ اس کے بعد بتائیں یہ یہ کس مذہب پر تھا۔ یزید کے کھلم کھلا
 کافر ہونے کے بارے میں تو آپ کے بڑے بڑے علماء و فیصلہ کر چکے ہیں جو ادھر ذکر کیا گیا غرض جب وہ کافر تھا اور یقیناً تھا
 اور اسی فکر میں رہتا تھا کہ اپنے دادا ابوسفیان کے دلیوں کو رسول کے خاندان سے واپس لے لے تو ابوسفیان کا بہت
 بڑا قرض رسول کے اوپر دین اسلام کا وجود ہی تھا۔ کفر کا مردہ ہو جانا بھی تھا۔ زمانہ جاہلیت کے شرک کا ختم ہو جانا بھی
 تھا۔ لات و عزی و مہل کی عبادت کا تمام ہو جانا بھی تھا۔ انھیں سب قرضوں کے واپس لینے کی فکر میں یزید کی زندگی
 بسر ہوتی تھی سمجھتا تھا کہ اگر امام حسین میری بیعت کر لیں تب میں سبے کو ننگا کہ اب تم لوگ اسلام چھوڑ دو۔ محمد کے
 رسول ہونے کا اعتقاد ترک کر دو۔ اذان موقوف کر دو۔ نمازیں بند کر دو۔ مسجدوں کو بت خانوں سے بدل دو۔
 بتوں کو پوجنے لگو۔ خانہ کعبہ کو بتوں سے بھر دو۔ ان کی عبادت شروع کر دو۔ شراب عام طور پر بھی اور پی جائے
 ماں بہنوں، بیٹیوں، بھوپوں اور خالادوں سے نکاح رائج کیا جائے ورنہ تم سب کو قتل کر ڈالوں گا۔ تمھاری
 ماں بہنوں کو لونڈی بنا کر اپنے لشکر والوں میں تقسیم کر دوں گا۔ تمھاری بیویاں اور بیٹیوں کو اپنی نوجوانوں کے
 نوجوانوں کے حوالہ کر دے گا اور اگر یہ لوگ بیعت نہ کریں کافر نہ ہو جائیں۔ بتوں کی پوجا نہ شروع کریں تو سب کو
 قتل کر کے شرک کو پھیلاد اور کفر کو ترقی دیکھائے گی اسلام کو زندہ رہنا تھا۔ دین حق کو باقی رہنا تھا۔ اللہ کی عبادت
 کو جاری رہنا تھا۔ رسول کا نام روشن رہنا تھا۔ مسجدوں کا وجود قائم رہنے والا تھا۔ اذان کی آواز کو بلند ہوتے رہنا
 تھا۔ ان وجوہ سے یزید اپنی اصلی غرض میں کامیاب نہ ہو سکا اس کی ولی اگر زور پوری نہیں ہو سکی۔ اس کی دیرینہ تمنا
 پر نہیں آسکی۔ اس کے سب منصوبے خاک میں مل گئے کیونکہ امام حسین اپنے گھر بھر کو لے کر اسلام کی حمایت میں کھڑے
 ہو گئے اور حضرت کی شہادۃ سے اہل اسلام کے دلوں میں یزید سے اتنی نفرت پیدا ہو گئی کہ وہ اپنی حالت کو برداشت
 نہیں کر سکا اور کہا کہ اب اگر شرک کی محبت اور کفر کی حمایت میں اور کوئی قدم اٹھاتا ہوں تو معلوم نہیں میری سلطنت
 باقی بھی رہے یا نہیں اس سے ہاتھ دھوئے پر مجبور ہو جاؤں اس سبب کہ وہ انتظار کرنے لگا کہ ذرا اسلامی دنیا ٹھنڈی
 ہو جائے تو کفر کے واپس لانے اور بت پرستی کے رواج دینے کی طرف لوگوں کو دعوت دینے کی صورتیں سوچی جائیں
 مگر ابھی وہ واقعہ شہیدانہ شہیدانہ نہ ہونے لگے ہی میں مصروف تھا کہ ۱۲ ربیع الاول ۶۱ھ کو ملک الموت نے
 اس کا کام تہم کر دیا۔ اور کفر و شرک اپنا ہاتھ مل کر رہ گیا اور بت پرستی میں تو روج ہی نہیں پائی

عباسی صاحب با آپ خوب اچھی طرح واقف ہیں کہ حضرت رسول خدا نے ایک
 مرتبہ نہیں بلکہ بار بار فرمایا اور اعلان کیا تھا کہ میری امت سے، فرقوں پر تقسیم ہوگی
 جن سے صرف ایک فرقہ نجات پائے گا۔ باقی سب گمراہ ہوں گے و مشکوٰۃ شریف جلد ۵ صفحہ ۵۰۵ آپ کا غرض یہ کہ

کل مسلمانوں کو نجات پانے والا فرقہ بنادینے کی پوری کوشش اپنی زندگی بھر کرتے رہیں۔ ہمارے مذکورہ بیانات سے یہ بھی اچھی طرح واضح ہو گیا کہ اس حضرت صلعم یہ بھی فرما چکے ہیں کہ میرے بعد میرے بارہ خلیفہ ہوں گے تو جو فرقہ اس حضرت کے بعد صرف بارہ حضرات، کو حضرت رسول کا خلیفہ مانے اور یقین رکھے کہ حضرت کے خلفاء ۱۲ سے کم تھے نہ زیادہ۔ بس وہی فرقہ ناجی ہے اور ایسا اعتقاد رکھنے والے شیعہ ہی ہیں کوئی اور نہیں اسی وجہ سے خدا نے حضرت ابراہیم کے لیے بھی اسی لفظ کو پسند فرمایا اور ارشاد کیا *وان من شیعتہ ابراہیم*۔ ان کے شیعوں میں سے حضرت ابراہیم بھی تھے (پارہ ۲۳، ص ۱۷۷) دیکھیے مستدرک مطبوعہ حیدرآباد جلد ۲ صفحہ ۲۳۰ وغیرہ۔

اسی وجہ سے حضرت رسول صلعم نے خدا کی قسم کھا کر فرمادیا کہ شیعہ ہی ناجی اور بہشت میں جانے والے ہیں۔ جناب حاکم کی روایت ہے کہ اس حضرت نے فرمایا قسم ہے اس خدا کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ میں اور علی اور شیعہ قیامت کے روز میں یہی بہشت میں جانے والے ہیں (تفسیر و منشور جلد ۱ ص ۲۷۹) جناب عبداللہ ابن عباس کی روایت ہے کہ اس حضرت نے حضرت علی سے فرمایا تم اور تمہارے شیعہ قیامت میں خوش اور تمہارے دشمن بدول اور مایوس آئیں گے (حلیۃ الاولیاء و فردوس الاخبار) اس مضمون کی بے شمار حدیثیں فقہ اصلاح کچھوا کی کتاب قرآن ناطق اور ثقل الکبر میں قابل دید ہیں ایسوجہ سے ریاست حیدرآباد دکن کا مشہور واقعہ ہوا کہ

خواب میں حضرت رسول ص کا حکم کہ شیعہ ہو جاؤ

عبدالقادر سخت بیمار ہوا۔ بادشاہ نے کل حکیموں ویدوں وغیرہ کے علاج کرائے مگر سب بے سود اس وقت مذہب شیعہ اثنا عشری کے ایک زبردست عالم شاہ طاہر نے جو ایران سے وہاں آکر تقیہ میں بسر کرتے تھے بادشاہ سے عرض کی کہ حضور نذر کریں اگر شاہزادے کو کچ شفا ہو جائے تو مذہب شیعہ اختیار کر کے مذہب جن کو پھیلانے لگیں گے۔ بادشاہ نے خوش ہو کر شاہ طاہر کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عہد کر لیا کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا۔ صبح کے قریب بادشاہ نے خواب میں دیکھا کہ حضرت رسول خدا صلعم اور ان کے واسطے بائیں ہاتھ پر لکھے ہوئے تھے کہ فرمایا ہے برہان نظام شاہ خدائے علی اور ان کے فرزندوں کی برکت سے عبدالقادر کو شفا بخشی۔ اب تم کو لازم ہے کہ میرے فرزند طاہر سے جو وعدہ کیا ہے اس کو پورا کرو اور مذہب شیعہ اختیار کر کے اس کو خوب پھیلاد۔ برہان نظام شاہ خواب سے بیدار ہوا تو شاہزادے کو بالکل اچھا پایا پس فوراً مذہب شیعہ اثنا عشری اختیار کر کے اس کو دکن میں خوب پھیلایا (ملاحظہ ہو مشہور کتاب تاریخ فرشتہ مطبوعہ مطبع نول کٹورہ جلد ۲ ص ۱۱۵) اچھے مشہور پیشوائے اعظم جناب مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے بھی تسلیم کیا ہے کہ بے مشک برہان نظام شاہ نے یہ خواب دیکھا اور اس کی وجہ سے شیعہ ہو گیا (ملاحظہ ہو ان کی کتاب فتاویٰ سمری مطبوعہ دہلی جلد ۱ ص ۱۷۷ وغیرہ)

باسمہ سبحانہ
F. Mazaffer Hasan
Lac

احادیث فضائل امیر المومنینؑ

جلد ایک نظر

از رشتہ قلم

محقق جلیل مولخ بے عدیل علامہ ڈاکٹر سید محبتی احسن صاحب قلیہ کامونپوری امیر کاظم

شیعہ دین مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

اسلام آخری شریعت ہے

بعد انقطاع وحی اس کی حفاظت کا انتظام | قرآن مجید میں ہے ما فرطنا فی الكتاب

من شیء ہم نے قرآن میں کوئی چیز چھوڑی نہیں ہے۔ بشری ضرورت کے کل اصول۔ دینی و اخروی مسائل محل یا مفصل اس میں مذکور ہیں قرآن مجید میں یہ بھی ہے نزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شیء ہم نے تم پر قرآن نازل کیا تاکہ ہر چیز کو واضح کر دیں۔

بعض مسائل خود قرآن مجید نے کافی تشریح سے بیان کیے اور بعض کو سنت رسول کے حوالے کیا۔ اسلام آخری شریعت ہے اور قرآن مجید و سنت رسول علیہ السلام اس کا دستور ہے۔ قیامت تک اسلامی زندگی کے یہی ماخذ و مصدر ہیں۔

قرآن و حدیث کی گہرائی تک ہر ذہن نہیں پہنچ سکتا۔ عربی نثر ادب ہونا یا عربی سے واقف ہونا فلسفہ قرآن و حدیث کے سمجھنے کے لیے کافی نہیں ہے۔ قرآن مجید نے خود اپنے حامل و مفسر کا پتہ دیا ہے۔

هو الذی انزل علیک الكتاب منه آیات محکمات، هن ام الكتاب، و آخر متشابہات، فاما الذین فی قلوبہم زغ فیتبون ما تشابہ منه۔ ابتغاء الفتنة، و ابتغاء تاویلہ۔ وما یعلم تاویلہ الا اللہ و الراسمخون فی العلم۔ (آل عمران)

عام تفسیر میں بھی "راسمخون فی العلم" سے مراد رسول خدا کی حدیث کی روشنی میں ان لوگوں کو بتائی ہیں جن کے ہاتھ نیکی کے لیے اٹھتے ہوں، زبان سچی ہو، دل مستقیم ہوں۔ اور جن کی معاش و خواہش حبشی حرام سے محفوظ ہو۔ (در منثور سیوطی ۱/۲۶)

یہ صفات حضرت رسول خدا اور ائمہ معصومین کے علاوہ کس میں پائے جاتے ہیں۔

قرآن مجید میں محکمات و متشابہات ہیں ناسخ و منسوخ، عام و خاص، محل و مبین، مقید و مطلق ہیں مقدم و مؤخر، منقطع معطوف، منقطع غیر معطوف ہیں لفظ عام ہے اور مراد خاص ہے۔ لفظ خاص اور

مرد و ام ہے لفظ جمع اور مرد واحد ہے۔ لفظ واحد اور مرد جمع ہے۔ ماضی بمعنی مستقبل ہے نصف آیت منسوخ ہے اور نصف معمول بہ آیات کے الفاظ مختلف اور معنی سب کے ایک ہیں۔ آیات کے الفاظ ایک اور معنی مختلف ہیں۔ کہیں ترخیص لازم اور کہیں ترخیص اختیار ہی ہے۔ کہیں تاویل و تنزیل ایک ہے کہیں تاویل و تنزیل مختلف ہیں۔ چھوٹی سی کتاب اور اس میں آیات کے اہم مسائل۔ عقائد و احکام و معاملات و اخلاق و سیاست کے علاوہ اخبار انبیاء و امم اور علم قضا و قدر بھی ہے۔ زنا و قہ و ملحدین اور دہریہ و تنویہ و قدریہ و مجبرہ کی رد بھی ہے۔ اس میں بت پرستوں، یہودیوں عیسائیوں کے باطل عقائد کی بھی رد ہے۔

رسول خدا کی وفات کے بعد اگر کوئی ایسا شخص موجود نہ ہوتا جسے ان تمام مسائل پر عبور کامل ہو تو قرآن مجید کا صحیح و قطعی مفہوم حروف و عبارات میں مقید ہو کر رہ جاتا اور دنیا ایسی عظیم الشان کتاب کے فیض سے محروم رہتی۔ قرآن مجید کو اسی طرح سمجھنا جو مرد خالق ہے۔ اور جس کے نقوش ذہن رسالت میں تھے آسان کام نہیں۔

حکمت الہی کا تقاضا تھا کہ وہ ایسے انسان پیدا کرے جن کی تربیت رسول خدا کا مقصد خاص ہی ہو۔ اور انھوں نے بھی رضائے الہی کو معلوم کرنے اور قرآن و حدیث کے سمجھنے کے لیے اپنی زندگی وقف کی ہو۔ ورنہ قرآن و حدیث و شریعت کی تفسیر مختلف ماحول اور استعداد و صلاحیت کے انسانوں پر اگر چھڑی جاتی تو ناواقفیت و جہالت کی وجہ سے ایک قرآن و حدیث سے مختلف شریعتوں کی تشکیل کی گنجائش پیدا کی جاتی۔

ذہنوں کے باہمی فاصلے | انسان میں فکر و نظر کے اعتبار سے باہمی جس قدر فرق ہے اس کی نظیر کسی اور مخلوق میں نہیں ملتی۔ خانہ بدوش قبائل سے حکماء و علما۔ پھر ائمہ انبیاء کے ذہنی فاصلے کو ناپنے کے لیے ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں۔

قرآن مجید کے الفاظ۔ قرآن مجید کے سامنے کے استعارات و تشبیہات اس عہد کے عربی ذہن سے اونچے تھے۔ اسرار آیات و مبہمات و مجملات اور مقاصد الہیہ اور اسرار نبوت و علوم نبوی سے پورے طور پر کتنے واقف تھے۔

رسول خدا کی نبوت کے کل ۲۳ سال تھے۔ بارہ برس مکہ میں گزرے اور باقی مدینہ میں۔ اور آپ مختلف حالات سے گزرے۔ جن کی نظر میں آپ کی زندگی کا تسلسل نہیں ہے وہ آپ کے واردات کو کیا سمجھ سکتا ہے۔ قرآن مجید دوسری کتابوں کی طرح ایک مدین شکل میں ہاتھوں میں نہیں آیا مختلف اسباب کے ماتحت اس کا نزول ہوتا رہا۔ جس کی نگاہ سے یہ سب مناظر نہیں گزرے اور وہ زندگی کے کسی دور میں رسول خدا سے وابستہ ہو گیا اُسے آپ کی زندگی، آپ کے نصب العین اور آپ کی شریعت پر احاطہ کیسے ہو سکتا ہے۔ ابتدا سے نزول قرآن کا جس نے مطالعہ کیا ہو اور اس مطالعہ کا تسلسل نہ ٹوٹا ہو صرف وہی قرآن کے

اسلوب کو سمجھ سکتا ہے۔

تاریخی واقعات بتاتے ہیں کہ قرآن فہمی و شریعت فہمی میں خود عمد رسالت میں کتنے لوگوں نے ٹھوکریں کھائی ہیں۔ روزہ میں شب کو کھانے پینے کی حد بتاتے ہوئے قرآن مجید کے الفاظ تھے:-

کلوا واشربوا حتی تبین لکم الحیط | کھاؤ پیو یہاں تک کہ صبح کی سفید دھاری رات کی
الابيض من الحیط الاسود من الفجر (بقیہ) | کالی دھاری سے آسمان پر تمہیں صاف نظر آنے لگے۔
یہ آیت اُترنے کے بعد "عدی بن حاتم" صحابی نے شب کو سیاہ و سفید ڈورے رکھ دیے اور رات بھر انہیں دیکھتے رہے۔ تاریکی میں سیاہ و سفید ڈورے نہیں دکھائی دیے۔ جب روشنی ہوئی اور ڈورے نظر آئے تو کھانا چھوڑ دیا۔ اور صبح کو اپنی پریشان خاطر کی رسول خدا کو خبر دی۔

فضحك فقال انك الحلیض القفا | رسول خدا (عدی کی سادہ لوحی پر) ہنس پڑے اور
انما ذلک بیاض النهار وسواد اللیل | حضرت نے فرمایا۔ تم میں سمجھ کی کمی ہے اس سے مراد
(غزابل قرآن ابن جریر نیشاپوری ۱۹۵) دن کی روشنی اور رات کی سیاہی ہے۔

یہ عرب تھے صحابی تھے۔ لیکن ان کی ذہنی پرواز اتنی ہی تھی کہ وہ ایک ایسے مفہوم کو قرآن سے نہ سمجھ سکے جسے ہم صدیوں کے بعد بغیر کسی دشواری کے سمجھ لیتے ہیں۔ یہ خیر ہوئی کہ فوراً ہی واقفیت کا پردہ چاک ہو گیا ورنہ بعد وفات رسول خدا ان کا عمل سنت بن جاتا اور آج ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے تار نظر روزے کے زمانے میں شب کو سیاہ و سفید دھاگے سے بندھے ہوئے ہوتے۔

ابو طلحہ روزے کی حالت میں اُولا (ثالہ) کھاتے تھے اور کہتے تھے۔ کھانے پینے کی چیزوں سے روزہ ٹوٹتا ہے۔ اور یہ نہ کھانے کی چیز ہے نہ پینے کی۔ (نپہ تاریخ ابن عساکر) حالانکہ یہ کھانے کی چیز بھی ہے اور پینے کی بھی۔

اصل مرکز کو چھوڑنے کی وجہ سے عقائد و احکام کسی بنیاد پر قائم نہیں رہے مشکل ہی سے کوئی ایسا مسئلہ ہوگا جو اختلاف رائے کے بوجھ سے دبا ہوا نہ ہو۔

وضو کرتے اور نماز پڑھتے ہوئے سیکڑوں بار لوگوں نے حضرت رسول خدا کو دیکھا۔ ہر روز مسجد میں بزم میں، رزم میں، سفر میں، حضر میں۔ مگر نماز اور اس کے مقدمات کا ہر مسئلہ اختلاف کا محاذ بنا ہوا ہے۔ ابو ہریرہ کہتے تھے آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور اس حکم کو رسول کی طرف منسوب کرتے تھے۔ ابن عباس کو اس کے ماننے سے انکار تھا۔ وہ کہتے تھے اگر یہ صحیح ہو تو اس پانی کے پینے سے بھی وضو ٹوٹ جائے گا گس پر گرم کیا گیا ہو۔ (صحیح ترمذی۔ باب الوضو)

قاریوں کے اختلافات قراءۃ بھی معمولی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ معنی پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ نافع۔ عبد اللہ بن کثیر۔ عاصم۔ حمزہ۔ کسائی۔ عبد اللہ بن عامر۔ ابو عمر بن العلاء وغیرہ کے

الملکوبات سرا ولا جھوا، ولیست عندہم
ایہ من ام القرآن، ولا من غیرہا من
سور القرآن۔ الا فی سورۃ النمل فی قولہ
عز وجل (انہ من سلیمان و انہ
بسم اللہ الرحمن الرحیم) ... لیکل
فرقہ من فرق الفقہاء اثاراً رووہا،
وصاروا الیہا۔ فیما ذہبوا الیہ من ذلک
عن النبی وعن اصحابہ والتابعین۔

نپڑھنا چاہیے۔ اور یہ کسی سورہ کی قرآن کے آیت نہیں ہے
سو سورہ نمل کے اس کے درمیان بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے
فقہاء کی جماعت میں جس نے جو رائے اختیار کی ہے وہ
سب اپنے اپنے نقطہ نظر سے رسول و اصحاب رسول اور
تابعین کے آثار پیش کرتے ہیں۔

عبادات میں اختلاف رائے پر یہ ایک معمولی اشارہ ہے۔ دوسرے مسائل۔ حرام و حلال اور
معاملات وغیرہ زندگی کا کوئی رُخ اختلاف رائے سے نہیں بچا ہے اس سے ایک طرف عقل و نظر
کے درجے معلوم ہوتے ہیں اور دوسری جانب یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مرکز سے جدا ہو جانے سے کتنا بُرا
دینی خسارہ ہوا۔

عبد بن ازور اور ضرار بن خطاب اور ابو جندل نے شام میں شراب پی۔ ”ابو عبیدہ جراح“
کے پاس انھیں سزا کے لیے لایا گیا۔

حکومت کے سامنے ”ابو جندل“ نے جن الفاظ میں عذر پیش کیا ہے اُس پر جتنی بھی حیرت کی جائے
کم ہے ابو جندل نے کہا:-

واللہ ما شربتها الا علی تاویل | بخدا میں نے ”تاویل“ کے ساتھ ”شراب“ پی ہے۔
آیت ذیل کی تاویل کر کے ابو جندل نے شراب کو حلال سمجھ رکھا تھا۔
لیس علی الذین امنوا وعملوا الصالحات
جناح فیما طعموا۔ اذا ما اتقوا۔ وامنوا
وعملوا الصالحات۔ (المائدہ ۷)

مومن و صالحین نے قبل اسلام جو کھا پی لیا تھا
اب پر ہیز گاری کے بعد ان پر کچھ گناہ نہیں رہا۔

(تہذیب تاریخ بن عساکر ۱۳۳۳ھ تذکرہ ابن بدان)

م ۱۳۴۶ھ مطبوعہ دمشق)

آج کسی مبتدی عربی طالب العلم کا ذہن بھی اس آیت سے شراب نوشی کے جواز کی طرف منتقل
نہیں ہو سکتا۔ غیر مسلم نقاد کے ذہن بھی ادھر نہیں جاسکے۔ لیکن عرب نژاد دماغ نے اپنے تحفظ کے لیے
آیت کے واضح الفاظ سے وہ معنی پیدا کیے جو روح قرآن کے منافی تھے۔ اگر دانستہ یہ نجس تاویل کی تھی
تو سرکشی و تحریف معنی کی خیانت کی اس سے بدتر مثال کیا ہو سکتی ہے۔ اور اگر غلط فہمی سے یہ تاویل کی

تو اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ہر شخص کے لیے تنہا کتاب اللہ کافی نہیں ہے۔ دین کی تکمیل سے ان کا راسا عقول کو کیا فائدہ۔ ان پر بھروسہ کرنا کہ یہ حقائق شرع کا خود ادراک کریں گی تاریکی سے روشنی حاصل کرنے کی ناکام سعی ہوگی۔

عبدالوارث بن سعید () مکہ گئے۔ وہاں کے مشہور فقیہوں سے ملے اور امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت (۶۹۹-۷۱۵ھ) اور محمد بن عبدالرحمن ابن ابی لیلیہ کو فی (۶۶۵-۷۱۴ھ) قاضی و فقیہ اور "ابن شبرمہ" () سے بھی ملے۔ معاملات کے ایک مسئلہ کے متعلق ان لوگوں سے گفتگو ہوئی۔ ہر ایک کے جوابات دوسرے کے خلاف تھے۔ اور سب حدیث کو اپنا ماخذ بنا رہے تھے۔ عبدالوارث نے امام ابو حنیفہ سے پوچھا: ایک شخص نے تجارتی معاملہ کیا اور کوئی شرط بھی کی۔ اس کے متعلق شرع کا کیا حکم ہے؟

(۱) انھوں نے کہا۔ معاملہ اور شرط دونوں باطل ہیں۔ عبدالوارث نے (۲) ابن ابی لیلیہ سے یہی سوال کیا۔ جس کا جواب انھیں یہ ملا کہ معاملہ جائز ہے اور شرط باطل ہے۔ یہی سوال انھوں نے (۳) ابن شبرمہ سے کیا۔ انھوں نے کہا بیع اور شرط دونوں جائز ہیں۔ عبدالوارث فتوؤں کے اختلاف کے حیرت زدہ ہو گئے۔ وہ پھر امام ابو حنیفہ سے ملے اور ان اختلافات کا تذکرہ کیا۔ انھوں نے کہا:-

حدیثی عمرو بن شعیب عن ابیہ	حدیث رسول میں ہے کہ حضرت نے بیع و شرط
عن جده ان النبی غمی عن بیع وعن شرط	سے منع کیا ہے لہذا بیع اور شرط دونوں باطل ہیں۔
البیع باطل والشرط باطل۔	

وہ ابن ابی لیلیہ سے ملے انھوں نے کہا:-

حدیثی ہشام عن عروہ عن ابیہ	عائشہ نے کہا مجھے رسول خدا نے حکم دیا کہ میں ہریرہ کو
عن عائشہ قال امرنی رسول اللہ ان	خریدوں اور اسے آزاد کروں۔ بیع جائز اور شرط
اشتری ہریرہ فاعتمقھا۔ البیع جائز و	باطل ہے۔
الشرط باطل۔	

پھر ابن شبرمہ سے ملے۔ انھوں نے جابر انصاری کی حدیث پیش کی۔

بعث النبی ناقة شرط لی حدّاً بها	رسول خدا کے ہاتھ میں نے اونٹ بیچا حضرت نے
الی المدینة، البیع جائز والشرط جائز	میرے لیے یہ شرط روا رکھی کہ میں اس پر سوار ہو کر جاؤں۔
(۲۴۹ھ) شیخ الطائفہ محمد بن حسن بن علی طوسی	بیع جائز اور شرط بھی جائز ہے۔

(۳۴۳-۳۴۴ھ / ۹۵۴-۹۵۵ھ)

القوان نزل علی سبعة احرف ایک مشہور حدیث ہے جسے مشاہیر صحابہ سے نقل کیا جاتا ہے

جیسے ابی بن کعب - انس بن مالک - حدیفہ - نعاذ - ہشام بن حکیم - ابن بکرہ - ابوہم - زید بن ارقم - سمرہ - سلیمان بن صرد - ابن عباس - ابن مسعود - عمر بن ابی سلمہ - عبدالرحمن بن عوف - حضرت عثمان - حضرت عمر - عمرو بن عاص - ابوسعید خدری - ابوہریرہ - ابو طلحہ انصاری اس کے راوی ہیں۔

یہ حدیث فکر و نظر کے تفاوت سے ”محاذ اختلاف بن گئی ہے۔ علامہ سیوطی نے اتقان میں اس کے معانی میں چالیس قول نقل کیے ہیں۔ عام طور پر اس سے مراد سات قراتیں کی جاتی ہیں جو باہم بید مختلف ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام متضاد رائیں بیک وقت صحیح و درست نہیں ہو سکتیں۔ ان میں کچھ ایسی ہیں جن کے متعلق حضرت رسول خدا کی کوئی صحیح حدیث نہ ہوگی اور حضرت کی طرف حدیث کی نسبت غلط ہوگی۔ کچھ ایسی ہو سکتی ہیں جن میں حدیث سے استفادہ میں غلطی ہوئی ہوگی۔

اگر انھیں متضاد بیانات پر شریعت کا مدار ہو تو نجات کا اطمینان اور ذہنی سکون اور اعتماد و وثوق کی نایابی معلوم ہے۔

عقل سلیم کسی طرح باور نہیں کرتی اور نہ اسلامی مصادر یہ رائے قائم کرنے کی اجازت دیتے ہیں کہ خداوند عالم عز اسمہ نے اور رسول خدا نے قرآن و حدیث و شریعت کو بغیر کسی صحیح ترجمان کے چھوڑا ہوگا کہ جو جس طرح جو معنی چاہے ان سے پیدا کر لے۔ قرآن مجید نے خود کہا ہے :-

و تلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون - ()

یہ مثالیں ہم لوگوں کے لیے پیش کرتے ہیں۔ عالم ہی ان کو سمجھتے ہیں۔

حفاظت و ترجمانی شرع کے لیے
معصوم فطرت اور حکیم و امین دماغ کی ضرورت

شریعت کے مفہوم و منطق تک یقینی اور ساری کے لیے ذہن روشن اور بے خطا فہم کی ضرورت تھی جو ذہن رسالت سے احکام الہی کو بعینہ پوری تکمیل کے ساتھ بغیر کمی و زیادتی کے قبول کرے۔ اور جس کی زندگی قرآن فہمی و شریعت فہمی اور رسالت مآب کے انداز گفتگو کے سمجھنے کے لیے وقف رہی ہو۔ اور اس زندگی کا سب سے بڑا مقصد علم رسالت مآب کا احاطہ و حفاظت و اشاعت ہو۔

اسلام کے لیے جناب رسول خدا کے بعد خدا و رسول کی طرف سے کسی حافظ شرع کی ضرورت کا احساس کوئی اُپرچ اور طبع اذخو اہش نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ہے :-

ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل ()

قرآن میں ہم نے لوگوں کے لیے ہر طرح کی مثل بیان کر دی ہے۔

قرآن مجید نے بطور ایک اصول کے بار بار ذکر کیا ہے کہ انبیاء کے بعد ان کے اوصیا حافظ شرع رہے ہیں۔

ولقد ارسلنا نوحا و ابراہیم وجعلنا
فی ذریعتہم النبوة والکتاب -

ہم نے نوح و ابراہیم کو رسول بنا کر بھیجا اور ان کی
ذریعت میں نبوت و کتاب قرار دی -

والذی اوحینا الیک من الکتاب
ہو الحق ، مصداقا لما بین ید یدہ - ان اللہ
بعبادہ لخبیر بصیر -

جو کتاب ہم نے تم پر وحی کی ہے ، وہ حق ہے اور
توریت و انجیل کی تصدیق کرتی ہے خدا اپنے بندوں
سے واقف ہے -

ثم اورثنا الکتاب الذین اصطفینا
من عبادنا -

پھر ہم نے کتاب کا وارث اپنے منتخب بندوں کو
بنایا -

اسی قرآن مجید میں ہے :-
یوم ندعو کل اناس بامامہم -

قیامت میں ہم سب کو اس کے امام کے ساتھ بلائیں گے -

قرآن میں ہے :-
جعلناکم امۃ وسطا لتکونوا شہداء
علی الناس و یکون الرسول علیکم شہیدا

ہم نے تم کو امت وسط قرار دیا ہے تاکہ تم امت کے
گواہ رہو اور رسول تمہارے شاہد رہیں -

()

قرآن مجید میں ہے :-
یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک
من ربک وان لم تفعل فما بلغت
رسالۃ

اے رسول خدائے تم پر (تعیین خلافت علی کا) جو حکم نازل
کیا ہے اس کو پہنچا دو - اگر نہ پہنچا یا تو تم نے خدا کی رسالت کا
کچھ کام نہیں کیا -

(مائدہ)

حکومت ائمہ کے لیے ان قابل اطمینان انتظامات کے بعد رب العالمین نے اسلام کی تکمیل کا اعلان کیا -
الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت
علیکم نعمتی -

آج تمہارے لیے ہم نے تمہارے دین کو کامل کر دیا
اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی -

(مائدہ)

نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا تھا - وحی کا دروازہ بند ہو گیا تھا - لیکن شریعت بے سہارا نہیں چھوڑی
جاسکتی تھی - شرح و تفسیر و تاویل کے لیے علم لدنی کی ضرورت باقی تھی -

ان آیات میں سے سورہ مائدہ کی آیت حضرت علیؑ کے اعلان امامت سے متعلق ہے اور کتاب کے
وارث اور امت وسط سے مراد ائمہ معصومین ہیں - واقعات کے جائزہ سے خدا و رسولؐ کی طرف سے
بعد رسالت آپؐ کو ایسا قابل اطمینان انتظام رہنمائی ملتا ہے جو شکوک و اختلافات کے بجائے
ایک خدا ایک رسول اور ایک قرآن سے ایک بے ریب شریعت سے ہمیں روشناس کراتا ہے - ہمیں

تاریخ و احادیث کے مطالعہ سے یقین کامل حاصل ہوتا ہے کہ خدا و رسول کی مرضی یہی تھی کہ حضرت علیؑ رسول خدا کی وصایت و نیابت کا بار اٹھائیں۔ حضرت رسول خدا اور حضرت علیؑ کا نقطہ نظر اور مقصد ایک تھا۔ رسول خداؐ نے منشاء الہی کے مطابق حضرت علیؑ کی ولادت سے اپنی زندگی کے آخری عہد تک حضرت علیؑ کی تربیت و تعلیم میں انتہائی دلچسپی لی۔

حضرت رسول خداؐ مطمئن تھے کہ آپ کی وفات کے بعد سلسلہ وحی کے منقطع ہو جانے کے بعد حضرت علیؑ تکمیل شریعت کی ضمانت کریں گے۔

بغیر کسی عظیم ترین مقصد کے حضرت علیؑ کے ساتھ جناب رسول خدا کی غیر معمولی توجہ کی توجیہ نہیں ہو سکتی۔ حضرت علیؑ جناب رسول خداؐ کے تعلیمی انہماک کے ذکر کے سلسلے میں فرماتے ہیں:-

جب میں رسول خداؐ سے پوچھتا تھا تو بتاتے تھے اور جب میں خاموش رہتا تھا تو خود حضرت تلقین و تعلیم کا آغاز فرماتے تھے۔

كنت اذا سالت اعطيت. و اذا سكت ابتديت (۱۹۹ تاریخ ابن عساکر)

رسول اللہؐ کے ذیل کے ارشاد سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے کہ آپ حضرت علیؑ کی علمی تربیت پر نامور تھے۔

اے علیؑ۔ خدا نے مجھے ”حکم دیا ہے“ کہ تمہیں قریب کروں اور تمہیں تعلیم دوں کہ ”تم محفوظ“ کر لو۔ اور یہ آیت اُتری۔ محفوظ کرنے والے اسے محفوظ کریں گے۔ پس اے علیؑ تم میرے علم کے لیے حفاظت کرنے والے کان ہو۔

يا علي ان الله امرني ان ادنيك واعلمك ليتي. وانزلت هذه الاية. وتعيها اذن واعية (فانت اذن واعية) تعلمي۔

(۱۹ فتح الملک العلی از علامہ احمد بن محمد بن عبدیق مغربی) ینابج المودة ۹۸ شیخ سلیمان قندوزی الخلی (۱۲۷ - ۷۱۲ھ) (۶۱۸ - ۵۳ھ)

مرتبی اور مستفید دونوں کے انہماک سے اعلیٰ مقاصد حاصل ہوتے ہیں۔ خود حضرت علیؑ کو اپنے مرتب سے جس قدر دلچسپی تھی وہ حضرت رسول خدا کی توجہ خاص سے کم نہ تھی۔ دونوں کی باہمی بے لوث محبت نے مثالی عشق کا درجہ بلند کیا۔

حضرت علیؑ نے جناب رسول خداؐ سے اپنی بے پایاں محبت کا نظم و نثر میں سیکڑوں بار اظہار فرمایا۔ امیر المومنینؑ اپنی ایک نظم میں فرماتے ہیں:-

محمد بن النبی اخي وصهری
احب الناس کلہم الیّا (۳۱۵ تاریخ ابن عساکر)

(محمد رسول خدا میرے بھائی اور خسر ہیں۔ اور وہ مجھے کل انسانوں سے زیادہ عزیز ہیں)

حضرت امیر المومنینؑ نے جناب رسول خداؐ سے اپنے بے انتہا رابطہ باطنی کی تشبیہ میں ایک نادر

تخیل کا اضافہ کیا۔

كان رسول الله احب الينا من
اموالنا واولادنا وابطائنا وامهاتنا۔
ومن الماء البارد على الظما

(الاتحاد بحب الاشراف از شیخ الاسلام عبداللہ

بن محمد بن عامر شیرازی (۱۰۹۱ - ۱۱۴۲ھ - ۱۶۸۰ - ۱۷۵۸ء)

شیخ ازہر و فقیہ مصر صاحب دیوان شمس (مطبوع)

و مناقج الاطراف فی راجح الاشراف (۱۰/۱۰۰ اسلک للدر

۵۸۲ء اعلام زد کلی)

رسول خدا ہمیں ہمارے مال و اولاد و والدین سے
اور "پیس کے وقت ٹھنڈے پانی" سے بھی زیادہ
عزیز تھے۔

ابتدا سے آخر تک رسول خدا کی صحبت و تعلیم کا نتیجہ یہ تھا کہ صرف حضرت علیؑ کے دہن پر یہ
دعویٰ سمجھتا تھا۔

والله ما نزلت آية الا قد علمت
فليم نزلت و اين نزلت و على من نزلت
(۲۲۲ شرح شہاب
ہوئی۔)

جو بغیر در کے گھر میں پہنچنے کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے | رسول خدا نے ارشاد
فرمایا :-

انا دارا الحکمة و علی بابہا۔

(فتح الملک العلی بصحیح حدیث باب مدینۃ العلم علی

از علامہ احمد بن محمد بن محمد بن صدیق مغربی مطبوعہ مصر ۱۳۵۷ھ)

انا مدینۃ العلم و انت بابہا۔

یا علی کذب من زعم انه یدخلها من

غیر بابہا۔ (۲۳ فتح الملک العلی)

میں علم کا شہر ہوں اور تم اس کے دروازے کے درہو۔

جو سمجھتا ہو کہ وہ شہر میں بغیر دروازے کے آسکتا ہے

جھوٹا ہے (یعنی بغیر علیؑ کے مجھ تک رسائی ناممکن ہے)

امیر المؤمنینؑ کے لامحدود علم کا اعتراف

تالیف فتح الملک العلی (۳۱) میں لکھا ہے :-

قد جاء عن النبی و الصحابة و التابعین
من الشہادۃ لعلی بالعلم ما لم یات لاحد قط
موصوف نے جناب رسول خداؐ اور صحابہ و تابعین کے اقوال حضرت امیر المؤمنینؑ کے بے پایاں

رسول خداؐ اور صحابہ و تابعین سے علیؑ کے علم کے متعلق

جتنی گواہیاں ہیں کبھی کسی کے متعلق دیتا نہیں ہوئیں

موصوف نے جناب رسول خداؐ اور صحابہ و تابعین کے اقوال حضرت امیر المؤمنینؑ کے بے پایاں

علم کے متعلق لکھے ہیں - سرور عالم نے فرمایا :-

لیہنک العلم اباً الحسن - لقد شربت العلم شرباً - و خلتہ خلاً -
اے علی تمہیں علم گوارا ہو - تم نے خوب سیراب ہو کر پیا ہے -

ابن ابی شریب نے اسد الغابہ میں حضرت علی کے علمی کمالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے -

لو ذکرنا ما بسالہ اصحابہ مثل عمر وغیرہ لا طلنا -
اگر ہم ان تمام مسائل کو بیان کریں جو صحابہ سے مثل عمر وغیرہ کے علمی سے پوچھے ہیں تو ہمیں بہت لکھنا پڑے -

سعید بن سبب مخزومی قرشی (۱۳ - ۵۹۴ - ۶۳۴ - ۶۴۱۳) تابعی کا نام و فقیہ و محدث و زاہد کی حیثیت سے مشہور ہے - حضرت عمر سے ان کا خاص ربط بتایا جاتا ہے انھیں "زاہد عمر" کہا جاتا ہے - (طبقات بن سعد ۸۸ و نجات الاعیان)

یہی سعید بن سبب حضرت عمر کا قول نقل کرتے ہیں :-

کان عمر یتعود باللہ من معضلة لیس لہا ابو حسن -
عمر اس کی پناہ ڈھونڈتے تھے اس مشکل سے جس کے حل کرنے کے لیے علی نہ ہوں -
کان عمر یقول لو لا علی لہلک عمر - (فتح الملک)
عمر کہتے تھے اگر علی نہ ہوتے تو میں ہلاک ہو گیا ہوتا (یعنی بڑی غلطیاں کرتا)

خود ابن سبب کی ذاتی رائے بھی یہی تھی -

ما کان احدا بعد رسول اللہ اعلم من علی ابن ابی طالب -
رسول خدا کے بعد علی سے زیادہ کوئی عالم نہ تھا -

ابن عباس (مولود ۳ - قبل نبوت - م ۶۸ ۵۶۱۹ - ۶۸۴) علمی مشکلوں کے وقت حضرت عمر ان سے کہتے تھے انت لہا وانت لامثالہا (۲۳۰ اصحابہ ابن حجر) ایسے موقع کے لیے آپ ہی کی ذات ہے -

ابن عباس کہتے تھے :-

کان علی واللہ ملی علما وحلما -
بخدا علی علم و عقل سے بڑے تھے جب علی کا فتویٰ ہم کو کسی معتبر شخص سے معلوم ہو جاتا تو ہم کسی اور طرف نہیں جاتے -
کتنا اذا اتانا الثبیت عن علی لم نغدل بہ -

خزیمہ بن ثابت انصاری صحابی (۵۳۴ ۶۶۵) جاہلیت و اسلام میں ایک معزز بزرگ مانے گئے - جنگ صفین میں حضرت علی کی حمایت میں شہید ہوئے - بخاری و مسلم میں ان کی

۲۸ حدیثیں ہیں (۳۲۵/۱ صابہ ابن جحر)

خزیمہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے متعلق فرماتے ہیں :-

اذا نحن بايعنا عليا فحسبنا ابو حسن مها نجات عن الفتن

وقد كان اولي الناس بالناس انه احب قریش بالكتاب وبالسنن

(علی کی بیعت کرنے کے بعد ہمیں فتنوں کا خوف نہ رہا) (سکون روحانی حاصل ہو گیا) یہ سب

بہتر اور قریش میں کتاب و سنت کے سب سے بڑے ماہر ہیں :-

عبد اللہ بن عباس ابن ابی ربیعہ () کہتے تھے :-

ان عليا عليه السلام - كان له

ما شئت من خير في قاطع في العلم

عبد الملك بن سليمان () نے عطاء بن ابی رباح (۲۴ - ۱۱۵ھ) مفتی و محدث مکہ

سے پوچھا - کیا کوئی اصحاب رسول خدا میں علی سے زیادہ عالم تھا - تو عطاء نے جواب دیا لا والله

لا اعلمه (فتح الملک علی)

مسروق بن اجدع تابعی یمنی (۶۶۸۳ - ۵۹۳۰) کہتے ہیں - میں نے اصحاب رسول خدا کے

علم کا اندازہ لگایا تو سب کے علم کی انتہا چھ آدمیوں کی طرف معلوم ہوئی - عمر - علی - عبد اللہ (ابن مسعود)

سعاذ - ابوالدرداء - زید بن ثابت - پھر ان لوگوں پر نظر کی تو ان کے علم کی انتہا دو آدمیوں کی

طرف معلوم ہوئی - علی اور عبد اللہ بن مسعود - (کتاب علی از استاد محمد صبیح مصری ۱۵۸ مطبوعہ مصر ۱۹۳۸ء)

ابن مسعود کا حضرت علی کے علم کے متعلق یہ بیان ہے جس سے معلوم ہوگا کہ ابن مسعود بھی حضرت

علی کے زلخوار تھے - میں نے رسول خدا کے سامنے ستر سو بے پڑھے - اور علی کے ایسے بزرگ ترین

انسان کے سامنے پورا قرآن ختم کیا - (زاد السبیل مولانا غلام محمد یحییٰ ۵۶ مطبوعہ نولکشور پریس کھنؤ)

انھیں ابن مسعود کا بیان ہے :-

اعلم اهل المدينة بالافرائض

اهل المدينة میں فرائض کے سب سے زیادہ جانتے والے

علی ہیں -

حضرت علی کے رسول خدا سے استفادہ کی کیفیت ایک خاص نوعیت رکھتی تھی - یہ خصوصیت

کسی کو میسر نہ ہوئی -

ایک طرف یہ کہ امیر المومنین رسول خدا کے ساتھ سایہ

سماعت حدیث کی عام کیفیت کی طرح ہر وقت سامنے رہتے تھے - اور دوسرے یہ خصوصیت

کی سماعت حدیث کی نوعیت ایک صحابی کی زبانی سنئے - براہین غائب (۱ - ۵ - ۶۶۰)

حضرت عثمان کے زمانے میں ”زے“ کے گورنر تھے۔ بخاری و مسلم میں ان کی ۳۵ حدیثیں ہیں۔

(طبقات بن سعد ۸/۴۴ معجم البلدان)
موصوف کا انکشاف ہے :-

ہم نے کل حدیثیں خود رسولؐ سے نہیں سنیں۔ ہمارے
اصحاب ہم سے بیان کیا کرتے تھے۔ ہم اونٹوں کے چرانے
میں مشغول تھے۔ جو سننے سے رہ جاتا اسے ان لوگوں سے
پوچھ لیتے جنہوں نے رسولؐ سے سنا ہے یا اس سے جو
زیادہ حافظ حدیث ہوتا۔

ما كل الحدیث سمعناه من رسول الله
كان مجد ثنا اصحابنا وكننا مشغولين
في رعاية الابل - واصحاب رسول الله
يطلبون ما يغوثهم سماحه من
رسول الله فيسمعونه من اقرانهم و
ممن هو احفظ (معرفة علوم الحديث حاكم)

عہد رسولؐ میں کوئی ایک بھی ایسا نہیں ملتا جس کے ذہن پر سوا رسول خدا کی سیرت کے نقش کے
اور کوئی نقش ہی نہیں ہو۔ حضرت علیؑ کی پوری فطرت کل کردار۔ پورا دماغ جناب رسول خدا کا تعمیر
کیا ہوا تھا حالانکہ خود جناب رسول خدا نے کسی انسان سے تعلیم نہیں پائی آپ نے صرف دبستان وحی
سے فیض پایا اور حضرت علیؑ کو سوا رسول خدا کے کسی نے تعلیم نہیں دی۔ حضرت علیؑ کے کمالات علمی
دنیا واقف ہے اسی لیے بعض علماء نے حضرت علیؑ کی ذات کو خدا کی آیت اور رسول کا ایک معجزہ کہا ہے۔

امیر المومنین خدا کی ایک آیت ہیں اور رسول اللہ
کا ایک معجزہ ہیں۔

امیر المومنین علی
آية من آيات الله
ومعجزة من معجزات رسول الله -

(الاستطرف في كل من استطرف - علامہ
بیشیسی ۶۰ - ۵۸۵۲ ۱۳۸۸ - ۶۱۲۳۸)

حضرت علیؑ نے قدرت کے منشاء کو پورا کیا اور بعد رسالت مآب ان کے علوم کی اشاعت کے لیے
ایک امین و ذمہ دار انسان کی طرح اپنے خدمات انجام دیے۔

حضرت علیؑ کی بعد رسالت مآب خلافت و تعلیم و تربیت کی اہمیت اور امت محمدیہ کی اصلاح
و ہدائی کی صلاحیت اہل نظر پر چاند سورج سے زیادہ روشن ہے۔

انہیں غیر معمولی صفات کی بناء پر قرآن مجید نے حضرت علیؑ کو ”نفس رسولؐ“ کا عظیم الشان
خطاب عطا کیا۔

عبد اللہ بن عباس وغیرہ سے تفاسیر میں متواتر
حدیثیں منقول ہیں کہ رسول خدا نے مباہلہ کے دن

وقد تواترت الاخبار
في التماسير عن
علي نفس رسول

عبد اللہ بن عباس وغیرہ۔ ان رسول اللہ
اخذ يوم المباحلة بيد علي وحسن و
حسين۔ وجعلوا فاطمة وراءهم۔
ثم قال هولاء ابناءنا و انفسنا۔ فلهما
انفسكم و ابناءكم۔ ثم نبتهل، فجعل
لعنة الله على الكاذبين۔ "وعلى نفسه"

۱۔ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ۳۲۱ — ۳۵۵
۲۔ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ۳۳۳ — ۳۶۱

علی و حسن و حسین کا ہاتھ پکڑا اور فاطمہ کو سب کے
پچھے رکھا۔ اور فرمایا یہ ہماری اولاد ہیں اور
ہمارے نفس ہیں۔ تم بھی اپنے نفس اور اولاد اور
عورتوں کو لاؤ۔ پھر خدا کی بارگاہ میں مباہلہ کریں اور
جھوٹے پر خدا کی لعنت کریں علی نفس رسول خدا
ہیں۔

خلافت و جانشینی اور اتحاد مقصد اور تکمیل صفات امیر المومنین کے لیے "نفس رسول" سے
بہتر کوئی تعبیر ممکن نہیں ہے۔ نبوت و رسالت کے سوا دوسرے نیابت کے صفات حضرت علیؑ میں
بدرجہ کمال شعل ہوئے تھے اور حضرت علیؑ جناب رسول خداؐ کے اعلیٰ صفات کا مرقع بن گئے تھے۔
علم و تقویٰ۔ اعلیٰ کردار۔ جان نثاری۔ خدا و رسول کی نص و تعیین کے علاوہ نیابت کے لیے اگر
کچھ صفات ہیں تو وہ ہم کو معلوم نہیں۔ جہاں تک حدیث و تاریخ کا مطالعہ ہماری رہنمائی کرتا ہے
خدا و رسول نے انقطاع وحی کے بعد کے لیے مسلمانوں کو ایک مکمل دماغ ایک مکمل سیرت عطا کی۔ اور
احادیث فضائل بیان کرنے کا مقصد ہی یہ تھا کہ جناب رسول خداؐ کے بعد حضرت علیؑ سے دینی و اخروی
مسائل میں تسک کیا جائے اور ان کی پیروی و اطاعت کو نجات و فلاح کا ذریعہ سمجھا جائے۔

انبیاء اور ولایت حضرت علیؑ | جس طرح انبیاء سابقین سے رسالت حضرت محمد مصطفیٰؐ کا
اقرار لیا جاتا تھا اور انھیں خاتم الانبیاء کے شرف و جاہت

سے باخبر کیا جاتا تھا اسی طرح حضرت علیؑ کی ولایت کا بھی ان سے اقرار لیا جاتا تھا۔ اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کی ریاست و امامت کوئی سیاسی عہدہ نہ تھا جسے جمہور اپنی ملکیت سمجھتا ہے
بلکہ یہ ایک عہدہ الٰہی تھا۔ نظر الٰہی جسے اپنے منصب کے لیے اہل بانی ہے اسے معزز کرتی ہے۔
جناب رسول خداؐ کی یہ حدیث توجہ خاص سے مطالعہ کی مستحق ہے۔

مجھ سے ابو الحسن محمد بن مظفر حافظ نے بیان کیا
کہا مجھ سے عبد اللہ بن محمد بن غزوہ نے بیان کیا
کہا مجھ سے محمد بن _____ نے ابو اہیم سے
ان سے اسود نے ان سے عبد اللہ بن مسعود نے بیان کیا
کہا۔ رسول خداؐ نے فرمایا۔ اے عبد اللہ میرے پاس فرشتہ
آیا اور کہا مجھ سے پوچھو کہ ہم نے تم سے پہلے جو رسول بھیجے

حد ثنا ابو الحسن محمد بن مظفر
الحافظ۔ قال حد ثنا عبد اللہ بن محمد
بن غزوہ ان قال حد ثنا محمد بن
عن ابراہیم عن الاسود عن عبد اللہ
قال قال النبی۔ یا عبد اللہ۔ اتانی
ملائک فقال یا محمد سل من ارسلنی

من ارسلني من قبلك من رسلنا علي
ما بعثوا - قلت علي - بعثوا - قال علي
ولايتك وولاية علي ابن ابي طالب -
قال الحاكم نفي دبه .. علي بن جابر عن
محمد بن خالد عن محمد بن فضيل - ولم
نكتبه الا عن ابن مظفر - وهو عندنا
حافظ ثقة مأمون (۹۶ معروض علوم الحديث للحاكم)

اس سے کیا عہد لیا۔ میں نے پوچھا کیا عہد لیا۔ ارشاد ہوا
کہ تمھاری ولایت اور علی کی ولایت کا عہد لیا۔ حاکم
کہتے ہیں۔ علی بن جابر اس روایت میں متفق ہیں
ان سے محمد بن خالد نے بیان کیا ان سے محمد بن فضیل نے
اور ہم نے ابن مظفر کے سلسلہ سے لکھا ہے اور یہ ہمارے
نزدیک ثقہ و مأمون ہیں۔

اس حدیث کو خطیب خوارزم فقیر و فاضل و ادیب علامہ موفق بن احمد مکی نے کتاب مناقب علی
بن ابی طالب میں نقل کیا ہے۔ مناقب علی الخطب خوارزم جلیل القدر علماء کا ماخذ رہی ہے۔ ابن حجر
نے صواعق مکررہ میں محمد بن یوسف کنجی نے کفایۃ الطالب میں ابن صباغ مالکی نے فضول ہمہ میں۔
قندوزی نے یتایج المودۃ میں۔ ابراہیم بن محمد حموی نے "فرائد السمطين" میں مناقب خطیب خوارزم
کے حوالے دیے ہیں۔ موصوف نے حدیث بالا کے استاد اپنی مناقب میں حسب ذیل لکھے ہیں۔

اخبرني شهرداد اجازة - اخبرني
احمد بن خلف اجازة حدثني محمد
بن المظفر الحافظ حدثنا عبد الله بن
بن غزوان حدثنا علي بن جابر حدثني
محمد بن خالد بن عبد الله حدثني
محمد بن فضيل - حدثني محمد بن سفيان
عن ابراهيم عن الاسود عن عبد الله
بن مسعود - قال قال اتاني ملك الخ
(۲۳۶ مناقب خوارزم شافعی ۵۶۸ مطبوعہ ۱۳۱۳ھ)

حضرت علیؑ کی محبت و اطاعت کی اسلامی اہمیت

تھی۔ اس لیے حضرت نے اُن کی محبت و اطاعت کے وجوب کی طرف امت کو متوجہ فرمایا۔ ابن عباسؓ
روایت ہے کہ حضرت رسول خداؐ نے فرمایا:-

حب علی یا کل الذنوب مکاتل النار
الخطیب - (۱۵۹ یتایج المودۃ ۲۹۹-۳۰۱)

علی کی محبت گناہوں کو نابود کر دیتی ہے جیسے آگ
لکڑی کو جلا کر خاکستری بنا دیتی ہے۔

گناہوں کے مٹانے میں علیؑ کی محبت کی اس تاثیر سے مراد یہ ہے کہ انسان ان کی اتباع و پیروی سے صالح و متراض اور خدا کا فرمانبردار بن جاتا ہے اور اپنے گناہوں سے تائب ہو جاتا ہے اس سے یہ مفہوم بھی پیدا ہوتا ہے کہ علیؑ کی زندگی خطائے محفوظ تھی ورنہ ان کی محبت یہ عظیم الشان تاثیر نہ رکھتی کہ گنہگار کو صالح بنا دیتی۔

امام احمد حنبل اور حاکم و طبرانی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ جب آیت قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی نازل ہوئی تو لوگوں نے پوچھا یہ قرابت دار آپ کے کون ہیں۔ ہم پر جن کی محبت واجب ہے۔ رسول خداؐ نے فرمایا:۔
علی وفاطمہ اور ان کے دونوں فرزند (اثاث شبراوی)۔
جناب رسول خداؐ نے فرمایا:۔

انی تارك فيكم امرين - لن تضلوا
ان اتبعتموها - كتاب الله واهل بيته
لن يفترقا حتى يردا علي الحوض - فانظروا
كيف تخلفوني فيهما - (۱۷ اثاث شبراوی)
علامہ ابن حجر مکی نے صواعق محرقة میں حدیث ثقلین درج کرنے کے بعد لکھا ہے:۔

سمی النبی القرآن والعروة ثقلین
لان الثقل کل نفیس خطیر ممنون به -
وهذان کذاک - اذ کل منهما معدن
للعلوم الدینیة - والاسرار العقلیة
الشرعیة، ولهذا احت علی الاقتداء
بهما

حدیث "ثقلین" میں نہایت صاف و صریح و روشن الفاظ میں ارشاد ہوا ہے کہ قرآن و اہلبیت کی اتباع سے نجات یقینی ہے۔ اور ان دونوں کی راہیں ایک ہیں۔ دونوں دینی و عقلی اسرار کے معدن ہیں۔ ائمہ اہلبیت اور حضرت علی علیہم السلام رکن اسلام ہیں۔ ان کی اطاعت و محبت واجب کی گئی ان کی مخالفت معصیت ان کی دشمنی کو نفاق کیا گیا۔ رسول خداؐ کے ساتھ ان پر دو دو سلام لازم قرار دیا گیا۔ رسول خداؐ نے فرمایا مجھ سے جبریلؑ نے کہا۔ جبریلؑ نے کہا حضرت رب العزت کی جانب سے اسی طرح یہ دو دو نازل ہوا ہے۔ معبود ا۔ محمد و آل محمد جو اسی طرح

قال رسول الله عند هن فی یدای
جبریل، وقال جبریل هکذا نزلت
بهن من عند رب العزة - اللهم

صل علی محمد وعلی آل محمد و - کما
صلیت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم
انک حمید مجید، اللہم بارک علی
محمد وعلی آل محمد کما بارکت علی
آل ابراہیم۔ انک حمید مجید، اللہم
ترحم علی محمد و آل محمد کما ترحم
علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم انک
حمید مجید، اللہم تحن علی محمد و
علی آل محمد کما تحن علی ابراہیم
وعلی آل ابراہیم۔ انک حمید مجید،
اللہم وسلم علی محمد و آل محمد
کما سلمت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم
انک حمید مجید۔ (۳۳ سورۃ علوم الحدیث للحاکم)

رحمت نازل فرما جس طرح ابراہیم و آل ابراہیم پر تو نے
رحمت نازل کی۔ تو بزرگ و قابل تعریف ہے۔ معبود
محمد و آل محمد پر رحم کر جس طرح ابراہیم و آل ابراہیم پر
تو نے رحم کیا۔ تو معبود و بزرگ ہے۔ معبود! محمد و
آل محمد پر ہر باری فرما جس طرح ابراہیم و آل ابراہیم پر
تو نے ہر باری فرمائی۔ تو معبود و بزرگ ہے۔ معبود!
سلامتی نازل فرما محمد و آل محمد پر جس طرح تو نے
ابراہیم و آل ابراہیم پر سلامتی نازل فرمائی۔ تو
معدود و بزرگ ہے۔

حضرت علیؑ کی ہمدانی و جامعیت و فداکاری پر
علی سلف اور مورخین عصر حاضر کے تبصرے

انہیں آثار کے مطالعہ سے جو تبصرہ نگار
حق پسندی و بلند نفسی سے کام لیتے ہیں
انہیں لکھنا پڑتا ہے:-

وہ رسول خدا کے برادر عمزاد ہیں۔ اُن کے شہر علم کے
دروازے۔ ان کے مددگار۔ رسول کی عزیز بیٹی
فاطمہ کے شوہر ہیں۔ وہ بہتے ہوئے دریا۔ لہراتے
ہوئے علم، تیغ برائے حملہ آور شیر۔ صاحب کرامات
ظاہرہ و باہین قاطعہ و حجت کاملہ ہیں۔

فہو ابن عمہ، و باب مدینۃ علمہ، و
موازیہ، و مواخیہ، و زوج فاطمۃ البتول،
و قرۃ عین الرسول، البحر المسجور، و العلم
المنشور، و اللیث الہصور، و السیف البتور،
ذو الکرامات الظاہرۃ، و الیبراہین القاطعۃ،
و الحجج البالغۃ (۲۶) مختصر کتاب صفہ الصفوۃ
للحافظ المورخ الفقیہ ابوالفرج الشیخ عبدالرحمن بن علی
بن الجوزی م ۵۹۷ھ مطبوعہ مصر ۱۳۳۹ھ لمخص شیخ
عبدالوہاب شقرانی)

استاد خیر الدین زرکلی معاصر متوفی لکھتے ہیں:-

ابن عمہ النبی و صہرۃ واحد الشجعان

وہ رسول خدا کے چچ پرے بھائی اور داماد اور بہادر ہیں

الابطال ومن اكابر الخطباء والعلما بالقضا.
 واول الناس اسلاما بعد خديجة.
 ولد بمكة وربى في حجر النبی۔ ولم
 يفارقه، وكان اللواء بيده، في اكثر
 المشاهد، ولما اخى النبي بين اصحابه
 قال له انت، اخي، له في الصحيحين
 (۵۸۶ حدیثا)

استاد محمد کامل "حتمہ" لکھتے ہیں :-

هي حياة حافلة بالصورة الرائعة
 والماسي الدامية، ذلك لان الامام
 شخصية بارزة امتازت بكثير من الموهب
 السامية۔ وانطوت على كنوز من اسرار
 الحياة، ما كان لها الا ان تكون كذلك۔
 وقد نشأت في حجر النبوة۔ ودرجت
 مع الاسلام۔ وأية من آيات الدهر،
 وانه كانت تلك الحياة العظيمة
 متعددة النواحي والصور۔ فلا تكاد
 تستعرض ناحية من نواحيها المختلفة
 حتى ترد عليك تلك العظمة الخالدة
 بها تفيض به من قوة وحياة۔ فتجزم
 بان هذا الناحية ابزر النواحي في حياة
 الامام، وان قد بلغ فيها من العظمة
 والسمو مبلغا يقصر دونه جيل من الناس۔
 فاذا طويت هذه الناحية واستعرضت
 اخرى راعك منها ما راعك في الاولى،
 فاذا بك امام ناحية عميقة الغور،
 تُرغمك على تعديل رأيك الاول،

ایک بڑے بہادر، بڑے خطیب و عالم بالقضا، خدیجہ
 کے بعد پہلے مسلمان۔ اکثر جنگوں میں انھیں کے
 ہاتھ میں علم تھا۔ مکہ میں پیدا ہوئے، رسول کی آغوش
 میں تربیت پائی اُن سے جدا نہ ہوئے۔ جب رسول
 نے اصحاب میں رشتہ خواہ قائم کیا تو اُن سے
 فرمایا تم میرے بھائی ہو۔ صحیحین میں ان کی ۵۸۶
 حدیثیں ہیں۔

یہ زندگی لبریز ہے دلکش صورتوں اور خوئیں
 سانچوں سے اس لیے کہ امام کی ممتاز شخصیت کثرت
 بلند کمالات کی وجہ سے نمایاں ہے۔ اور اسرار حیات
 کے بہت سے خزانوں پر مشتمل ہے۔ اور آپ کی
 زندگی کو ایسا ہونا بھی چاہیے تھا۔ آغوش رسالت
 میں آپ کی تربیت رہی اور اسلام کے ساتھ نشوونما
 ہوا۔ یہ عظیم زندگی مختلف رخ رکھتی ہے۔ ایک رخ
 پر نظر آتا تو تمہیں دوسرا رخ آپ کی دائمی عظمت
 سے حیرت میں ڈالتا ہے۔ اس لیے کہ اس میں قوت و
 زندگی ہے۔ جب تم امام کی زندگی کے کسی ایک رخ پر
 نظر کرو گے تو یقین ہو جائے گا کہ یہی آپ کی زندگی کا
 سب سے نمایاں پہلو ہے۔ حالانکہ آپ کی زندگی کا
 ہر رخ جاذب و دلکش ہے کسی ایک وصف کو دیکھو گے
 تو بلندی و عبرت کے لحاظ سے ایسا نظر آئے گا کہ
 انسانوں کا ایک گروہ اس مقام تک پہنچنے سے قاصر
 نظر آئے گا۔ جب تم حضرت کی زندگی
 کے کسی دوسرے رخ کو دیکھو گے تو پہلے کی طرح اُس سے
 بھی ششدر رہ جاؤ گے۔ اس وقت تم یہ محسوس
 کرنے لگو گے کہ تمہارے سامنے ایک ایسی حقیقت ہے

وهكذا ادوا اليك ، تستعرض نواحيه
واحدة اثر واحد ، وانت
تري في كل سورة ان كلا منها
جديرة بان تملك على الامام
فكرة ومواهبه وتجعله عليه
المفرد حتى تنتهي الى التسليم
بان تلك العظمة الخالدة -

وان على كان اماما في الحرب ،
اماماً في السياسة ، اماماً في الدين ،
اماماً في الفلسفة ، اماماً في اللغة ،
اماماً في الادب ، واماماً في كل هذه
الفنون على السواء ليس على الله
بمستنكرة - ان يجمع العالم في واحد
صور من ادب الدين او صفحة
من حياة الامام علي -

(اذا تادم محمد كامل حشرى ص ۴۵)

جس میں بہت گہرائی ہے اس وقت تم کو یہ صفت پہلی
رانے کی تبدیلی پر مجبور کرے گی (تم نے پہلی صفت کی تکمیل
دیکھ کر حیرت زدہ ہو کر یہ طے کیا کہ امام کی سب سے بڑی
صفت یہی ہے مثلاً اس عہد کے سب سے بڑے شجاع ہیں
اور یہی صفت آپ کی نمایاں تر ہے۔ لیکن جب علم کو دیکھا
تو رائے بدلنی پڑی کہ صرف شجاعت میں آپ کی صفت
نمایاں نہیں ہے بلکہ علم بھی اسی طرح دوسرے صفات کے
مطالعہ سے حیرت بڑھتی جاتی ہے اور آپ کی جامعیت
واکلیت کا تصور بڑھتا جاتا ہے) آخر میں تمہیں یہ
تسلیم کرنا پڑے گا۔

علی جہاد میں امام ، سیاست میں امام ، دین میں امام ،
فلسفہ میں امام ، ادب میں امام ، لغت میں امام - ان
سب چیزوں میں مساوی درجہ امامت آپ کو حاصل تھا
اللہ کی قدرت کے مقابلے میں یہ کوئی عجیب بات نہیں ہے
کہ ایک شخص میں سارے عالم کی صلاحیتیں ودیعت
کر دے۔

ان تبصروں سے بھی حضرت علیؑ کے اوصاف کی ایک ہلکی سی تصویر سامنے آتی ہے۔ اسلام کو
قابل اطمینان مفسر و شارح کی ضرورت تھی اور حضرت علیؑ میں رہنمائی و قیادت کے سب اوصاف
بوجہ کمال موجود تھے ان سے رجوع و استفادہ میں امت ہی کا فائدہ تھا۔

حضرت علیؑ کے کردار کا دلوں پر سک

قیادت درہنمائی کے لیے بڑے پرکھ کی ضرورت ہے۔ قیادت بھی ایسی جو صرف ایک عہد
کے لیے نہیں۔ ایک نسل کے لیے نہیں۔ ایک قوم کے لیے نہیں۔ اس قیادت کے نتائج صرف
موجودہ زندگی پر اثر انداز نہیں ہوتے بلکہ دنیا و آخرت کی قیادت جسم و روح ، ذہن و عمل کی قیادت
کے لیے جو شخصیت بھی سامنے آئے اسے ہر طرح جانچنے پر کھنے کی ضرورت ہے۔

سب سے بڑا معیار ہمارے سامنے خدا و رسولؐ کی تشکیص و تیسین ہے۔ وہ جسے ہماری ہدایت کا
ذمہ دار بنائے گا وہ کبھی غلطی نہ کر سکے گا اور ہر موقع پر اس سے ہمیں رہنمائی حاصل ہوگی۔ اسی لیے

ہم قرآن و حدیث سے رہنما کے صفات اور رہنما کی تعین و تشخیص کے ارپے ہیں۔
اگر قرآن و حدیث سے قطعی طور پر ہمارے سامنے وہ شخصیت آجاتی ہے تو ہم نہایت سکون و
اطمینان سے اس کی قیادت پر بھروسہ کر کے اس کے نشان قدم پر چل کھڑے ہوں گے۔

ہم نے اس موقع پر قرآن و حدیث کا منشاء سمجھا اور جانا کہ وفات رسول کے بعد خدا و رسول کیسے
مسند نیابت پر دیکھنا چاہتے تھے۔ اور ہم نے دیکھا کہ قرآن و حدیث سے اس منصب کے لیے
حضرت علیؑ ہی کی شخصیت سورج کی طرح ابھرتی ہوئی نظر آئی۔ اب ہم یہ اندازہ کرنا چاہتے ہیں کہ
دلوں پر آپ کے کردار کا کیا اثر تھا۔ مزید اطمینان کے لیے یہ بھی ایک کامیاب طریقہ ہے۔ علیؑ کو دار
کا اثر دوست و دشمن سب پر کسی نہ کسی طرح ہوتا ہی ہے۔ حضرت علیؑ کے کمالات و فضائل اور اعلیٰ
صفات اتنے بلند تھے کہ خویش و بیگانہ سب ہی متاثر ہوئے جنہیں آپ کی معرفت حاصل تھی اور
آپ سے خلوص تھا ان کے قلبی تاثرات نے دشمنوں کی آنکھوں کو اشکبار کر دیا۔ سولی پر تلوار کے
سامنے۔ تاریک قید خانے کے پیش نظر۔ ذلت پریشانی کے خطروں کے سامنے۔ دم توڑتے ہوئے
مجاہدین و مخلصین نے جس بلند ترین کردار کا اعلان کیا ہے وہ صرف حضرت علیؑ ہی کا کردار ہے۔
سچی قیادت دلوں سے اپنی سچائی کی گواہی لیتی ہے۔

”زید بن صوحان“ جنگ جمل میں زخمی ہو گئے۔ عالم نزع میں امیر المومنینؑ ان کے سر ہانے
بیٹھے فرما رہے تھے۔

خدا تم پر رحم کرے۔ تم فرض کو بہت محسوس کرنے والے تھے۔

زید نے حضرت کے چہرے پر ایک نظر ڈالی اور کہا :-

اے امیر المومنینؑ خدا آپ کو جزائے خیر دے۔

بہذا میں نے آپ کو عارفِ باشر ہی جانا۔ قرآن میں

آپ ہی کو ”علی حکیم“ کہا گیا ہے۔ خدا آپ کے

یعنے میں نہایت بزرگ ہے۔ بہذا میں نے آپ کے

ساتھ ہو کر نادانیت سے جہاد نہیں کیا ہے۔ بلکہ میں نے

زوجہ پیغمبرؐ کو کہتے ہوئے سنا کہ انھوں نے رسول خدا

سے سنا۔ پروردگار تو اسے دوست رکھ جو علیؑ کو دوست

رکھے اور اسے دشمن رکھ جو علیؑ کو دشمن رکھے۔ اور اس کی

مدد کر جو علیؑ کی مدد کرے اور اسے چھوڑے جو علیؑ کو چھوڑے

اس حالت میں میں نے ناپسند کیا کہ آپ کو چھوڑ دوں اس لیے نتیجہ میں مجھے

چھوڑ دے۔

وانت یا امیر المومنین فجزاك الله

خیرا۔ فوالله ما علمتک الا بالله علیما و فی

اما الكتاب علیاً حکیم۔ وان الله ”فی

صدرك لعظیم“ والله ما قالت معك

علی جماله۔ ولكن سمعت امرسله زوج النبی

تقول۔ سمعت رسول الله۔ اللهم و ال من

والا لا وعاد من عاداة وانصر من نصره لا

واخذل من خذله۔ فكهت ان اخذلك

فیتخذ لى الله (۳۵) اخبار الرجال محمد بن عمر بن

عبد العزیز ابو عمر دکنی مطبوعہ ممبئی ۱۳۱۷ھ

زندگی کے آخری لمحات میں یہ پُر عقیدت و مخلصانہ خیالات ایک نہایت ہی نورانی کردار اور بلند ترین اوصاف کا نتیجہ ہو سکتے ہیں۔ انسان اس دنیا کو چھوڑ رہا ہے جس کی بعض چیزیں اسے بہت عزیز ہیں۔ وہ اہل و عیال اور احباب و وطن اور زندگی سے رخصت ہو رہا ہے اور ایک بالکل نئی دنیا کا سامنا کر رہا ہے۔ لیکن اس وقت بھی وہ مطمئن ہے کہ اس نے ایک ایسے مقرب الہی کا دامن پکڑا ہے جس کے تقرب اور روحانی منصب پر اُسے حق الیقین ہے۔ زید فرنے کے وقت بہت خوش تھے کہ انھیں امیر المومنین کی قیادت حاصل تھی۔

امیر المومنین کی تاسی پر ابورافع کا فخر | ابورافع کی ۸۵ سال کی عمر تھی۔ یہ عمر کافی سکون و راحت چاہتی تھی۔ اور نجات اُخروی کی تمناؤں

اس عہد میں دل میں زیادہ جگہ بنا لیتی ہیں۔

مدینہ میں ابورافع کا گھر تھا۔ مگر وہ اسے بیچ ڈالتے ہیں۔ اور حضرت امیر المومنین کے ساتھ کوفہ میں سکونت اختیار کر لیتے ہیں۔ ابورافع کے خیالات سے اندازہ ہو گا کہ وہ رضائے الہی کے کیسے ”جویا“ تھے۔ اور حضرت امیر المومنین سے توسل میں ان کو اپنی اُخروی سرخروئی کس درجہ محسوس ہوتی تھی۔ وہ کہتے تھے :-

الحمد لله لقد اصبحت لاحد بمنزلة
لقد بايعت البيعتين ، بيعت العقبة ،
وبيعة الرضوان ، وصليت القبلتين ،
وهاجرت الهجرة الثلاث " قلت وما
الهجرة الثلاث ، قال هاجرت مع جعفر
بن ابي طالب الى ارض الحبشة ، وهاجرت
مع رسول الله الى المدينة وهذه الهجرة
مع علي بن ابي طالب الى الكوفة -

(۵ رجال نجاشی) احمد بن علی بن احمد بن عباس کوفی
سنن سنن

خدا کی حمد میرا کوئی مد مقابل نہیں۔ میں نے
دو بیعتیں کیں بیعت عقبہ ، اور بیعت رضوان ،
اور دو قبلوں کی طرف نماز پڑھی۔ اور تین ہجرتیں کیں
میں نے پوچھا وہ تین ہجرتیں کون ہیں۔ کہا جعفر
بن ابی طالب کے ساتھ حبش ہجرت کی۔ رسول خدا
کے ساتھ مدینہ ہجرت کی۔ اور یہ علی بن ابی طالب
کے ساتھ کوفہ ہجرت کی۔

دلوں پر اثر کی ایک شہادت

”ابو الجوزہ“ نے ”اصمغ بن نباتہ“ سے پوچھا۔ تمہارے دلوں پر
علی کا کیا اثر تھا۔ ”اصمغ“ نے کہا۔ اتنا سمجھ لو تلواریں ہمارے

شانوں پر ہوتی تھیں اور حضرت جدمہ اشارہ فرماتے تھے ان کی دھاریں اسی طرف ہوتی تھیں۔ (۶ رجال کشی)
حضرت علیؑ کے کردار سے ”صالح نظر“ اور ”پاکیزہ شعور“ کے تاثرات کی حدیں قائم کرنا مشکل ہے

اور اس موضوع پر بحث و نظر کے لیے کافی توجہ کی ضرورت ہے۔

اشدری عندلیب کی آواز دھراش جی ہی نکل گیا جو کہا اُس نے ہائے گل
امیر المومنین کی شہادت کے بعد امیر معاویہ حضرت کے
مخلصین کو شام بلایا کرتے تھے۔ کسی پر تعریض کرتے
کسی کی آئندہ زندگی کے متعلق کوئی رائے قائم کرتے۔

جن لوگوں کو بلایا گیا ان میں جوان، بڑھے، عورت، مرد، عالم و زاہد سب طرح کے لوگ
تھے۔ اس موقع پر سرفروش مخلصین کے بیانات کافی اہمیت رکھتے ہیں۔ ان کے مخلصانہ بیانات
اتنے پرکشش تھے کہ تاریخ و ادب کی کتابوں نے اُن کے تذکرے سے اپنے جمال میں اضافہ کیا۔
اس موقع کے چند احساسات کے بیان کے لیے گنجائش نکالی جاسکتی ہے۔

ابو الطفیل عامر بن واثلہ لیشی سے گفتگو کے درمیان میں معویہ نے عمرو عاص سے کہا۔
تم انھیں نہیں پہچانتے۔ یہ صفین کے شہسوار اور شاعر علی کے دوست ہیں۔ پھر کہا۔ علی کی محبت
بھارے دل میں کتنی ہے۔ ابو الطفیل نے کہا۔ اتنی جتنی مادر موسیٰ کے دل میں حضرت موسیٰ کی
محبت تھی۔ معویہ نے کہا تم ان کی یاد میں کتنا آنسو بہاؤ گے۔ کہا اتنا جتنا ایک پسر مردہ عورت۔
اور کہُن سال بڑھا رہا ہے۔ اس کے بعد بھی خدا سے اپنی کوتاہی کا عذر کروں گا (۱۲۸ تاریخ ابن عساکر)
معمولی کردار کی یہ قیمت نہیں لگ سکتی۔ بغیر کسی دنیاوی منفعت کے ہونا ک خطروں کا سامنا
نہیں کیا جاتا۔ لیکن امیر المومنین کے عشاق حضرت کی شہادت کے بعد زندگی کے کیف سے محروم
ہو گئے۔ وہ بقیہ زندگی نہایت قلق و اضطراب سے گزارتے رہے۔

ضرار بن ضمیرہ کنانی کو بھی معویہ نے بلایا اور ان سے کہا کہ علیؑ کے اوصاف بیان کرو۔
ضرار سمجھتے تھے کہ مقصد کیا ہے۔ انھوں نے بہت معافی چاہی لیکن جواب ملا۔ بیان کرنا ہوگا
اس پر ضرار نے زندگی سے ہاتھ دھو کر نہایت پرجوش و دلولہ انگیز احساسات پیش کئے۔ یہ بیان
کافی اہم ہے اور اس سے حضرت کی زندگی کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ضرار نے کہا۔

ارادے ان کے وسیع تھے۔ قوی دل تھے۔ فیصلہ کن
بات فرماتے۔ عادلانہ فیصلے کرتے۔ علم ان کے پہلو سے
اُبلتا تھا۔ ان کی زبان سے جو بات نکلتی مبنی برحکمت ہوتی
طاقتور کو ان سے کوئی توقع نہ ہوتی کہ وہ ان سے اپنی
غلط روی میں تائید حاصل کر سکے گا۔ کمزور ان کے عدل
سے کبھی مایوس نہ ہوتا۔

فانه والله كان بعيد المدى شديد
القوى يقول فصلا ومحكم عدلا يتفجر العلم
من جوانبه وتنطق الحكمة على لسانه
.... لا يطمع القوى في باطله ولا
يبأس الضعيف من عدله

ان سے بھی معویہ نے "طنزاً" پوچھا۔ تم پر ان کے مرنے کا کتنا اثر ہے۔ ضرار نے کہا:-

وجد من ذبح واحد ہائی حجوہا، لا ترقاد معتھا، ولا تسکن حوار تھا۔
(۳۶) الحج ابن عساکر

کتاب علی کے مصنف "محمد حبیب مصری" (۱۵۳ ج ۲ میں) ضرار کا بیان نقل کر کے لکھتے ہیں:-

هذا وصف احد اتباعه له بعد موته، يقول فيه هذا القول، وهو يعلم ان السيف مسلط على عنقه، ومع هذا يغلبه حبه لعلی فتھون امامه الحیاة وینطق بسامو

ٹپکا کرے ہے آنکھ سے لو ہو ہی روز و شب خالہ بن عمر بن سلمان بن حارث واللی کو معویہ نے بلایا اور پوچھا علی کی محبت تمھارے دل میں کتنی ہے۔ خالہ نے معافی چاہی کہ یہ ذکر نہ چھیڑے۔ لیکن معاف نہیں کیا گیا۔ اصرار باقی رہا۔ تو خالہ نے ایک عجیب انداز سے بیان شروع کیا۔

احبه والله على حلمه اذا غضب ووفائه اذا عقد وصدقه اذا اكد، وعدله اذا حكم

خالہ نے جس ملک نتیجہ کی بنا پر اس فرمائش کی تعمیل سے بچنا چاہا تھا وہ سامنے آ گیا۔ انھیں "ارمینہ" کی گورنری کا پروانہ دیا گیا۔ اور جب وہ نصیبین پہنچے تو انھیں زہر آلود پانی پلا کر مار ڈالا گیا۔ (۸۸) ابن عساکر

اگر میں نے سنا ہوتا تو زندگی بھر علی کا خادم بنا رہتا

لڑے؟ سعد نے کہا کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ میں ایسے شخص سے لڑتا جس کے بارے میں میں نے رسول خدا کو کہتے ہوئے سنا:-

انت منی بمنزلہ ہارون من موسی غیر انہ لانی بعدی

تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔ فرق اتنا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

معوہ نے پوچھا آپ کے ساتھ اور کس نے سنا۔ انھوں نے سننے والوں کے نام بتائے۔ سننے والوں میں حضرت ام سلمہ کا ام بھی تھا۔ معوہ نے کہا۔ فلاں و فلاں دام سلمہ۔ پھر معوہ سعد بن قاص کے ساتھ حضرت ام سلمہ کے پاس آئے۔ تو انھوں نے کہا کہ جناب رسول خداؐ نے علیؑ کے متعلق فرمایا ہے :-

انت مع الحق والحق معك حیثا
تم حق کے ساتھ ہو۔ اور ہر حالت میں حق تمھارے ساتھ ہے۔

معوہ نے یہ سن کر کہا۔

لو سمعت هذا لکنت خادما لعلی
حتی اموت - (۱/۲۶ ابن عساکر)

اگر میں یہ سنا تو آخری دم تک علیؑ کا خدمت گزار رہتا۔
خدا دین اوس بن ثابت صحابی م ۶۴ھ سے معوہ نے پوچھا۔ میں افضل ہوں یا علیؑ تمھیں کس سے زیادہ محبت ہے

ہجرت و شجاعت سلامتی قلب

خدا دل کی عقیدت اور زمانہ سازی کی غمازی کرتا ہے۔

علیؑ ہجرت میں آپؐ کے مقدم ہیں۔ اور رسولؐ کے ساتھ ان کا رابطہ زیادہ ہے۔ وہ آپؐ سے زیادہ شجاع اور سلیم القلب ہیں۔

محبت کے متعلق کہا۔ علیؑ کا انتقال ہو گیا۔ آج بہ نسبت اُن کے آپؐ سے لوگوں کی امیدیں زیادہ وابستہ ہیں۔ (۲/۹۱ ابن عساکر)

متعدد جری خواتین کو معوہ نے دربار میں بلایا اور ان کے دل پر علیؑ کے اثر کا اندازہ لگانا چاہا۔ انھیں قتل کی دھمکی دی۔ عورتوں کے قتل

میں بدنامی تھی۔ ان سے کہا تمھیں معاف کیا۔ پھر داد و دہش سے ان کی عقیدت حاصل کرنی چاہی۔ انھیں بڑی تعداد میں اونٹ دیے۔ اور پھر خود ہی کہا۔ تمھیں یہ دولت علیؑ سے ہرگز نہ ملتی۔ اس کے جواب میں وہ بیساختہ کہہ اٹھیں۔

اجل ما کان علیؑ یعطینی و برة
من اموال المسلمین۔ (۲۵ کتاب علیؑ از محمد صبیح مقرر) دینے والے نہ تھے۔

اردنی، بنت حارث قرشیہ (۵۰ ۶۶۰) نہایت معمر تھیں۔ مدینہ میں رہتی تھیں۔ ان سے امیر المومنینؑ کے بارے میں معاویہ نے گفتگو کی۔ اہل دربار نے ان کی پیرانہ سالی پر تعریفیں بھی کیں۔ اردنی کی منطق نے سب کو دم بخود کر دیا۔ اس پر معاویہ نے کہا :-

ان نساء بنی ہاشم لا فضیہ من رجال غیرہا۔ (۹۳ اعلام زر کل) زیادہ فصیح ہیں۔

ابان بن تغلب سے پوچھا گیا۔ علی کے ساتھ رسول اللہ کے کتنے صحابی تھے۔ ابان نے کہا:-

کانک ترید فضل علی من تبعہ من اصحاب رسول اللہ فقال الرجل ہو کذا لک۔ فقال واللہ ما عرفنا فضلہم الا یا تباعہم ایاہ (۹۴ رجال نجاشی)

تم علی کی فضیلت یوں جانا چاہتے ہو کہ اصحاب رسول میں کتنے اُن کے ہمنوا تھے۔ سائل نے کہا۔ ہاں۔ ابان نے کہا۔ ہم نے اصحاب رسول کی فضیلت علی کی پیروی ہی سے جانی۔

غیر مسلم دماغ پر حضرت علیؑ کے کردار کا اثر یہ احکام انبیاء ہیں

لیکن حضرت کی فضیلت ان کی زبان پر جاری ہو گئی۔ غیر مسلم دماغ بھی حضرت سے متاثر ہوئے۔ غیر مسلم اور نیک دل انسانوں کے لیے خواہ اُن کے عقائد کچھ ہی ہوں حضرت علیؑ کا کردار پیام اسلام بن جاتا تھا۔ وہ خود حضرت سے متاثر ہو کر اسلامی زندگی کو قبول کر لیتے تھے۔

ایک عیسائی کو امیر المومنینؑ کے ایام حکومت میں حضرت کی زرہ پڑی ہوئی ملی۔ اس نے اسے اٹھایا۔ حضرت امیر المومنینؑ کی اس پر نظر پڑی۔ آپ نے اسے قاضی شریح کی عدالت میں پیش کیا۔ قاضی شریح نے عیسائی کے حق میں فیصلہ دیا۔ اور کہا کہ امیر المومنینؑ کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے۔ عیسائی امیر المومنینؑ کی عادلانہ حکومت سے بچہ متاثر ہوا۔ اور اس نے خود ہی اقرار کر لیا کہ زرہ آپ کی ہے۔ اور حضرت کا یہی عمل اس کے اسلام کا باعث ہوا۔ اس نے اسی جگہ اپنے اسلام کا اعلان کر دیا۔ کہا:-

اما انا فاشہدان ہذا احکام الانبیاء امیر المومنینؑ یحییٰ الی قاضیہ وقاضیہ یقض علیہ۔ (۳۶ ابن عساکر)

یسائی صرف مسلمان نہیں ہو گیا بلکہ امیر المومنینؑ کی مسلک کی حمایت میں جنگ صفین میں شہید ہو گیا۔ شریح اگرچہ حضرت امیر المومنینؑ کے مخلصین میں نہیں ہیں لیکن ان کا تحت الشعاع حضرت کے

علم و فضل سے اتنا متاثر تھا کہ ضمن کلام میں بیساختہ زبان پر حضرت کی فضیلت آجاتی تھی۔
وہ حضرت علیؑ کے توسط سے جناب رسول خداؐ کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ مجھ سے مین کے
سفر کے موقع پر رسول خداؐ نے فرمایا دو طرح کے لوگ ہوتے ہیں۔ عقلمند و جاہل۔ عقلمند معافی کا مستحق
ہوتا ہے اور جاہل سزا کا۔ یہ روایت شرح ان الفاظ میں شروع کرتے ہیں:-

حدیثنا علی بن ابی طالب و کان
اقضی الامۃ۔ (۱۳۳) ابن عساکر
ہم سے علی نے بیان کیا اور وہ امت مسلمہ میں سے
سب سے بڑے قاضی تھے۔

شیخ الاسلام علامہ شیرازی (الاتحاف بحب الانبیاء)
کروار کی تجلیاں، موجود و معدوم کا فرق
(۱۷۱) امیر المومنینؑ کو موجود اور ان کے سوا

سب کو معدوم فرض کرتے ہیں۔

اولئك القوم ان عدواً و اہمکرمۃ
و ما سواہم فلغو غیر معدود
والفرق بین الوری جمعا و بینہم
کا لفرق ما بین معدوم و موجود
یہ لوگ (اہلبیت رسول) وہ ہیں کہ اگر ان کی بزرگیاں شمار کی جائیں تو دوسرے لوگ کسی گنتی
ہی میں نہ آئیں۔ سارے عالم اور ان میں فرق وہی ہے جو موجود و معدوم میں فرق ہوتا ہے۔

زینتِ خلافت
کچھ لوگ وہ ہیں جو عہدوں سے بڑے بن جاتے ہیں۔ اور کچھ لوگ وہ ہوتے ہیں
کہ ان سے عہدے کو شرف حاصل ہوتا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے "کرم" کے
کے کچھ لوگوں سے کہا:-

ان الخلافۃ لم توزین علیا۔ بل
علی زینہا۔ (۱۳۳) مناقب امام احمد بن حنبل
ان حافظ ابوالفرج عبدالرحمن بن جوزی مطبوعہ مصر
خلافت نے علی کی زینت نہیں بڑھائی۔ بلکہ علی نے
خلافت کو مزین کیا۔

حضرت علیؑ پر کسی کا قیاس نہیں ہو سکتا
احمد بن حنبل نے حدیث "سفینۃ" بیان کی۔ تو ان کے
بیٹے عبداللہ نے کہا "تفضیل خلفا" کے متعلق

آپ کی کیا رائے ہے۔ موصوفت نے کہا۔ ابو بکر۔ عمر۔ عثمان۔
عبداللہ نے کہا اور علی۔ تو اس کے جواب میں آپ نے کہا:-

یا بنی علی ابن ابی طالب من اہل البیت
لا یقاس بہم احد (۱۳۳) مناقب امام احمد بن حنبل
اے فرزند۔ علی کا شمار اہلبیت میں ہے۔ اہلبیت پر
کسی کا قیاس نہیں ہو سکتا۔

گزارہ شہر و قبا میں سمجھ کے کر مجھوں

کہ اس دیار میں میر شکستہ یا بھی ہے

فضائل امیر المومنین کے لیے ناموافق ماحول

ہر صبح حادثہ سے یہ کہتا تھا آسماں
وے جام خون تیر کو گرنے وہ دھو چکا (میر)

امیر المومنین علیہ السلام کے کمالات اتنے ہی تھے اور دلوں پر ان کے اتنے ہی گہرے اثرات تھے کہ صدیوں ان کی اور ان کی ذریت کے خلاف فضا کی ناموافقیت کے باوجود وہ آج بھی دلوں کو متاثر کر رہے ہیں۔ جبکہ نہ وہ خود عناصر کے لباس میں ہمارے سامنے ہیں اور نہ ان کے دشمنوں میں کوئی موجود ہے۔ ہم نے حضرت کے کردار کی تاثیر کے سلسلہ میں مکدر فضا اور ناموافق ماحول پر کچھ اشارہ کیا ہے۔ لیکن اس ضمن میں تاریخی مواد اتنا پھیلا ہوا ہے کہ اگر اُسے سمیٹا جائے تب کہیں تاریخ کے نقوش ابھر سکتے ہیں۔ پوری تفصیل نہ سہی اگر فضائل امیر المومنین کے لیے ناموافق ماحول کا کچھ بھی اندازہ ہو تو حضرت کے فضائل کی قوت اور کردار کی مقناطیسیت کا اور بھی زیادہ روشن تصور ہو سکتا ہے۔

ابو ہریرہ کو گردن زدنی کا خوف | ابو ہریرہ ایسے راوی جن کی کوئی خصوصیت اہلبیت سے تاریخ کو معلوم نہیں لیکن اس عہد کی سختی کے وہ بھی

شکوہ سُنچ نظر آتے ہیں۔ اُن کا بیان ہے :-

حفظت عن رسول الله وعائين
فاما احدُهما فبثشته واما الآخر
فلو فبثشته لقطع هذا البلعوم -

(۵) مقدمہ فی مصطلح الحديث تاریخ ابن عساکر

اس کی تشریح میں تاریخ ابن عساکر کے مقدمہ نگار لکھتے ہیں :-

دوسری وہ حدیثیں تھیں جن میں "امراء جور" کے نام اور ان کے حالات اور ان کی مذمت مذکور تھی جن کا ابو ہریرہ نے اشارۃً ذکر کیا ہے اور حکام جور سے جان کے خوف کی بنا پر انھیں تصریح کے ساتھ نہیں بیان کر سکے۔ جیسے ابو ہریرہ کا قول تھا میں خدا کی پناہ ڈھونڈھتا ہوں ستم سے اور بچوں کی حکومت سے۔ اس میں خلافت یزید کی طرف اشارہ تھا۔

الوجه الثاني هو الاحاديث التي فيها تبين اسامى امراء الجور و احوالهم و ذمهم. وقد كان ابو هريرة يكتفي عن بعضهم ولا يصرح به خوفا على نفسه منهم لقوله ... اعوذ بالله من راس الستين و اماراة الصبيان يسير بذلك الى خلافة يزيد بن معاوية (۶) مقدمہ تاریخ ابن عساکر

ابو ہریرہ کے اس بیان سے اور حاشیہ نگار کی اس تشریح سے اس ماحول کی سخت گیری کا اندازہ ہو جاتا ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ جناب رسول خدا کی حدیث کا ایک رخ سامنے نہیں آنے پایا۔ اور اس رخ کو پیش کرنے میں قابو یافتہ جماعت سے ہلاکت کا اندیشہ تھا۔ یہ خوف یا حقیقت پوشی کا طریق کار تاریخ کے طویل دور میں پھیلا ہوا ہے اور حدیث و تاریخ کی کتابوں میں اس کے نشانات ملتے ہیں۔

سند امام احمد بن حنبل میں ہے :-

اللهم اركسهما في الفتنة ركسا

علامہ

کہ علامہ احمد بن حنبل نے اس حدیث رسول میں سے عمرو بن عاص اور معاویہ کا نام ہٹا کر ”فلانا و فلانا“ لکھ دیا۔

ودعهما في النار دعا ، لكنه ابهم اسم عمرو بن العاص ومعاوية - فقال فلانا و فلانا۔ (۹۱ فتح الملک علی مغربی مطبوعہ مصر)

صرف یہی نہیں کہ کچھ چیزیں چھپائی گئیں بلکہ امراء جوہر کے حق میں اور اہلبیت کے خلاف بڑا مواد تصنیف کیا گیا۔ ابان بن ابی عیاش ”سلیم بن قیس ہلالی“ سے روایت کرتے ہیں۔ سلیم نے مجھ سے کہا میں نے امیر المومنینؑ سے کہا۔ میں سلمان و مقداد و ابو ذر سے تفسیر قرآن و حدیث رسولؐ سنتا ہوں اور مجھے آپ سے اس کی تصدیق معلوم ہو گئی۔

مگر میں دوسرے لوگوں کے پاس قرآن کی تفسیر اور پیغمبر کی احادیث سے کچھ ایسی چیزیں دیکھتا ہوں جس کی آپ مخالفت کرتے ہیں۔

ورایت فی ایدامی الناس اشیاء کثیرة من تفسیر القرآن ومن الاحادیث عن نبی اللہ انتم تخالفونه۔

ابان کہتے ہیں۔ مجھے حج کا اتفاق ہوا اور میں امام محمد باقر علیہ السلام سے ملا۔ اور یہ پوری حدیث بغیر ایک حرف کی کمی کے میں نے حضرت سے بیان کی۔

حضرت کی آنکھیں آنسوؤں سے ڈبڈبائیں اور فرمایا سلیم نے سچ کہا ہے۔

فاغرو رقت عیناہ۔ ثم قال صدق سلیم۔

وہ میرے دادا کی شہادت کے بعد میرے باپ کے پاس آئے تھے۔ میں بیٹھا ہوا تھا تو بعینہ یہ حدیث بیان کی۔

”میرے باپ نے فرمایا تم سچ کہتے ہو۔ میرے باپ اور چچا حسن نے امیر المومنینؑ کے توسط سے یہ حدیث مجھ سے بیان فرمائی تھی“ (رجال کشی مطبوعہ بمبئی ۱۹۶۹ء)

ان تصریحات سے اس ماحول کا ہلکا سا خاکہ نظر کے سامنے آ جاتا ہے۔ ایسا ماحول جس کا تصور امام محمد باقرؑ کی آنکھوں کو اشکبار گردیتا تھا جتنا غناک ہو سکتا ہے اسے انھیں کا دل جانتا تھا۔ چمن کا نام سنا تھا ولے نہ دیکھا ہائے جہاں میں ہم نے قفس ہی میں زندگانی کی (میر)

اہلبیت اور ان کے مخلصین کی زندگی محفوظ نہ تھی۔ اموی سازش سے امیر المومنین کی شہادت واقع ہوئی۔ خوروں کی وسعت کی کوئی حد تھی۔ عرصہ تک امیر المومنین علیہ السلام کی قبر کا نشان راز میں رکھا گیا۔

زہر و قتل و جلا وطنی و ضبط جائداد و لعنت و ہمت تراشی و معاشی دباؤ و طنز و تعریض دل کی یرانی کا کیا مذکور ہے یہ نگر سہ مرتبہ لکھا گیا (سیر)

علو میں و فاطمین اذان کا نقطہ نظر رکھنے والے جس قدر تہ تیغ ہوئے شاید ہی کسی نسل یا خیال کے افراد اس قدر قتل ہوئے ہیں۔ مقتولین آل ابی طالب تاریخ کا موضوع بن گئے اور مصنفین

اس پر متعدد کتابیں لکھیں۔ محمد بن علی بن حمزہ نے مقاتل الطالبین کتاب لکھی (۲۲۵ نجاشی) ابو الفرج اصبہانی کی مقاتل الطالبین تو کافی مشہور ہے اور کئی بار چھپ چکی ہے۔

امیر معویہ نے امام حسن علیہ السلام کو زہر دیا اور اس سے آپ کی شہادت واقع ہوئی۔ ابو الفدا نے اپنی تاریخ میں ابن عبد البر نے استیعاب میں ابن جوزی نے بحوالہ طبقات ابن سعد، تذکرہ خواص الامم میں لکھا ہے کہ معویہ کی سازش سے امام حسن کو زہر دیا گیا۔ (روضۃ الصفا) مطبوعہ نو لکھنؤ لکھنؤ میں بھی اس سازش کا تذکرہ ہے۔

امام حسن کی وصیت تھی کہ انھیں ان کے نانا کے پہلو میں دفن کیا جائے، لیکن حضرت کی یہ تمنا ناکام بنائی گئی۔ حضرت کی شہادت کے فوراً بعد "مردان" نے معاویہ کی خبر دی کہ حسن مر گئے، سعید بن عاص مدینہ کے گورنر نے بھی اطلاع دی۔ مردان نے معاویہ کو یہ بھی لکھا کہ حسن نے وصیت کی تھی کہ وہ رسول خدا کے پہلو میں دفن ہوں۔ لیکن جب تک میں زندہ ہوں یہ نہیں ہو سکتا۔ سعید نے صرف انتقال کی خبر پر اکتفا کی۔

جب امام حسن "بقیع" میں دفن ہو گئے تو مردان نے دوسرا قاصد بھیجا اور لکھا کہ وہ ہزار بنی امیہ اور غلاموں کے ساتھ مسلح ہو کر میں نے مقابلہ کیا اور حسن کو رسول کے ساتھ دفن نہیں ہونے دیا۔ معاویہ نے مردان کا شکر ادا کیا۔ اور اسے مدینہ کا گورنر بنا دیا۔ اور سعید کو معزول کر کے ان کی جائداد ضبط کر لی۔ (ایچ اے اے)

کوئی اموی امام حسن کے جنازے میں شریک نہیں ہوا۔ صرف سعید بن عاص گورنر نے شرکت کی جس کی سزا انھیں مل گئی۔ خالد بن ولید بن عقبہ "تشیع جنازہ" میں شریک ہونا چاہتے تھے۔ لیکن ان کے لیے ممکن نہ ہوا۔ جب انھوں نے "بنی امیہ" کو قسم دی تو بیشک انھیں اجازت ملی کہ وہ دفن میں شریک ہو جائیں۔ (روضہ ندیہ علامہ محمد بن اسماعیل کہلانی صفحہ ۱۳۳ مطبوعہ دہلی)

اس موقع پر ابن عباس معویہ کے پاس تھے۔ معاویہ نے تعریض پوچھا آپ کو معلوم ہے کہ آپ کے خاندان میں کیا حادثہ ہوا۔ انھوں نے کہا۔ نہیں۔ لیکن آپ کو خوش پاتا ہوں۔ اور آپ کی تکبیر کی آواز بھی

میں نے سنی۔ معویہ نے کہا۔ حسن مر گئے۔ حضرت ابن عباس نے کہا۔ ان کی موت سے آپ کی زندگی میں اضافہ نہ ہوگا۔ (مختصر صفوة الصفوة ابن جوزی ص ۶۱)

قید و بند اور زہر و قتل نے ذریت علیؑ اور مخلصین علیؑ کے لیے ایسی ناگوار فضا تیار کی تھی جس میں زندگی کی سانس سینے میں ایک کانٹا بنی ہوئی تھی۔

حجر بن عدی (۵۱ھ ۶۶ھ) اور ان کے ساتھیوں کو امیر معویہ نے صرف جرم تشیع میں قتل کیا (کامل ابن اثیر) بسر بن اوطاة (۸۶ھ ۶۷ھ) کو سب سے پہلے بصرہ کا گورنر اس صلہ میں بنایا کہ حضرت علیؑ کے مخلصین کی ایک بڑی جماعت کو انھوں نے قتل کیا (۱۹۴ء اعلام زرکلی)

ولید بن عبد الملک نے ابو ہاشم عبد اللہ بن محمد بن حنفیہ کو قید کیا۔ پھر رہا کیا۔ لیکن اپنے پاس ہی رکھا۔ ایک دن ولید نے اُن پر تعریض کی اور گفتگو میں کچھ تلخی پیدا ہو گئی۔ ولید برہم ہوا اور انھیں اپنے پاس سے جانے کو کہا۔ ابو ہاشم کی واپسی پر ولید نے ایک شخص کو راستے میں متعین کر دیا کہ وہ دودھ بیچنے والے کے لباس میں ان کے پاس آیا۔ اور اُس کا زہر آلودہ دودھ ابو ہاشم نے پیا اس سے ان کی موت واقع ہوئی (۶۶ھ تہذیب ابن عساکر)

خالد بن عبد الملک بن حارث اموی "خلیفہ ہشام" کے عہد میں ۳۳ھ میں مدینہ کا گورنر تھا۔ سات سال یہ وہاں حاکم رہا۔ منیر رسول خداؐ پر یہ حضرت علیؑ کو برا کہتا تھا۔ ایک بار اس نے کہا۔ رسول خداؐ علیؑ میں یہ برائیاں پاتے تھے۔ فاطمہؑ نے ان کی سفارش کی۔ سامعین میں "داؤد بن قیس" بھی تھے ان سے برداشت نہ ہو سکا۔ انھوں نے کہا۔ تم جھوٹ کہتے ہو۔ تم جھوٹ کہتے ہو۔ (۸۲ھ تہذیب تاریخ ابن عساکر)

نسبت و تعلق کے اظہار میں خطرہ سخت معاشی و باؤ
عمر ابن عبد العزیز روپڑے
"رزق مدنی" (مولی امیر المومنین علیہ السلام) عمر بن عبد العزیز کے پاس آئے۔ اور کہا۔ میں مدینہ کا باشندہ ہوں۔ حافظ قرآن

ہوں۔ اور فرائض سے واقف ہوں۔ اور میرا کوئی وظیفہ نہیں ہے۔ عمر نے کہا تم کس خاندان سے ہو۔ رزق نے کہا۔ میں "مولی بنی ہاشم" میں سے ایک آدمی ہوں۔ عمر نے پوچھا کس کے غلام ہو۔ کہا۔ ایک مسلمان کا۔ عمر نے کہا۔ میں تم سے پوچھتا ہوں تم کون ہو۔ اور تم چھپاتے ہو۔ اس وقت رزق نے کہا میں علیؑ کا غلام ہوں۔ (ابن عساکر نے لکھا ہے بنی امیہ کے سامنے علیؑ کا ذکر نہیں کیا جاسکتا تھا)

عمر روپڑے۔ اور کہا میں علیؑ کا غلام ہوں (انامولی علی) عمر نے حدیث ذیل بیان کی اور رزق کی مدد کی

حدیثی سعید بن المسیب عن سعد۔ ان النبی قال لعلی۔ انت منی بمنزلة هارون من موسى۔ مجھے سے سعید بن مسیب نے سعد کی روایت بیان کی کہ رسول خداؐ نے علیؑ کے متعلق فرمایا تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔

کسی شخص یا خاندان یا جماعت یا قوم کی تکلیف جب انتہا سے گزر جاتی ہے تو اجنبی انسان بھی ہڈا نہیں کر سکتے ہیں اور اُن کے دل پر اثر ہو جاتا ہے۔ دشمن بھی آبدیدہ ہو جاتے ہیں۔ اسے جذبہ باختیار کا کہا جاتا ہے اور اس پر انسان کو کبھی کبھی خود بھی قابو نہیں ہوتا ہے۔ عمر بن عبدالعزیز کے آنسو امیر المومنین کی انتہائی مظلومیت اور اپنے خاندان کے بے پناہ ظلم کے خاموش گواہ تھے۔ عمر ابن عبدالعزیز نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ امیر المومنین اور اہلبیت پر ظلم کر کے اُن کو مٹا کر اور حکومت کے اثر سے کام لے کر ان کے اثرات دلوں سے نہیں مٹائے جاسکتے۔ بلکہ جس قدر ظلم زیادہ بڑھتا جاتا تھا۔ مخلصین کا جذبہ محبت بھی اسی قدر ترقی کرتا جاتا تھا۔ اسی نقطہ نظر سے عمر بن عبدالعزیز نے اموی قلمرو میں منبر رسول پر حضرت علیؑ پر تبرّاک کی رسم بند کرا دی۔

تشدّد و سختی اور جھوٹے پروپیگنڈے کا یہ نتیجہ نکلا کہ بعض ناواقف امیر المومنین کے متعلق غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے۔ اور بعض کو اموی تعصب وراثت میں ملا۔

ابن عبدالبرہ قرطبی (۲۴۵ — ۳۲۷ھ ۸۵۹ - ۹۳۹ء) ایک مشہور ادیب تھے۔ اور ان کی کتاب "عقد الفرید" ادب کی نہایت مشہور کتاب ہے۔ ادیب موصوف کے متعلق تاریخ کا بیان ہے: **لہ ارجوزة تاریخیة ذکر فیہا الخلفاء وجعل معویة رابعہم۔ ولم یذکر علیا** ابن عبدالبرہ کی ایک تاریخی نظم ہے جس میں خلفاء کا ذکر کیا ہے معویہ کو چوتھا خلیفہ قرار دیا ہے۔ اور ان میں فیہم۔ (اعلام زر کلی ۹۹ التکملة) — علی کا ذکر نہیں کیا ہے۔

جب بنی عباس کی حکومت قائم ہوئی تو ظلم و ستم میں وہ بھی بنی امیہ کے جانشین نکلے۔ علی و آل علی کے آثار مٹانے میں ان کی ساری کوششیں صرف ہو گئیں۔ متوکل وغیرہ کے مظالم سے تاریخ کا ظہر البعلم واقف ہے۔ جب متوکل بن غصنصر ۲۴۷ھ میں خلیفہ ہوا تو اس نے مصری گورنر کو لکھا کہ علوی کے پاس کوئی جائیداد نہ ہو۔ علوی گھوڑے پر سوار نہ ہوں۔ مصر میں انھیں آمد و رفت کی آزادی نہ ہو۔ صرف ایک نوکر کی اجازت ہے۔ (تاریخ التمدن الاسلامی ج ۴ جرجی زیدان مصری عیسائی)

کیا علیؑ کا نام تاریخ سے بحیثیت خلیفہ محو ہو گیا؟ اور کیا حضرت کے اثرات کے مٹانے کی مسلسل کوششیں ان کے مقام سے ہٹا سکیں۔ دشمنوں نے امیر المومنین اور اہلبیت کو نقصان پہنچانے کی جتنی کوششیں کیں اس سے خود اُن کی بدنامی میں اضافہ ہوا اور دنیا نے دیکھ لیا کہ سوچ پر خاک ڈالنے سے اس کی روشنی میں کمی نہیں ہوتی۔

بگڑنے پر بھی زلف اس کی بنا کی **زبیر بن العوام کا پوتہ عبداللہ بن عردہ** (حضرت علیؑ کی منقصد کرتا تھا اس کے باپ نے اس سے کہا۔ دنیا والوں نے کوئی پناہ خلافت دین ایسی نہیں قائم کی جسے دین نے منہ نہ کھرا دیا ہو۔ اسی طرح

جسے دین بنا کرتا ہے اہل دنیا اسے مٹاتے ہیں :-

یا بنی - ایاک والعودة الی مثل ذلک -
فان بنی مروان سبوة ستین سنة - فلم
یزد الله بذلک الامرا فعة

المر ترکیف یظهر بنو مروان عیبه
وذمه - والله لکانما یاخذون بناصيته
رفعا الی السماء وما تری ما یندبون به
موتا هم من التابین والمدیح - والله لکانما
یکشفون به عن الجیف (۲۱) البیان والتبین
جامع - عقد الفرید ۳۱ استیعاب بن عبد البر ۲۸۰ میں
تقریباً یہی مضمون ہے)

دیکھو تم اب علی کی مذمت نہ کرنا بنی مروان نے ۶۰ سال
انہیں گالیاں دیں اس سے علی کا کچھ نہ بگڑا بلکہ اور درجہ
بلند ہوا -

یہ مروانی جب ان کی مذمت کرتے ہیں تو وہ اور
آسمان عزت پر بلند ہوتے ہیں اور اپنے اسلاف کی
جب فضیلت بیان کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے گڑے ہوئے
گندے مردار کو اکھیڑ رہے ہیں -

تشیع ایک جرم تھا

جرم عشق اور بھی ثابت کیا گناہ ناحق ہماری جان اُچھتے ہو واہ وا (تیر)
عرصہ دراز تک اسلامی دنیا میں دشمن عناصر کا اس قدر غلبہ رہا کہ امیر المومنینؑ اور اہلبیتؑ ظاہرینؑ
سے معمولی "تعلق خاطر بھی ناقابل برداشت تھا۔ سو سائٹی میں اگر کسی کو بدنام کرنا ہوا تو اسے شیعہ
کہہ دیا جاتا۔ کسی سے بد مزگی ہو گئی اُسے شیعہ کہہ کر گرانا شروع کیا۔ کسی نے حسن عقیدت کے اہلبیتؑ کا
نام لیا اس پر تشیع کا الزام لگ گیا۔ وہ لوگ جو صرف خوش عقیدہ نہ تھے بلکہ امیر المومنینؑ کی پوری
زندگی ان کے سامنے تھی اور وہ رسول خداؐ کے بعد انہیں کو شریعت کا مصدر و وحید سمجھتے تھے ان کی
دشواریاں ان سے کہیں زیادہ تھیں۔ ان کی بات کا اعتبار نہیں کیا جاتا انہیں علانیہ صرف جرم تشیع
کی وجہ سے نامعتبر اور جھوٹا کہا جاتا -

حادث ہمدانی کو شبلی نے صرف اس لیے "کذاب" کہا کہ وہ علیؑ سے محبت کا اظہار کرتے تھے
(۲۲۲ تاریخ اخطا و سیاسیات اسلامی عبدالوحید خاں - مطبوعہ لکھنؤ)

عبدالرحمن مرقی کہتے ہیں - بنی امیہ کو معلوم ہوتا کہ
کسی بچے کا نام علی رکھا گیا تو اسے قتل کر دیتے -

قال عبد الرحمن المقری
كانت بنو امیة اذا
سمعوا المولود اسمہ "علی" قتلوا -
(۳۴۸ تدریب الراوی سیوطی)

حسن بصری کا طرز عمل

پر اپنے مقدمہ میں لکھا ہے -

ماخذ کلام الحسن البصری فی حکمہ
ومواعظہ وترغیبه وترہیبہ فاکثرہ من
معانی القرآن ومن احادیث الرسول - ومن
کلام الامام علی کرم اللہ وجہہ (۱۲ مطبوعہ ۱۹۳۱ء)

حسن بصری کے کلام کا ماخذ جو اکثر حکمت و مواعظ
و ترغیب و ترہیب پر مشتمل ہے - قرآن و احادیث رسول
اور امیر المومنین علی کے کلام سے ماخوذ ہے -

حسن بصری زمانہ سازی سے واقف تھے اور برتتے بھی تھے - حکومت کی حمایت میں ان کا حصہ تھا
مردانی حکومت کو ان سے کافی فائدہ پہنچا - ان کے ادارہ سے حکومت حاضریہ کی تائید میں یہ حدیث مشہور
کی جاتی تھی -

حکام کو برا بھلا نہ کہو اگر یہ اچھی طرح پیش آئیں تو
انہیں اجر ملے گا اور تم پر شکر لازم ہے اور اگر یہ بُرائی
کریں تو ان پر گناہ ہوگا - تمہیں صبر کرنا چاہیے -

لا تسبوا الولاة - فانهم ان احسنوا
کان لہم الاجر وعلیکم الشکر - وان
اساءوا فلیہم الوزر وعلیکم الصبر
(الحسن البصری مطبوعہ مصر)

حکومت کی طرف داری میں حصہ لینے کے باوجود یہ آزادی ان کو بھی نہ تھی کہ حضرت علی کے نام سے
روایت کر سکیں - بلکہ حکومت کی خوشی کے لیے کبھی ایسے بیانات اظہار و فاداری کے لیے ضروری تھے
جن سے امیر المومنین علیہ السلام کی منقصت کا کوئی پہلو نکلتا ہو -

ابان بن عیاش نے ایک دن حسن بصری سے کہا - اے ابوسعید تمہاری طرف سے علی کے متعلق
یہ کیا کہا جاتا ہے (یعنی تم انہیں اچھی طرح یاد نہیں کرتے) - اس کے جواب میں حسن بصری نے کہا
یا ابن اخی احقن دمی من هولاء الجبابرة
لوذاک لسالت لی اعشوب
اے بھتیجے - میں ان ظالموں سے اپنی جان بچاتا
ہوں اگر ایسا نہ کرتا تو مجھے ہلاک کر دیا جاتا -

حسن سندوبی مصری کتاب الحسن البصری تالیف ابن جوزی کے مقدمہ نگار اس بیان پر تبصرہ
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ایسے زمانے میں یہ ان کا ایک واجب تقیہ
تھا - تاکہ حکومت کا سیاسی حق ادا کر دیں
اور جمہور کی عزت بھی حاصل کر سکیں اور خواص
کی نظر میں معذور بھی نہ ہیں -

واجب تقیہ | ولا شک ان هذا من
استعمال التقیہ الواجبة
لمقله فی مثل عہدہ لیودی للدولة حقها
فی السیاسة ویمیط نفسه باجلال الجمہور

واحترامہ و قیام العذر لہ لدی الخاصة منهم

(۶ الحسن البصری اذا بن جوزی)

ابوزینب | حسن بصری پر حکومت کی اس قدر دہشت تھی کہ وہ حضرت علی سے ان کے نام سے روایت نہیں کر سکتے تھے۔ بلکہ جب مجبوراً انھیں کبھی کوئی روایت حضرت کی بیان کرنی پڑتی تھی تو قال ابوزینب کہتے تھے۔

قد رووا انه کان اذا حدث عن علی فی زمن بنی امیة قال۔ قال ابوزینب۔ (الحسن البصری اذا بن جوزی)

طنز و تعریض | ابوکریبہ ازدی اور محمد بن مسلم ثقفی نے شریک قاضی کی عدالت میں گواہی دی۔ اس نے انھیں دیکھ کر کہا جعفریان، فاطمیان، یہ دونوں جعفری و فاطمی ہیں۔ یہ دونوں اس خطاب پر رو پڑے۔ قاضی نے پوچھا کیوں روئے۔ انھوں نے کہا۔ آپ نے ہمیں ایسی قوم کی طرف منسوب کیا جو ہمارے ایسوں کو اپنوں میں شامل کرنے پر راضی نہیں۔ اگر وہ ہمیں قبول کر لیں تو یہ اُن کا احسان۔ اور ہمارے لیے یہ شرف ہو۔ شریک ہنس پڑا۔ (۱۰۸ رجال کثی)

حکومت اور اس کے اطاعت گزاروں میں کوئی بھی نہ تھا جس کے دل میں "تشیع" کے لیے رواداری اور گنجائش ہو۔ جو لوگ حقیقتہً شیعہ نہ تھے اور وہ ذرا سا بھی اہلبیت کے ساتھ انصاف سے کام لیتے یا ذرا بھی ان کی طرف رجحان ظاہر کرتے تو اسے شیعہ یا رافضی کہہ دیا جاتا۔ گویا یہ اس کے نامعتبر اور جھوٹے ہونے کی سند ہوتی۔

امام شافعی | ایسے بااثر بزرگ جن کی فقہ پر مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت کا مدار زندگی ہے۔ اور جن کا اُن کی فقہ پر عمل نہیں ان کی بھی انھیں تائید حاصل ہے لیکن صرف اہلبیت سے انھار اخلاص کی بناء پر ان پر "تشیع" کا الزام لگ گیا۔ امام شافعی کے متعلق "زیج بن سلیمان" کا بیان ہے کہ سات سو اونٹ اُن کے دروازے پر بندھے ہوتے تھے اس پر لوگ دور دراز سے ان کی کتابوں کو سننے کے لیے جمع ہوتے۔

امام احمد حنبل کی حسن عقیدت ان سے اس درجہ پر تھی کہ وہ کہتے تھے۔

حدیث رسولؐ ہے کہ ہر صدی میں ایک مجدد پیدا ہوگا۔ پہلی صدی کے مجدد عمر بن عبدالعزیز ہیں۔

اور دوسری صدی کے مجدد شافعی ہیں (۲۱۴ مختصر صفوة الصفوة)

اہلبیت کی محبت و عقیدت سے ان پر الزامات لگائے اس کی انھوں نے کئی بار اپنے اشعار میں شکایت کی۔ ان کا ایک شعر ہے۔

اذا نحن فضلنا علياً فاننا روافض بالتفضيل عند ذوى الجهل

(اتحاد علامہ شبراوی مصری ۵)

جب ہم علیؑ کو دوسروں پر فضیلت دیتے ہیں تو جاہل ہمیں "رافضی" کہتے ہیں۔

یحییٰ بن معین م ۳۳۳ھ نے امام شافعیؒ کو غیر ثقہ قرار دیا۔ (مختصر جامع العلم ۲۰۱)

دارقطنی (۳۰۶ - ۳۸۵ھ ۹۱۹ - ۹۹۵ء) یہ وہ بزرگ ہیں جن کو حدیث میں اپنے عہد کا امام

کہا جاتا ہے۔ جن کی تصانیف میں "السنن" اور "الحلل الواردة فی الاحادیث النبویہ" اور

المجتبی من السنن الماثورة "اور" المختلف والموتلف " وغیرہ ہے۔ (۸۳/۶ اعلام زرکلی)

جن کے متعلق کہا گیا "لم یخلق علی ادیما الارض مثله" زمین پر ویسا آدمی نہیں پیدا

کیا گیا۔ (الفتوحات الوہبیہ علامہ ابراہیم بن مرعی شیرازی مطبوعہ مصر ۱۳۱۸ھ)

"خطیب" نے جن کے متعلق کہا۔ کان فرید عصرہ وامام وقته وانتهی الیہ

علم الاثر والمعرفة بالعلل واسماء الرجال مع الصدق والثقة وصمة الاعتقاد۔

قاضی ابوالطیب نے کہا:-

الدارقطنی امیر المومنین فی الحدیث۔

دارقطنی علم حدیث میں مومنین کے امیر ہیں۔

الفتوحات الوہبیہ شرح الاربعین حدیث النعمان ابراہیم شیرازی

ایسا مشہور و با اثر شخص بھی الزام تشیع سے بچ سکا۔

خود دارقطنی کے مخالف رجحانات تشیع اور اس کے مسائل کے متعلق کس حد پر تھا اس کا اندازہ

ان کے اس بیان سے ہو گا:-

قال الدارقطنی من قدم علیاً علی

عثمان فقد اذری بالمہاجرین والانصار

(۱۳/۱ ابن کثیر)

دارقطنی ایسے سخت گیر بھی جرم تشیع سے آلودہ سمجھے گئے۔

قیل انه کان یحفظ دوا ین جماعة

من الشعراء وسمعت حمزة بن محمد

بن طاہر الدقاق۔ یقول یحفظ دارقطنی

دیوان السید الحسیری فی حلة ما یحفظ

من الشعر۔ فنسب الی التشیع لذالک۔

العلق المقتی للولوی شمس الحق علی سنن الدارقطنی ۳

ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری | سواد اعظم میں حاکم بڑے مرتبہ کے محدث گذرے ہیں۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ نیشاپوری (ابن ربیع) کافی مشہور بزرگ ہیں۔

انہوں نے سماعت حدیث کے لیے دور دراز مقامات کے سفر کیے۔ چار ہزار شیوخ کے حدیثیں سنیں۔ عبد الرحمن سلمی نے دارقطنی سے پوچھا ”ابن منذر“ اور ”حاکم“ میں کون احفظ ہے۔ تو انہوں نے حاکم کا نام لیا۔ (الفتوحات الوہبۃ علامہ ابراہیم شبر خبثی) زر کلی لکھتے ہیں۔

هو اعلیٰ الناس بصحیح الحدیث وتمیزہ عن سقیمہ۔ (اعلام ۹۲۸) یہ حدیث صحیح کو غیر صحیح سے پرکھنے میں بکا بڑا ماہر تھے۔

لیکن یہ بھی الزام تشیع سے نہ بچ سکے۔ ڈاکٹر معظم حسین صاحب — لکھتے ہیں۔

قد رعی هذا الامام الجلیل بالتشیع قیل انه ینذهب الی تقدیم علی من غیر ان یطعن فی احد من الصحابہ۔ ان امام جلیل پر ”تشیع“ کا الزام لگایا گیا۔ کہا گیا ہے کہ وہ علی کو خلفاء ثلاثہ پر فضیلت دیتے تھے بغیر اس کے کہ کسی صحابی پر طعن کریں۔

اسمعیل بن عبد اللہ بن محمد انصاری نے ”حاکم“ ثقہ فی الحدیث“ رافضی خبیث“ کہا۔ حدیث طبر اور حدیث من کنت مولاً فعلی مولاً کو اپنے مستدرک میں درج کرنے کی وجہ سے ان پر تشیع کا الزام لگ گیا۔ خطیب نے کہہ دیا۔ یمیل الی التشیع یہ تشیع کی طرف میلان رکھتے تھے۔ (مقدمہ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم النیشاپوری از ڈاکٹر معظم حسین ڈھاکہ یونیورسٹی مطبوعہ ۱۹۳۷ء)

ابن جریر طبری (۲۲۷-۳۱۰ھ) جمہور کا تاریخ کبیر طبری پر تمام مترجمین ان کے فضائل و مناقب کے قائل ہیں۔ ان کی تفسیر کو ”احسن التفسیر“ کہتے ہیں۔ تاریخ ابن اثیر و تاریخ ابن خلدون و تاریخ ابوالفدا وغیرہ طبری ہی کا خلاصہ و اقباس ہے۔

ابن خزمیہ (محمد بن اسحاق) کہتے تھے۔ تاریخ میں ان سے بڑھ کر میں کسی کو عالم نہیں جانتا۔ زر کلی لکھتے ہیں هو من ثقات المورخین (اعلام ۸۶۶ و فیات)

ابو جعفر طبری نے اپنے عقائد پر خود ایک کتاب لکھی ۳۶۱ھ میں یہ بمبئی میں چھپی ہے اس میں ان کے تمام وہی عقائد مذکور ہیں جو سواد اعظم کے ہیں۔ قیامت میں رویت خدا قرآن غیر مخلوق ہے۔ فضیلت خلفاء باعتبار ترتیب حکومت ہے (۷)

لیکن ”سیمان بن وارث“ ان کے متعلق کہتے تھے۔ یہ شیعوں کے لیے حدیثیں وضع کرتے تھے۔ ذہبی کو میزان الاعتدال میں ”طبری“ کی طرف صفائی پیش کرنے کی ضرورت پڑی۔ ذہبی نے کہا۔

هذا رجم بالظن الكاذب۔ بل ان

ابن جریر من كبار ائمة الاسلام المعتمدين۔

ذہبی نے یہ بھی کہا۔ ان میں "فی الجملہ" تشیع تھا۔ مگر مضر نہ تھا۔

گیر و دار، سخت گیری، پاسبانی، لعن و طعن، ملامت اور اظہار حق میں جھجک اور ضمیر کی ہمنوائی میں قوت سے جو نتائج پیدا ہو سکتے تھے وہ ظاہر ہیں۔

نسائی

۲۲۵ - ۳۰۳ھ (۸۳۹ - ۹۱۵ء) احمد بن شعیب بن علی بن سنان قاضی حافظ شیخ الاسلام

بڑے مشہور محدث ہیں ان کی السنن الکبریٰ اور السنن الصغریٰ کتب ستہ میں شمار ہوتی ہے ان کی ایک کتاب "خصائص علی" اور ایک مسند علی بھی ہے (۱ علام ۲۲)

ابوسعید عبدالرحمن بن احمد بن یونس صاحب تاریخ مصر لکھتے ہیں کان اماما فی الحدیث ثقة ثبتا حافظا کتاب خصائص علی لکھنے کے صلہ میں ان کی موت واقع ہوئی۔ تاریخ کا بیان سننے

نسائی دمشق گئے ان سے معاویہ کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے کہا مجھ کو ان کی کوئی فضیلت نہیں معلوم سوا اس کے کہ رسول خدا نے انہیں کئی بار بلایا کہا گیا کھانا کھا رہے ہیں تو حضرت نے نہ مایا تمہارا پیٹ کبھی نہ بھرے۔ ان میں

تشیع تھا۔ لوگوں نے ان کو لات مارنی شروع کی، خضیہ کچل ڈالا اس سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ ابو نعیم نے کہا کہ انہوں نے حضرت علیؑ اور

اہلبیت کے فضائل میں احمد بن حنبل کے روایات سے کتاب لکھی۔ ان سے کہا گیا صحابہ کے متعلق کتاب کیوں نہیں لکھتے؟ کہا

اہل دمشق حضرت علیؑ کے مخالف تھے ان کی ہدایت کے لیے یہ کتاب لکھی۔ دارقطنی نے کہا نسائی کا دمشق میں امتحان ہوا اور انہیں مرتبہ

شہادت نصیب ہوا۔

خرج الى دمشق فمثل عن معاوية وما روى من فضائله فقال اما يرضى معاوية حتى يفضل وفي رواية اخرى ما اعوف له فضيلة لا اشبع الله بطنك وكان يتشيع فما زالوا يدفعونه في حضنته حتى اخرجوه من المسجد وفي رواية اخرى يدفعون خصيته وما سوه ثم حمل الى الرملة فمات بها قال الحافظ ابو نعيم الا صباه في ما را سوه بدمشق مات بسبب ذلك الدوس۔ وكان صنف كتاب الخصائص في فضل علي واهل البيت واكثر رواياته فيه عن احمد بن حنبل فقبل له الا تصنف كتابا في فضل الصحابة فقال دخلت دمشق والمنحرف عن علي كثير فاردت ان يهديهم بهذا الكتاب قلل الدارقطني امتحن بدمشق فادرك الشهادة رد۔ (دائرة المعارف القرن العشرين)

از علامہ فرید حیدری مصری مطبوعہ ۱۹۲۵ء

جن کو جرات اظہار کبھی کبھی سچین کرتی تھی۔ اور وہ کوئی ایک بات عوام کے نقطہ نظر کے خلاف کہنا چاہتے تھے تو انہیں دل کی بڑی قوت کی ضرورت پڑتی تھی اور اُن پر تشیع کی فرد جرم لگ جاتی تھی۔ مجرمین تشیع کی صف میں علامہ تفتازانی بھی نظر آتے ہیں۔

علامہ تفتازانی | نے مسئلہ تفضیل خلفاء پر لکھا:-

انصاف یہ ہے کہ اگر افضلیت سے مراد کثرت ثواب ہے تو اس میں توقف کے لیے ایک جہت ہے۔ اور اگر اس سے مراد وہ چیزیں ہیں جنہیں اہل عقل فضائل کہتے ہیں تو نہیں۔

الا نصاب انه ان اریدا بالافضالیۃ کثرۃ الثواب فللتوقف جہۃ - وان اریدا کثرۃ ما یعدّہ ذووالعقول من الفضائل فلا (۱۰۸) شرح عقائد نسفی للتفتازانی

علامہ تفتازانی (۷۱۲ - ۷۹۱ھ ۱۳۱۲ - ۱۳۸۹) کی اس عبارت کی شرح میں محشی نے لکھا ہے:-

محشی علامہ تفتازانی کے کلام کی توضیح میں لکھتے ہیں بلکہ واجب ہے کہ علی کی افضلیت کا یقین کیا جائے اس لیے کہ آپ کے کمالات اور مخصوص بزرگیاں بطور متواتر پہنچی ہیں۔ محشی لکھتے ہیں تفتازانی کے کلام کا یہی منشا ہے۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ اُن میں "رفض" کی کچھ بو تھی۔ لیکن بے شک یہ ہمت ہے۔

فلا۔ بل۔ یجب ان یجزم بافضلیۃ علی اذ قد تواتر فی حقہ بالکمالات واختصاصہ بالاکرامات۔ هذا هو المفهوم من سوق الکلام۔ و لهذا قيل فيه راحة من الرفض لکنه فريۃ بلامریۃ۔ (۱۰۸) شرح عقائد نسفی از ملا سعد الدین تفتازانی مطبوعہ ذکثور لکھنؤ ۱۳۸۵ھ

شارح کا لفظ "انصاف" استعمال کرنا عجیب نفسیاتی کرب کا پتہ دیتا ہے۔

احادیث فضائل پر تشنگی و عصب کا اثر

یہ دعویٰ مبالغہ آمیز ہوگا کہ حضرت علیؑ اور ائمہ اہلبیتؑ کے متعلق جتنے فضائل مذکور ہیں اُن میں کہیں بھی اور کبھی بھی درست تصرف نے کام نہیں کیا۔ دنیا کی کوئی قوم کسی عہد میں ایسی نہیں ملے گی جس کی ایک ایک فرد یا نندار رہی ہو۔ یا اُن میں سب مردہ ضمیر رہے ہوں۔ تاریکی میں روشنی کی کرن نظر آتی ہے۔ اور جب سورج کی شعاعیں بروجر کو روشن کرتی ہیں اُس وقت بھی بہت سے مقامات انتہائی تاریکی میں پڑے رہتے ہیں۔

اہلبیتؑ کے سچے مخلص بھی تھے۔ اور ان کی صف میں ایسے بھی شریک تھے جن سے ائمہؑ نے بے تعلقی کا اعلان کیا ہے۔ بہت سے غیر مخلص اور سیاسی دشمن بھی دوست کی قطار میں کھڑے ہو جاتے تھے تاکہ ائمہؑ کے خلاف پروگنڈا کریں اور ان کے راز فاش کریں۔ یہ لوگ ائمہؑ پر ہمت تراشی بھی کرتے تھے

لیکن متمسکین اہلبیت کی پوری جماعت کو جس نے اسلام کے زیر خدمات انجام دیے
معتوب قرار دیتا اور ان سے بالکل بیگانہ ہو جانا بڑی زیادتی ہے۔
خود خاتم الانبیا حضرت رسول خدا کی سیرت کے متعلق "سواد اعظم" کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ اس کا
ایک ایک حرف درست و حق ہے۔

حافظ زین الدین عراقی (استاد ابن حجر عسقلانی) سیرت نبوی کے متعلق لکھتے ہیں :-
وليعلم الطالب ان السيرة
تجمع ما صحح وما قد انكرا
سیرت رسالت پر مشتمل کتابوں میں صحیح باتیں بھی ہیں اور مُنکر بھی ہیں۔
افسوس ہے کہ سیرت کی تدوین میں وہ اہتمام نہیں برتا جاسکا۔ احادیث حلال و حرام میں جس کا
دعویٰ کیا جاتا ہے۔

قد ثبت عن الامام احمد وغيره
من الاثمة انهم قالوا اذا راينا
في الحلال والحرام شذذنا واذ راينا
في الفضائل والنحوها قسا هلكنا. (القول
المستد في الذب عن السند الامام احمد لابن حجر عسقلانی
م ۸۵۲ مطبوعہ حیدرآباد ۱۳۱۹ھ)

امام احمد وغیرہ سے ثابت ہے۔ وہ کہتے تھے
جب ہم حلال و حرام کی روایت کرتے ہیں تو سختی
کرتے ہیں (یعنی صحت کا خیال زیادہ کرتے ہیں)
اور اگر فضائل وغیرہ کی روایتیں کرتے ہیں تو
"تساهلی" سے کام لیتے ہیں۔

پھر یہ دعویٰ سے کہا جاسکتا ہے کہ حضرت علی اور اہلبیت طاہرین کے فضائل کے سلسلہ میں
صحت و اعتبار و دیانت کا جس قدر اہتمام رہا ہے وہ بحد قابلِ عزت و احترام ہے۔
صحیح حدیثیں اور بہترین اسناد | شیخ الاسلام علامہ شبراوی اپنی مشہور کتاب (اتحاف ۳۷)
میں اپنی ایک طویل نظم میں لکھتے ہیں۔

نطق الكتاب بمجداكم وبفضلكم
اے اہل بیت رسول قرآن مجید آپ کی بزرگی و فضیلت کو بیان کرتا ہے اور آپ کی فضیلت کے
متعلق صحیح حدیثیں وارد ہوئی ہیں۔

علامہ ابن حجر ہیثمی مکی شافعی (۸۰۹ - ۹۷۴ھ ۱۲۰۶ - ۱۵۶۰ء) لکھتے ہیں :-

قال احمد - ما جاء لاحد من الفضائل
ما جاء لعلی وقد قال اسمعيل لقاضي والنسائي
وابو علی النیشاپوری لم يروني احدا من الصحابة
بالا سائيد الحسان اكثر منا ورد في حق علی ۲۲۱
کسی کے اتنے فضائل مروی نہیں ہیں جتنے علی
کے۔ اسمعیل قاضی و نسائی و ابو علی نیشاپوری نے
کہا ہے بہترین اسناد سے جس کثرت سے علی کے فضائل
میں حدیثیں ہیں کسی صحابی کے متعلق نہیں ہیں۔

گر نہ بیشد بروز ششم

امیر المومنینؑ کی ذات اہل معرفت کے لیے چراغ ہدایت تھی۔ ابتدائی

سے آپ کے کارنامہ حیات کی تدوین و حفاظت میں مخلصین نے

توجہ خاص سے کام لیا۔ شارح قانون اسلامی سمجھ کر پوری دیانت سے آپ کے افادات کو مرتب کیا۔

اور آپ کے متعلق قرآن و حدیث رسول کو جمع کیا اور اس کی صحت میں پوری کوشش کی جس کا اعتراف

دوسرے حلقہ کے اکابر علماء محدثین کو بھی ہے کہ نہ اصحاب رسولؐ میں کسی کے اتنے فضائل ہیں جتنے

امیر المومنین علیؑ کے فضائل ہیں۔ اور نہ ایسے بہترین اسناد سے امیر المومنینؑ کے سوا کسی دوسرے کے فضائل

مردی ہیں لیکن تعصب و کم نظری ہر نمرود کی جگہ گاہٹ سے انکار کر سکتی ہے۔ اور سورج کی درخشانی کے

تذکروں کو شاعروں کی مبالغہ آرائی اور آفتاب پرستوں کی صرف خوش عقیدگی کہا جاسکتا ہے۔

امیر المومنینؑ کے فضائل کی اس قدر کثرت اور اسناد کی صحت و وثاقت کے باوجود آج بھی اموی عباسی

تعصب کا شکار ہیں جبکہ نہ اموی دہشت و رعبت ہے نہ عباسی جبر و تشدد و صلہ و مکافات۔

رسالہ ترجمان القرآن لاہور اگست ۱۹۵۳ء میں شیخ مصطفیٰ باعلیٰ کا ایک نہایت افسوسناک

مضمون شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”سنت رسولؐ“ اس میں احادیث فضائل امیر المومنینؑ کے متعلق

موصوف نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ موضوع ہیں۔ اور شیعوں نے وضع احادیث کی ابتدا کی اور اس سلسلہ میں

وہ سب سے آگے بڑھ گئے (۵۵ ترجمان القرآن)

عراق شیعوں کا مرکز تھا یہی وہ پہلا مقام تھا جہاں حدیثیں وضع کی گئیں (۹۲ ترجمان القرآن)

حالانکہ عراق میں صحابہ و تابعین کی طویل فہرست ملتی ہے۔

صرف کوفہ میں سعد بن ابی وقاص۔ سعید بن زید بن عمرو بن نفیل۔ عبد اللہ بن مسعود۔ خیاب بن

ارت۔ سہل بن حنیف۔ ابو قتادہ بن ربعی۔ سلمان فارسی۔ حذیفہ بن یمان۔ عمار یاسر۔ ابو ہریرہ اشعری

ابو مسعود انصاری۔ براہ بن عازب۔ عبد اللہ بن یزید خطمی۔ نعمان بن مقرن۔ معقل بن مقرن۔ نعمان

بن بشیر۔ مغیرہ بن شعبہ۔ جریر بن عبد اللہ بکلی۔ عدی بن حاتم۔ عروہ بن مقرس طائی۔ عبد اللہ بن ادنیٰ

اشعث بن قیس۔ جابر بن سمرہ۔ حذیفہ بن اسید غفاری۔ عمر بن حمق۔ سلیمان بن صرد۔ وائل بن حجر۔

صفوان بن عسال۔ اسامہ بن شریک۔ عامر بن شمر۔ عرجہ بن شرج۔ نافع بن عتبہ بن ابی وقاص۔

ثعلبہ بن حکیم۔ عروہ باریقی۔ جندب بن عبد اللہ بکلی۔ سمرہ بن جندب۔ قطبہ بن مالک۔ حبشی بن جنادہ۔

یعلیٰ بن مرہ ثقفی۔ عمار بن رومیہ۔ طارق بن عبد اللہ محاربی۔ خزیمہ بن ثابت۔ بشیر بن حصاہ۔

خلیس بن ابی عرزہ۔ حنظلہ کاتب ستورد بن شداد۔ ابو الطفیل۔ ابو جحیفہ۔ ان میں سے اکثر و بیشتر

صحابہ کی قبریں بھی کوفہ میں ہیں (۹۱ معرفۃ علوم الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم محدث مشہور)

ایسے مقدس مقام کو جہاں اتنے کثیر التعداد صحابہ نے اپنے رشد و ہدایت کی شمع جلائی

وضع احادیث کا مرکز کہنا بڑی جرأت ہے۔

حضرت علیؑ کے متقدین میں جیسے پاکباز و صالح افراد کا شمار ہوتا ہے اُس کی نظیر جناب سالک کے بعد کہیں دوسری جگہ نہیں ملتی۔ حضرت علیؑ کے مخلصین و مخلصین خاص میں حضرت ابوذر غفاریؓ صحابی بھی تھے۔ جن کے متعلق ابن عمرؓ کے ذریعہ سے جناب رسول خداؐ کی یہ حدیث تذکرۃ الصحابہ کی ہر مشہور کتاب میں موجود ہے۔

ابوذر سے کسی زیادہ سچے کو نہ زمین نے اٹھایا
اور نہ اُس پر آسمان نے سایہ کیا
(یعنی ابوذر بید سچے تھے)

ما اقلت الغبراء ولا اظلت الخضراء
علی اصدق من ابی ذرؓ (مختصر صفوة الصفوة)
ابن الجوزی م ۵۹۴ مطبوعہ مصر ۱۳۳۹ء
زر کلی کہتے ہیں:-

سجائی میں ابوذر (۳۲ھ ۶۵۲ء) ضرب المثل
تھے۔

کان يضرب به المثل فی الصدق۔
(۱۹۴۰ء علام)

کبھی کبھی یہ بھی سنا جاتا ہے کہ عجمیوں نے فضائل اہلبیت میں حدیثیں گھڑیں اس لیے کہ عجمی دشمن اسلام تھے۔ عربی فتوحات سے وہ بد دل تھے۔ حالانکہ خود سواد اعظم کے نقطہ نظر کو پیش کرنے میں جس قدر عجمیوں نے حصہ لیا ہے اسے سب ہی جانتے ہیں۔ حدیث کی تدوین انھیں کے ذریعہ سے ہوئی۔ فقہ کا ڈھانچہ انھیں نے بنایا۔ عقائد کی تشکیل میں انھوں نے نمایاں حصہ لیا۔

اہلبیت کی مساوات پسندی۔ رسول خداؐ سے قرابت۔ روحانیت و جامعیت صفات نے ذہین عجمیوں میں سے کچھ لوگوں کو اپنا عقیدہ تبدیل بنالیا تھا۔ حضرت سلمان فارسیؓ کو اہلبیت نے اُن کے اعلیٰ صفات کی بناء پر جو اعزاز بخشا اسے مساوات پسندوں نے محسوس کیا۔ ایران سے امام حسینؑ کی قرابت نے ایرانیوں کو سوچنے کا موقع دیا کہ اہلبیت عرب و عجم کے نسلی امتیازات سے بلند ہیں وہ عجمیوں کو حقیر نہیں سمجھتے۔ ایک طرف اسلام قبول کرنے کے بعد بھی عجمیوں کو نفرت و ذلت کی نگاہ سے دیکھا جا رہا تھا۔ انھیں شریفانہ زندگی کے حقوق سے محروم کیا جا رہا تھا ان کے ساتھ ہندوستان کے اچھوت کا سا برتاؤ کیا جا رہا تھا عرب مسلمان بلکہ صحابہ مسلمان ایسے حکیم و دانشمند و عارف و پرہیزگار سے رشتہ ازدواج کو غار سمجھتے تھے۔ اور اگر کوئی عجمی مسلمان کسی عربی عورت سے عقد کر لیتا تھا تو اسے سخت سزائیں دی جاتی تھیں۔

ایک ایرانی نے ایک عربی عورت سے عقد کیا حارث
بن عبد اللہ ربیعہ مخزومی نے عقد کو منسوخ کر دیا اور
ایرانی شوہر کا گھر منہدم کر دیا۔

تزوج رجل من الموالی امرأة من العرب
ففرق الحارث بن عبد الله ربیعة المخزومی
بینہما وهدم دار الزوج۔ (۴۴۹ھ تہذیب ابن عساکر)

ایسی حالت میں بعض عقلائے ایران کا ائمہ اہلبیتؑ کے ساتھ تعاون ائمہ اہلبیتؑ کے انسانی ضوابط کے

اعتراٹ کے مرادف تھا۔ اور ائمہ اہلبیت کے حکیمانہ دماغ سے مناسبت کا نتیجہ تھا۔ ایران ہی پر کیا ہے ہندوستان اور دوسرے ممالک کے دانشمند بھی ائمہ اہلبیت سے متاثر ہوتے رہے۔ لیکن جو دل تنگ ہیں یا نفرت رکھتے ہیں وہ اعلیٰ انسانوں کی خوبیوں کے اعتراٹ کے لیے دلوں میں جگہ نہیں پاتے۔ فضائل میں تحریف کرتے ہیں۔ معافی میں تحریف کرتے ہیں۔ مطلقاً فضائل کے منکر ہو جاتے ہیں۔ بلکہ بعض کو رباطن ان کی مذمت میں جھوٹے واقعات اور غلط روایات تصنیف کرتے ہیں۔

روایت میں تصرف | اسیر المؤمنین اور اہلبیت ظاہرین کے احادیث فضائل میں تصرف کی مثالیں بکثرت ہیں دو ایک مثال پر اکتفا کی جاتی ہے۔

حدیث انامدینۃ العلم وعلیٰ بابہا کس قدر مشہور ہے لیکن اس میں تصرف تحریف معنی اور انکار و وضع کی ایک جگہ مثالیں مل جاتی ہیں۔

معنی میں یہ تحریف کی کہ "علیٰ" کو بجائے "نام" کے وصف ظاہر کیا۔ یعنی میں علم کا شہر ہوں اور اس شہر کا دروازہ بند ہے۔

تصرف یہ کیا کہ اسے ذیل کے اضافہ کے ساتھ گھڑ لیا۔

شمیل بن علی بن شنی استرآبادی واعظ نے حدیث انامدینۃ العلم وعلیٰ بابہا کے متعلق کہا یہ مختصر ہے پوری حدیث یہ ہے۔

انامدینۃ العلم والیومکراساسہا وعلیٰ

حیطانہا وعثمان سقفا وعلیٰ بابہا۔

جب اس کے اسناد پوچھے گئے تو حضرت داعظ بغلیں جھانکنے لگے۔

سمعی ابو سعد عبدالکریم بن محمد تمیمی مروزی (۵۰۶ - ۵۶۲ھ ۱۱۱۳ - ۱۱۶۶ء) نے اسے کذاب ابن کذاب لکھا ہے۔ (فتح الملک ۹۵)

اسی طرح جناب رسول خدا کی مشہور ترین حدیث میں تصرف کیا گیا۔ حضرت نے فرمایا "الحسن والحسین سیداشباب اهل الجنة" اس میں یہ اضافہ کر دیا۔ الا ابنی الخالة عیسیٰ بن مریم ویحییٰ بن زکریا۔ یہ اضافہ احمد بن محمد بن صلت تفسر ہمانی نے کیا۔ ابو احمد بن عدی کہتے ہیں۔ مارایت فی الکذابین اقل حیاء منہ (۱۵۴ تاریخ ابن عساکر) میں نے ایسا بے غیرت جھوٹا نہیں دیکھا۔

حدیث کا اقرار مفہوم سے انکار | حسن بن حسن بن احمد ابو الفضائل کلابی مودب نے حسن بن حسن سے پوچھا۔

الم یقل رسول اللہ۔ من کنت مولاه | کیا رسول اللہ نے نہیں فرمایا۔ میں جس کا بول ہوں

علی اس کے مولیٰ ہیں۔ کہا۔ ہاں۔ فرمایا لیکن اس سے
حضرت نے حکومت و سلطنت مراد نہیں لی۔

فعلی مولاہ - فقال بلی - ولكن والله لم
يعن رسول الله بذلك الامارة والسلطان

(۱۹۶ تاریخ ابن عساکر)

کچھ لوگوں پر تعصب کا جنون ایسا سوار تھا کہ انھوں نے حضرت امیر المومنینؑ
کی صلاحیتوں سے انکار کیا۔ حضرت کے اسلامی خدمات کا انکار کیا۔

حضرت کے ادب و خطابت کے منکر ہو گئے۔ کہہ دیا کہ علیؑ نے ساری زندگی میں صرف دو شعر کہے۔ کسی نے
آپ کے خطبوں سے انکار کیا۔ کسی نے کہہ دیا علیؑ رسول خدا کے صاحب اسرار نہ تھے۔ علیؑ کے پاس
رسول خدا کی کوئی ایسی چیز نہ تھی جو دوسروں کے پاس نہ ہو۔ حضرت علیؑ کی طرف سے اس مضمون کا ایک
بیان بھی تصنیف کر لیا۔ کسی نے کہہ دیا کہ قرآن مجید میں علیؑ کے متعلق خاص طور پر کوئی آیت نہیں ہے۔
ابن کثیر (۱، ۷۰ - ۷۷) مورخ مشہور نے تعصب و تنگدلی و انکار فضائل کی حد کر دی ہے انھیں
اہلبیت کے دشمنوں سے ربط خاص ہے اور اہلبیت اور اُن کے تابعین سے پر خاش رکھتے ہیں۔
ابن کثیر نے بڑی دیدہ دلیری و جرات سے لکھ دیا۔

مخصوص طور پر علیؑ کی شان میں کوئی آیت قرآن
میں نہیں ہے۔

لم ينزل في علي شيء من القرآن
بخصوصية - (تاریخ ابن کثیر ۳/۵۷)

حالانکہ ابن کثیر کے مخالف سیکڑوں تفاسیر و کتب احادیث اُن آیات کا پتہ دیتی ہیں جو امیر المومنینؑ
سے مخصوص ہیں۔ ابن حجر مہتمی نے صواعق محرقة میں ابن عباس کی روایت نقل کی ہے۔

اتنی آیتیں کسی کی شان میں نہیں نازل ہوئیں
جس قدر حضرت علیؑ کے متعلق نازل ہوئیں۔

ما نزل في احد علي قدسا ما نزل في
علي بن ابي طالب

تین سو آیتیں قرآن میں حضرت علیؑ کے متعلق
نازل ہوئیں۔

قال ابن عباس نزلت في علي ثلاثمائة
آية في القرآن - (شرح شہاب ۲۲۲)

حسان بن ثابت (۵۴ھ - ۶۶ھ) نے اپنے ایک قصیدہ مدحیہ میں امیر المومنینؑ علیہ السلام کے
متعلق کہا۔

من كان في القدران سمي مومنا في سبع ايات تلمين غزارا

(ازاد السبیل الی الجنة والسبیل از مولانا غلام یحیی صاحب مطبوعہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ)

بہت سی حدیثیں امیر المومنینؑ اور اہلبیت رسولؐ
کی مذمت میں وضع کی گئیں۔ کسی حدیث کا
ایک حصہ فضیلت پر مشتمل رکھا گیا۔ اور دوسرا حصہ

مذمت اہلبیت میں حدیثیں وضع ہوئیں
مخالفین اہلبیت کی خوبیاں تصنیف ہوئیں

خدمت پر۔ اور کسی نے نہایت بے باکی سے خدمت میں پوری حدیث وضع کر لی۔

یہ حدیث وضع کی گئی کہ جناب رسول خداؐ نے علیؑ و فاطمہؑ کو نماز تہجد کے لیے جگایا۔ حضرت علیؑ نے کہا ہم نماز نہ پڑھیں گے۔ ہماری جان خدا کے ہاتھ میں ہے اگر وہ چاہتا تو ہم ضرور نماز پڑھتے۔ یہ سن کر رسول خداؐ زانو پیٹتے ہوئے اور یہ فرماتے ہوئے (معاذ اللہ) پلٹ آئے۔ انسان بڑا جھگڑالو ہے (بخاری کتاب التوحید ۱۹۶)

کیا ذرا سی واقفیت کا انسان یہ مان سکتا ہے کہ امیر المومنینؑ رسول خداؐ سے ایسی بے ادبی سے پیش آئے ہوں گے۔ نماز میں سستی پر نمر و اور عقیدہ جبر کا اظہار اگر حضرت علیؑ کے کسی خادم کی طرف منسوب کیا جائے تو یقین نہ آئے۔

لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا اِذَا تَكَرَّرَ السَّمَوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْاَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا

علماء نے ان اکثر حدیثوں کو بے نقاب کر دیا ہے جو امیر المومنینؑ اور اہلبیتؑ کی نفقت میں وضع ہوئی ہیں۔

حدیث ”طیر“ کے مقابلے میں یہ حدیث وضع کی گئی۔

جناب رسول خداؐ نے انسؓ سے فرمایا۔ کسی کو آئے نہ دینا۔ لوگ آئے اور واپس چلے گئے۔ لیکن علیؑ اندر چلے گئے۔ تو رسول خداؐ نے فرمایا (معاذ اللہ)

یا علی لعنک مکنت الشیطان علی | اے علی۔ شاید تم نے کو اپنے اوپر رقبہ رکھا۔ (۵۱ ابن عساکر)

مورخ ابن عساکر نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے۔

هذا حدیث منکر جدا و فیہ غیر واحد من المجاہیل فی اسنادہ۔ بل هو موضوع۔ (۵۲ ابن عساکر)

عبدالوہید خاں صاحب وکیل لکھنؤ۔ تاریخ افکار و سیاسیات اسلامی (۲۲۹) میں لکھتے ہیں۔

”خلفاء بنو امیہ نے حضرت علیؑ کے مثالب اور امیر معاویہ وغیرہ کے مناقب میں سیکڑوں حدیثیں وضع کرائیں بنی امیہ کے بعد جب بنی عباس کا عہد آیا تو ان کی سیاسی ضرورتیں بھی بنی امیہ سے ملتی جلتی تھیں انھوں نے

بھی اہلبیتؑ کی مخالفت میں حصہ لیا۔ زبیر بن بکار قرشی (۱۷۲ - ۲۵۶ھ) وغیرہ اسی عہد کی پیداوار ہیں

اہلبیتؑ کی مخالفت میں جن کے قتل نے کافی کاغذ سیاہ کیے۔

گر وہ دایجا ہے دعوائے باطل پاک نیست در قیامت قاضی روز جزا پیدا است کیست

ابن کثیر اور ان کے تنگ نظر و متعصب امثال نے اموی و عباسی حکومت کے خاتمہ کے بعد ان کے عناد اور اہلبیت دشمنی اور نواصب نوازی کو اپنا مسلک بنایا۔ اگر اس ذہنیت کے محدثین و مورخین کا جائزہ لیا جائے تو ایک تصنیف وجود میں آسکتی ہے۔

صرف مورخ ابن کثیر کی تاریخ پر اگر نظر ڈالی جائے تو عناد و تنگدلی کی بہ کثرت مثالیں سامنے آسکتی ہیں امیر المومنین علیہ السلام کے مشہور ترین فضائل کو ابن کثیر "اسانید ہاکلہا ضعیفہ" کبھی لایصح من اسی وجہ کان "کبھی "ہذا حدیث غریب" کہہ کر رد کرتے ہیں۔

ابن کثیر نے جابر بن سمرہ کی روایت نقل کی کہ صحابہ نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا قیامت میں آپ کا علمبردار کون ہوگا۔ حضرت نے فرمایا۔ دنیا میں میرے علمبردار علی ہیں۔ قیامت میں بھی وہی علمبردار ہوں گے۔ ابن کثیر نے لکھ دیا۔ ہذا اسنادہ ضعیف، ورواہ ابن عساکر عن انس بن مالک۔ ولا یصح ایضاً۔

جب ابن عساکر کے قلم سے کوئی ایسی بات نکلتی ہے جس سے اہلبیت کی مخالفت ظاہر ہوتی ہے تو انہیں ابن عساکر اکتاہ ابن کثیر حجت قرار دیتے ہیں اور ان کی دلیل کو "متین" کہتے ہیں اور اس موقع پر وہی عساکر جب ایک ایسی روایت نقل کرتے ہیں جس سے امیر المومنین کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے تو کہہ دیا کہ ان کی سند سے جو روایت ہے وہ بھی صحیح نہیں۔ ابن اثیر کی دلتنگی و تعصب و عناد کے رجحانات چھپائے نہیں چھپتے۔

ابن عمر کی ایک روایت نقل کی :-

بینی ہاشم فتح اللہ هذا الامر
و بنی ہاشم یختم

خداوند عالم نے ہدایت انسان کا دروازہ بنی ہاشم (محمد) سے کھولا ہے اور یہ دروازہ بنی ہاشم (مہدی آخر الزماں) پر بند ہو جائے گا (یعنی امام مہدی کے بعد کوئی رہنما نہ ہوگا اور قیامت آجائے گی)۔

اس روایت سے ابن عمر نے ایک ایسا نتیجہ نکالا جس کی روایت متحمل نہ تھی۔ اور نہ کسی دوسری روایت نے ان کے خیال کی تائید ہوتی تھی اور نہ مسلمانوں میں کسی اور نے اس خیال کو تسلیم کیا اور واقعات نے بھی اس رائے کی سہولت دی مخالفت کی۔ اس لیے کہ بنی عباس بھی ہاشمی تھے اور کئی سو سال تک انھوں نے حکومت کی اور دنیا باقی رہی۔ اور بھی کئی ہاشمی خاندان نے حکومت کی جن کی صحت نسب سے کسی نے انکار نہیں کیا لیکن ان کی حکومت کا دور آیا اور ختم ہو گیا اور قیامت نہ آئی۔

جناب رسول خدا کی حدیث اور ابن عمر کی رائے نقل کرنے کے بعد ابن کثیر کی رگ تعصب کو جنبش ہوئی اس پر مورخ موصوف نے یہ اضافہ کیا :-

قلت وهذا مع حديث ابن عمر يلال
على ان الفاطمين ادعيا كذبة لم يكونوا
من سلالة فاطمة - (۱۸۱ تايج ابن كثير)

میں کہتا ہوں - ابن عمرؓ یہ حدیث بتاتی ہے
کہ فاطمیں (مصر) بدھنپ اور جھوٹے حقے جناب فاطمہ
بنت رسولؐ کی نسل سے نہ تھے۔

قاتل امیر المومنینؑ ابن ہشام کی تعریف کی جاتی ہے بڑا عبادت گزار تھا۔ جب امیر المومنینؑ کے
قصاص میں قتل کیا جا رہا تھا تو ذکرِ الہی میں مصروف تھا۔

ابن ہشام قاتل امیر المومنینؑ کی تعریف میں عمران بن حطان خارجی (۶۷۰-۳۸۴) کو راوی حدیث
اور "من رجال العلم والحديث" کہا جاتا ہے۔ (اصابہ ۱۶۸) ابن کثیر نے اس کا وہ قصیدہ مدحیہ
جو اس نے ابن ہشام کی تعریف میں امیر المومنینؑ کی قتل کی خدمت انجام دینے کے صلے میں کہا تھا نقل
کیا (۳۲۹ ابن کثیر) نیک دل و خوش عقیدہ مورخوں نے جب عمران بن حطان کی اس نظم کا ذکر کیا
تو ان نظموں کو بھی نقل کیا جو مختلف اوقات میں اس کی رو میں شعرا نے اخلاص و عقیدت سے پیش
کیں۔ اور خود بھی بعض مورخوں نے اس کی رو میں اپنے شعر درج کیے۔ (تہذیب التہذیب ۱۲۸ میں
تو یہ انکشاف بھی کر دیا گیا کان عسوان بن حطان من اهل السنة)

وہی ابن کثیر جو فضائل امیر المومنینؑ کی قطع و برید کے لیے تنقید حدیث اور جرح کی ساری فہم
صرف کرتے ہیں جب امیر معویہ کا ذکر آتا ہے تو ان کا جوش و خروش و خلوص دیکھنے کے قابل ہوتا ہے۔

ابن عساکر نے اس حدیث پر توجہ کی ہے اور طول
سے کام لیا ہے اور خوب لکھا ہے مفید باتیں لکھی خوب
تنقید کی۔ رحمہ اللہ۔ ابن عساکر کے لیے بہت سے
ایسے مقامات ہیں جن میں ان کو حفاظ و ناقدین پر
فضیلت حاصل ہوئی۔

وقد اعثنی ابن عساکر بهذا الحديث
واطنب فيه واطيب واطرب وافاد واجاد
واحسن الانتقاد فرحمه الله - كمله من
موطن قد تبرز فيه على غيره من الحفاظ
والنقاد - (۱۲۲ ابن کثیر)

یزید سے ابن کثیر کی دلچسپی کی یہ حد ہے کہ اس کی تعریف و ثنا میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا۔ اسے راوی حدیث
لکھا۔ اس کی ماں کا خواب نقل کیا۔ خرج قمر من قبلها۔ اس کی مغفرت کی حدیثیں لکھیں (۲۲۸ ابن کثیر)
اس کی تعریف میں لکھا:-

اس میں کرم و حلم و فصاحت و شعر گوئی و سخاوت
سیاست رانی کے اچھے صفات تھے۔

كان فيه خصال محمودة من الكرم والحلم
والفصاحة والشعر والسخا وحسن الراى
فى الملك -

جو حدیثیں اشارۃ یا صراحتہ یزید کی مذمت میں تھیں انھیں "منقطع" و "معضل" لکھ دیا۔
ابن عساکر جن کی تعریف و تحسین ابھی امیر معویہ کے ذکر کے موقع پر ابن کثیر کے قلم سے پڑھ چکے ہیں یہی

ابن عساکر اب جبکہ وہ یزید کی مذمت میں حدیثیں نقل کرتے ہیں تو غیر ذمہ دار ہو جاتے ہیں۔

وقد اور دا بن عساکر فی لوم یزید بن معاویۃ کلہا موضوعۃ لا یصح شیئ منها واحد۔
(۲۳۱ ابن کثیر)

یزید کی صفائی میں لکھا۔ جب اہل مدینہ نے یزید پر خروج کیا تو صرف اُس کی شراب خواری اور بعض گندگیوں پر اکتفا کی۔

لم یتھموا بزنداقہ لما یقذفہ بعض الردافض بل کان فاسقاً۔ وان الفاسق لا یجوز خلعه لاجل ما یشور بسبب ذلك من الفتنة ووقوع الهرج۔ (۲۳۲ ابن کثیر)

بلکہ ایک ایسا بیان نقل کیا جس کا اشارہ بھی کسی دوسری تاریخ میں نہیں ملتا۔ یعنی یزید نماز اور آداب شریعت کا پابند تھا۔ (۲۳۳ تاریخ ابن کثیر)

سب مورخ و محدث و ادیب اموی و عباسی ذہنیت کے غلام نہ تھے بلکہ محدثین و مورخین و علماء کی صف میں ایسے مخلص و عقیدہ مند و

نیک طبیعت حضرات بھی تھے جو اہلبیت خصوصاً امیر المومنینؑ اور پیچتن پاک کی محبت کو اپنا دین و ایمان سمجھتے تھے۔ اور ان حضرات کے احترام میں نہایت اہتمام کرتے تھے۔ اشارۃً و کنایۃً بھی سو ادب سے بچتے تھے۔ ان کی بزرگی و شرافت کا اعتراف اپنا مذہبی فرض سمجھتے تھے۔

ایک مخزومی عورت نے چوری کی۔ رسول خداؐ نے اس کے ہاتھ کاٹنے کا حکم جاری فرمایا۔ قریش میں بے چینی ہوئی اسامہ بن زید سفارش کے لیے حضرت کے پاس بھیجے گئے۔ حضرت نے اسامہ سے فرمایا۔

لا اراک تکلمنی فی حد من حد ودا للہ۔ مجھ سے کبھی شرعی سزا کے بارے میں گفتگو نہ کرنا۔

جناب رسول خداؐ نے حاضرین کے سامنے خطبہ پڑھا۔ اور فرمایا کہ انکلی تو میں اس لے ہلاک ہوئیں کہ اگر

کوئی معزز چوری کرتا تو اسے چھوڑ دیتے اور کمزور چوری کرتا تو اسے سزا دیتے۔

والذی نفسی بیداء لو کانت فاطمۃ ابنة محمد لقطع یدھا۔ (۱۴۶ تقریباً لسانید

و ترتیب لسانید مجد و قرن ہشتم الہست حافظ امین الدین

ایا الطفیل عبدالرحیم بن حسین عراقی م ۳۸۵ھ)

اس کتاب کی تصحیح جامعہ ازہر مصر کے ایک عالم استاد محمد حسین بن رمیح نے کی ہے۔ حضرت مصحح

روایت بالا کے حاشیہ پر لکھتے ہیں :-

فيه مبالغة للذهي عن المحابة في
حدود الله وان فرض في ابعاد الناس عنها.
وقد قال الليث بن سعد (بن عبد الرحمن القمي
ابن اهل مصر في عصره حديثا و فقها - ۹۲ - ۱۷۵ هـ
۱۱۳ - ۶۷۹) بعد من روايته لهذا
الحديث -

وقد اعادها الله من ذلك - اى
حماها منه - اذ هي بضعة من النسبي
وهو - كقوله - ولو تقول علينا بعض الاقاويل
وهو معصوم عن ذلك ، قال الشارح وقد
سمعنا اشياخنا عند قراءة هذا الحديث
يقولون اعادها الله عن ذلك - وبلغنا
عن الشافعي (۱۵۰ - ۲۰۷ ۷۶۷ - ۶۸۲)
انه لم ينطق بهذا اللفظ اجلا لافاطمة
وانما قال عضوا شريفا من امرأة شريفة
والظاهر ان تخصيص ذكر فاطمة لا نهى
افضل لساء زمانها - وانضم اليها انها
عضو منه - وفيها شئ اخروهي انها
مشاركة للخزومية في الاسم اذ كان
اسمها فاطمة - فينقل الذهن من
احداها الى الاخرى - (۱۲۶ تقريرا لاسانيد)

اس حدیث میں کسی کے ساتھ جانبداری کرنے
کی سخت مخالفت ہے شدت تاکید کے بیان کے لیے
تمثیل میں ایسی ذات کو فرض کیا جا سکتا ہے جو اس
صفت سے بالکل دور ہو۔ لیث بن سعد (نقیہ) نے
کہا کہ خدا نے جناب فاطمہ محفوظ رکھا اس لیے کہ
وہ حضرت رسول خدا کا جز ہیں۔ اور یہ تمثیل ایسی ہی
تھی جیسی خود قرآن میں رسول خدا کے متعلق ہے۔
حالانکہ حضرت ہر خطا سے معصوم تھے۔ شارح نے
کہا ہے کہ ہم نے اپنے شیوخ سے سنا ہے کہ جب یہ
یہ حدیث پڑھتے تھے تو کہتے تھے خدا نے سیدہ کو
اس عیب سے محفوظ رکھا تھا۔ امام شافعی جناب سیدہ
کے احترام کے لحاظ سے یہ الفاظ ہی اپنی زبان سے
جاری نہیں کرتے تھے بلکہ کہتے تھے۔ ایک شریف
عورت کے جسم کا ایک شریف حصہ، خصوصیت کے
ساتھ حدیث میں سیدہ کا نام اس لیے آیا کہ وہ
اپنے زمانے میں سب سے افضل تھیں۔ اور رسول
کی بیٹی بھی تھیں۔ اور محترمہ می عورت کا نام بھی فاطمہ
تھا اس کے نام سے جناب سیدہ کے نام کی طرف
ذہن منتقل ہوتا تھا اس لیے ضمن کلام میں رسول نے
سیدہ کی تمثیل اختیار فرمائی۔

ایک یہ احترام و اعزاز و خلوص و عقیدت ہے جس کا اظہار ازہری عالم اور فقیہ مصر حضرت
لیث اور امام شافعی اور شیوخ حدیث کے حفظ مرتبہ سے ہوا۔ کتنا فرق ہے ابن کثیر اور حضرت لیث
اور امام شافعی کے رجحانات میں -
صحیح حدیثوں کے متعلق دعوائے وضع | تنگ لی اور نا مصیبت کے جذبات کی نمود طح طح سے ہوئی

صحیح ترین حدیثوں کی صحت سے انکار کیا گیا اور کہا گیا کہ یہ موضوع حدیثیں ہیں۔ جامع ازہر مصر کے زمانہ قیام میں میری ملاقات محدث کبیر احمد بن محمد بن صدیق مغربی سے ہوئی۔ موصوف مالکی ہیں۔ اور نہایت فاضل نیک طبع بزرگ ہیں۔ آپ نے کئی قابل قدر کتابیں لکھیں جن میں ارباب نقشب و عناد کا علمی جائزہ لیا۔ ابن خلدون کے حدیث امدی کی صحت سے انکار کیا اور اسے احادیث موضوعہ میں شامل کیا۔ علامہ مغربی نے نہایت عالمانہ و محدثانہ رنگ میں ابن خلدون کی تنقید کی ہے۔ حدیث انا مدینۃ العلم پر لکھنؤ میں جو کام ہوا ہے اس کا علم بہت محدود طبقہ میں ہے۔ محدث موصوف نے جب اپنی معرکہ آرا کتاب فتح الملک العلی بصحت حدیث باب مدینۃ العلم علی لکھی اور مطبع اسلامیہ مصر میں شائع کی تو میں نے موصوف سے عجقات الانوار کی جلد مدینۃ العلم کا تعارف کرایا اور بعض دوسرے اہل علم سے اُس پر تقریظیں حاصل کیں اور حضرت ناصر الملک طاب ثراہ کو بھیجیں جو کہ عجقات کے ساتھ شائع ہو گئی ہیں۔ علامہ مغربی نے کتاب فتح الملک العلی کی ابتداء میں جو عبارت لکھی ہے اُس سے احادیث فضائل امیر المومنین کی صحت پر کافی روشنی پڑتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاندین و مخالفین امیر المومنین عرصہ دراز سے اہتمام فضائل امیر المومنین میں اپنی سعی ناکام صرف کر رہے ہیں اور عشاق حقیقت اُن کی تنگ دلی و تعصب کا پردہ فاش کر رہے ہیں۔ علامہ مغربی لکھتے ہیں :-

ان الاحادیث
الصحیحة الواردة

علامہ مغربی کا بیان

بقضل امیر المومنین علی ابن ابی طالب
علیہ السلام عدیدۃ متکاثرۃ و شہیرۃ متواترۃ
حتی قال جمع من الحفاظ انه لم یرو من
الفضائل لاحد من الصحابة بالاسانید
الصحیحة الجیاد ما وود لعلی بن ابی طالب
علیہ السلام۔ الا ان هناك احادیث تختلف
فیها انظار الحفاظ فضصمها بعضهم و تکلم
فیها اخرون۔ منها حدیث "الطیر" و
حدیث "الموالاة" و حدیث "رد الشمس"
و حدیث باب العلم۔ اما حدیث الطیر
فقد افردہ بالتالیف الحفاظ ابو طاهر
محمد بن احمد بن حمدان - ۱ - حدیث

امیر المومنین کی فضیلت میں احادیث بکثرت اور
مشہور و متواتر ہیں۔ ایک گروہ حفاظ نے یہ کہا ہے
کہ کسی صحابی کے اتنے بہترین اسناد سے فضائل ادا
نہیں ہوئے جتنے علی علیہ السلام کے فضائل بہترین
اسناد سے ہیں لیکن بعض حدیثوں کے متعلق اختلاف نظر
واقع ہو گیا ہے۔ کچھ لوگ اس کی صحت کے قائل
ہیں اور بعض نے اس میں گفتگو کی ہے۔ ان احادیث
میں سے حدیث طیر و حدیث موالاة و حدیث رد شمس
و حدیث باب العلم ہے۔ حدیث طیر پر مستقل
کتابیں حافظ ابوطاہر محمد بن احمد بن حمدان
شاگرد حاکم اور ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن
عثمان نے ہی لکھی ہیں۔ حدیث موالاة پر
حافظ (۱) ابوالعباس بن عقدہ (۲) اور
ابو عبد اللہ دہبی نے لکھی حدیث رد شمس پر

تلامذۃ الحاکم۔ و ابو عبد اللہ محمد بن احمد
بن عثمان الذہبی۔ و اما حدیث الموالاة
فافرده ايضا المحافظان ابو العباس بن عقدة
و ابو عبد اللہ الذہبی۔ و اما حدیث رد الشمس
فافرده ايضا المحافظ ابو الحسن ابن شاذان
و المحدث النسابة الشریف ابو علی محمد بن
اسعد الجوابس احد الاثمة المفیض فی القرن
سادس۔ (۱) حدیث باب العلم فلم ارجع
افرده بالتالیف ولا وجه العناية الیه بالتصنيف
فافردت له هذا الخبر لجمع طرقه و ترجیح
قول من حکم بصحته۔ (۲ فتح الملک علی مغربی)

حافظ ابو الحسن بن شاذان اور محدث و ماہر شریف
علی محمد بن اسعد جو ابھی نے کتابیں لکھیں
حدیث مدینۃ العلم پر کسی نے کوئی کتاب نہیں
لکھی تھی میں نے اس پر کتاب لکھ دی تاکہ اس کے
طریق کو جمع کر دوں اور جو اس کی صحت کے قائل ہوئے
ہیں ان کے قول کی ترجیح بیان کروں۔

اس بیان سے دونوں رخ سامنے آجاتے ہیں یعنی کچھ متعصب فضائل امیر المومنین کا انہدام
چاہتے تھے اور احادیث فضائل کی صحت کا انکار کرتے تھے۔ اور بعض علما ان کی صحت و توثیق کے لیے
اپنی زندگی کا عزیز حصہ نذر کرتے تھے۔

تنقید بے جا کی ایک مثال
حدیث باب علامہ ابن حجر عسقلانی کا تحقیق فی بیئہ

علامہ حجر لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے صرف اس ہم
میں مبتلا ہو کر کہ حدیث سدا والا بواب الا
باب علی (مسجد کی طرف جس کے جس کے

دروازے ہیں سب بند کر لیں۔ صرف علی کا دروازہ کھلا رہے) کو موضوع لکھا ہے کہ ان کے خیال میں حدیث
صحیحین کی حدیث کے خلاف ہے۔ صحیحین میں ہے کہ رسول خداؐ نے ابوبکر کے لیے ایک کھڑکی کی اجازت دی
تھی۔ ابن حجر لکھتے ہیں بنیر کافی تلاش و نظر کے وضع و تصنیف کا الزام نہ لگانا چاہیے۔ انھوں نے کہا کہ حضرت
ابوبکر کے متعلق حدیث میں کھڑکی کی اجازت کا ذکر ہے وہ بھی حضرت رسول خداؐ کی وفات کے آخری ایام
میں یہ اجازت ملی اور حضرت علیؓ کے دروازے کی دوسری روایت ہے۔ علامہ موصوف نے حدیث
سدا والا بواب کو لکھا ہے۔

یہ مشہور حدیث ہے اس کے متعدد طریقے ہیں۔
انفرادی طور پر ہر ایک کی سند حسن کے مرتبہ سے کم نہیں
اور ان سب حدیثوں کے مجموعہ سے اکثر اہل حدیث
کے طریقے پر صحت کا قطع ہو جاتا ہے۔

هو حدیث مشہور لہ طرق متعددہ کل
طریق منها علی افرادہا لا تقصر عن رتبة الحسن
و مجموعہا مما یقطع بصحة علی طریقہ کثیر
من اهل الحدیث (قول سدا) القول المستوفی الذی
عن المسند للإمام احمد مطبوعہ حیدرآباد

ناقدین حدیث کا جائزہ حدیث کے متعدد طریقے رسول خدا کو قسم کھانا پڑی

ہم نے چاہا تھا کہ ان کل حدیثوں کے متعلق دعوائے وضع کا جائزہ لیتے
جن کو صرف تعصب و تنگ نظری یا نادانیت نے صحت کے شرٹ
سے محروم کرنا چاہا ہے اور منصف و حق پرست علماء نے صدیوں میں اس کے
متواتر و صحیح ثابت کرنے میں اپنی زندگی عزیز صرف کی ہے اور عظیم الشان
علی ذخیرہ چھوڑا۔ مشغولیت نے موقع نہیں دیا کہ یہ گراں قدر خدمت انجام دی جاتی۔ صرف علامہ ابن حجر کے
تحقیقات پر اکتفا کی جاتی ہے جسے موصوف نے حدیث سند والا بواب کی تصحیح کے موقع پر قلمبند کیا ہے
موصوف کہتے ہیں:-

فمن طرقہ مارواہ الامام احمد فی
مسندہ۔ ایضا فی مسند زید بن ارقم۔ قال
حدثنا محمد بن جعفر ماعن میمون عن زید
بن ارقم۔ کان لقر من اصحاب رسول اللہ
ابواب شارعۃ فی المسجد۔ قال فقال یوما
سدّوا هذه الابواب الا باب علی۔ قال فتکلم
فی ذلک اناس۔ قال فقام رسول اللہ ﷺ
واثنی علیہ۔ ثم قال۔ اما بعد۔ فانی امرت
بسدّ هذه الابواب غیر باب علی۔ فقال فیہ
قائلکم۔ وانی والله ما سدّدت شیئا۔ ولا
فتحتہ۔ ولكن امرت لبشی فاتبعتہ۔ ورواہ
النسائی فی السنن الکبریٰ عن محمد بن بشار
بندار۔ عن محمد بن جعفر و هو عند ربھذا
الاسناد، ورواہ الحاکم فی المستدرک
عن ابی بکر احمد بن جعفر القطیع عن عبد اللہ
بن احمد بن حنبل عن ابیہ وقال صحیح
الاستناد۔ واخرجه الحافظ ضیاء الدین
المقدسی فی الاحادیث المختارۃ ما لیس
فی الصحیحین من طریق المسند ایضا

اس حدیث کے طرق میں ایک وہ بھی ہے جس کی روایت
امام احمد نے بھی اپنے مسند میں مسند زید بن ارقم کے ذیل
میں لکھی ہے۔ کہا۔ ہم سے محمد بن جعفر نے بیان کیا ان سے
میمون نے اور میمون سے زید بن ارقم نے بیان کیا
کہ بعض اصحاب رسول کے دروازے مسجد میں تھے۔ ایک روز
رسول نے فرمایا علی کے سوا سب اپنے دروازے بند کر لیں
اس پر کچھ لوگوں نے چہ میگوئیاں کیں۔ رسول خدا نے
حمد و ثنائے اتنی کے بعد فرمایا مجھے خدا کا حکم ہوا کہ میں
علی کے سوا تم سب کے دروازے بند کر دوں۔ اس پر
تم لوگوں نے چہ میگوئیاں کیں۔ بخدا نہ تو میں نے کسی کا
دروازہ کھلا رکھا ہے اور نہ کسی کا بند کرایا ہے مجھے حکم خدا
ہوا میں نے اس کی پیروی کی۔ نسائی نے اسے سنن کبریٰ
میں روایت کیا محمد بن بشار (بندار) سے انھوں نے محمد
بن جعفر (غندر) سے اسی سند سے بیان کیا۔ حاکم نے
اس کی روایت مستدرک میں ابویکر بن احمد بن جعفر قطعی
سے کی انھوں نے عبد اللہ بن احمد بن حنبل سے انھوں نے
اپنے باپ احمد بن حنبل سے روایت کی اور کہا یہ صحیح الاستناد
ہے۔ حافظ ضیاء الدین مقدسی نے بھی الاحادیث المختارۃ
ما لیس فی الصحیحین میں سند احمد بن حنبل کے طریق
سے اس روایت کو وارد کیا۔

واوردہ ابن الجوزی فی الموضوعات من طریق النسائی واعلہ بمیمون، فاخطا فی ذلك خطا ظاهرا۔ ومیمون وثقه غیر واحد، وتکلم بعضهم فی حفظه، وقد صحح له ترمذی حدیثا غیر هذا۔ تفر دبه عن زید بن ارقم۔ ولم یدکر شیخنا هذه الطریقة وهی علی شرطه وكأنه اغفلها۔ لان ابن الجوزی لم یوردھا من طریق المسند ومن طرقه ایضا ما رواه النسائی فی السنن الکبری عن محمد بن وهب عن مکمل بن بکیر۔ واخرجه الکلاباذی فی معانی الاخبار من وجه آخر عن مسکین، ورواه الترمذی عن محمد بن حسید عن ابراهیم بن المختار کلاهما عن شعبه عن ابی بلج عن عمرو بن میمون عن ابن عباس قال امر رسول الله بابواب المسجد فسدت الابواب علی

وروی الامام احمد والنسائی ایضا من طریق ابی غواته الوضاع عن ابی بلج یحیی عن عمرو بن میمون، قال قال ابن عباس فی اثناء حدیثه وسدت الابواب المسجد غیر باب علی۔ فكان یدخل المسجد وهو جذب۔ وهو طریقه۔ لیس له طریق غیره

واخرجه الکلاباذی فی معانی الاخبار عن حاتم بن عقیل عن یحیی بن اسماعیل۔ واخرجه ابن الجوزی فی الموضوعات من طریق ابی نعیم فی الحلیہ۔

قال حدثنا محمد بن احمد بن حسن

نسائی کے طریق کو ابن جوزی نے موضوعات میں نقل کیا "میمون" کی وجہ سے۔ اور اس میں انھوں نے واضح غلطی کی۔ میمون کی کئی آدمیوں نے توثیق کی۔ بعض نے ان کے حفظ میں گفتگو کی۔ ترمذی نے میمون کی ایک حدیث کی اس کے علاوہ صحیح کی ہے۔ جسے صرف زید بن ارقم سے انھوں نے روایت کیا تھا۔ اور ہائے شیخ نے اس طریقہ کو ذکر نہیں کیا حالانکہ یہ ان کی شرط کے مطابق تھا۔ گویا ان سے غفلت کی وجہ سے یہ رہ گیا۔ اس لیے کہ ابن جوزی نے اس روایت کو مسند کے طریق سے نہیں لکھا ہے۔ ایک اور طریقہ اس روایت کا وہ ہے جسے نسائی نے سنن کبریٰ میں محمد بن وهب سے انھوں نے مسکین بن بکر سے روایت کی ہے ترمذی نے اس کی روایت محمد بن حمید سے انھوں نے ابراہیم بن مختار سے دونوں نے شعبہ سے انھوں نے ابوبلج سے انھوں نے عمرو بن میمون سے انھوں نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نے حکم دیا کہ علی کے سوا سب کے دروازے بند کر دیے جائیں۔

ابن امام احمد اور نسائی نے بھی ابو عوانہ صناع کے طریقہ سے روایت کی ہے انھوں نے ابوبلج سے انھوں نے عمرو بن میمون سے کہا کہ ابن عباس نے حدیث کے ضمن میں کہا رسول نے حکم دیا سب اپنے دروازے مسجد میں علی کے سوا بند کر لیں۔ علی کا یہی راستہ تھا تھا وہ بحالت جنب مسجد میں آئے۔

کلاباذی نے معانی الاخبار میں حاتم بن عقیل سے انھوں نے یحییٰ بن اسماعیل سے روایت کی۔ ابونعیم نے جو طریقہ حلیہ میں درج کیا ہے اسے ابن جوزی نے موضوعات میں درج کیا۔

کہا ہم سے بیان کیا محمد بن احمد بن حسن نے ہم سے

ابو شعیب کلاہما عن یحییٰ بن عبد الحمید بن
ابو عوانہ و اعلہ بابی بلج۔ و یحییٰ بن عبد الحمید
فلن یصب کان یحییٰ لم ینفرد بہ۔

واخرج النسائی حدیث سعد بن
ابی وقاص من طریق آخر بمعناہ و رواہ
الطبرانی فی الاوسط فی ترجمہ علی بن سعید
من طریق الحکم بن عتبہ عن مصعب بن
سعد عن ابیہ۔ قال امر رسول اللہ بسد
الابواب الاباب علی۔ فقالوا یا رسول اللہ
سدوت ابوابنا کلھا الاباب علی۔ فقال
ما انا سدوت ابوابکم ولكن الله سدها۔
لم یروہ عن الحکم الامعویہ بن میسرہ بن
شریح۔ قلت هو حفید القاضی شریح الکندی
قال البخاری فی تاریخہ۔ سمع الحکم بن عتبہ
ولم ینکر فیہ جرحا۔ و ذکرہ ابن حبان
فی الثقات۔

عباس عم رسول کو بھی اجازت نہ تھی

فی الکبیر بن ابراہیم بن نائلہ الاصبہانی بن
اسمعیل بن عمرو البجلی بن ناصح عن سماک
بن حرب عن جابر بن سمرہ قال۔ امر رسول اللہ
بسد الابواب کلھا غیر باب علی۔ فقال لعباس
یا رسول اللہ قدر ما دخل و خدی و اخرج۔
قال امرت شی من ذلک۔ فسدها کلھا غیر
باب علی رہما متروہ و جنب (۱) القول المسد ابن حجر

بیان کیا ابو شعیب نے دونوں سے یحییٰ بن عبد الحمید نے
کہا ہم سے بیان کیا ابو عوانہ نے۔ ابن جوزی نے ابو بلج
اور یحییٰ بن عبد الحمید کی وجہ سے روایت کو مبادل قرار
دیا۔ حالانکہ انھوں نے ایسا ٹھیک نہیں کیا کیونکہ یحییٰ
اس روایت میں منفرد نہیں ہیں۔

دوسرے طریق سے اس کے ہم معنی سعد بن وقاص
سے نسائی نے روایت کی طبرانی نے اس کی روایت
معجم الاوسط میں اس کی روایت علی بن سعید کے ذکر میں حکم
بن عتبہ کے طریق سے کی انھوں نے مصعب بن سعد سے
سعد نے اپنے باپ سے روایت کی کہ رسول خداؐ نے
سب کے دروازے بند کرنے کا حکم دیا سوا علی کے
دروازے کے۔ لوگوں نے اس پر گفتگو کی تو فرمایا
میں نے تمھارے در بند نہیں کیے بلکہ خدا نے بند کیے
ہیں۔ حکم سے اس کی روایت صرف معاویہ بن میسرہ
بن شیخ کندی نے کی۔ بخاری نے اپنی تاریخ میں لکھا
انھوں نے حدیث سنی۔ اور کوئی جرح نہیں کی۔ ابن
حبان نے انھیں ثقات کے ذیل میں ذکر کیا۔

طبرانی نے معجم کبیر میں لکھا ہے کہ جابر بن سمرہ نے
بیان کیا رسول خداؐ نے حکم دیا کہ علی کے
دروازے کے سوا سب دروازے بند کر دیے جائیں
عباس نے کہا صرف میرے آنے جانے کی جگہ
چھوڑ دیجئے۔ فرمایا مجھے اس کی اجازت نہیں ہے
علی کے دروازے کے سوا سب بند کر دیے۔ علی
اکثر علی بحالت جنب ادھر سے گزرتے۔

علی و عثمان کا مقام

وروی النسائی ایضا

حدیث ابن عمر بسند

آخر صحیحہ اور دلا من طریق ابی اسحاق الشیبی
عن العلاء بن عزار۔ لما قال۔ قلت لعبد اللہ بن عجم
اخبرنی عن علی و عثمان۔ فقال اما علی۔ فلا
تسال عنه احدا۔ وانظر الی منزله من رسول اللہ
فانه سد ابوابنا فی المسجد واقربا بہ۔

ورجالہ رجال الصمیح الا العلاء وہو ثقة
وثقہ یحییٰ بن معین وغیرہ و اخرجه الکلاباذی
فی معانی الاخبار من طریق عبد اللہ بن سلمہ
الافطس احد الضعفا عن الزہری عن
سالم بن عبد اللہ بن عمر عن ابیہ نحو وہو فیہ
ہذا بنیت رسول اللہ۔ و اشار الی بیت علی
الی جنبہ۔ الحدیث (۱۱)

محدث کی انتہائی نظر

فہذا الطرق المتظاہر
من روایات الثقات۔ تدل علی ان الحدیث صحیح
دلالة قوية۔ و ہذا غایۃ نظر المحدث۔

اگر یہ دروازہ کھولا جائے

علی الاحادیث الصحیحہ بمجرد هذا التوہم۔
ولو فتح هذا الباب لرد الاحادیث کاذبہ فی
کثیر من الاحادیث الصحیحہ البطلان۔ ولكن

یابن اللہ ذلك و المومنون۔ (القول المسد ابن حجر عسقلانی)

علامہ ابن عرار نے عبد اللہ بن عمر سے کہا علی و
عثمان کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔ ابن عمر نے
کہا علی کے متعلق کسی سے نہ پوچھو رسول خدا کے
قریب بس ان کا گھر دیکھ لو ہمارے در مسجد میں بند
کر دیے گئے اور علی کا باقی رکھا۔

اس روایت کے رجال وہی ہیں جو صحیح کے ہیں۔
سوا "علاء" کے وہ ثقہ ہیں یحییٰ بن معین وغیرہ نے ان کی
توثیق کی ہے۔ اور کلاباذی نے جو اس کی تخریج عبد اللہ
بن افطس (ضعیف) کے طریقے سے زہری سے کی ہے
انہوں نے سالم بن عبد اللہ بن عمر سے روایت کی انہوں نے
اپنے باپ سے۔ اس میں ہے یہ رسول اللہ کا گھر ہے
اور اس کے پہلو کی طرف اشارہ کیا یہ علی کا گھر ہے۔
یہ طریقے روایات ثقات کے بتاتے ہیں کہ
حدیث صحیح ہے اور یہ محدث کی انتہائی نظر ہے۔

صرف وہم کی وجہ سے احادیث صحیحہ کو موقوف
کیسے کہا جاسکتا ہے اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے
تو بہت سی صحیح حدیثیں رد ہو جائیں۔ لیکن یہ نہ
اللہ کو منظور ہے اور نہ مومنین اسے پسند کرتے ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کی اس تحقیق سے بعد میں اکثر محدثین متاثر ہوئے ہیں۔ ابن عساکر نے اپنی
تالیف (۱۶) میں ابن حجر کی کتاب "القول المسد" سے حدیث سد باب کے سلسلہ میں ابن حجر کی تحقیقات
اپنی رائے کی تائید میں نقل کی ہے۔

یہ ایک مشہور و مقدم عالم و محدث و فقیہ و نقاد کی رائے تھی اب ہم آخر میں محدث معاصر علامہ احمد
بن محمد بن صدیق مغربی مالکی کے چند اقتباسات ان کی کتاب "فتح الملک العلی" سے نقل کریں گے جس سے معلوم ہوگا

کہ احادیث صحیحہ کو موضوع کہنے ہیں جس جلد بازی اور بے احتیاطی و تنگدلی سے کام لیا گیا ہے ہر زمانے کے علما اس سے شاک تھے اور اس اقدام کے خلاف آواز بلند کرتے رہے۔

علامہ مغربی نے لکھا ہے کہ احادیث فضائل امیر المؤمنین کے بیان و تصحیح میں بید تعصب و تکبر سے کام لیا گیا ہے بیجا طور پر صحیح و متواتر حدیثوں کو موضوع کہہ دیا گیا ہے اور امیر المؤمنین کے مخلصین کی ناحق تخریج کی گئی ہے اور دشمنوں کو نوازا گیا ہے۔

بوصوف لکھتے ہیں کہ حمزہ بن عثمان، حضرت علی پر شراب صبح کو اور شراب شام کو (معاذ اللہ) لعنت کرتا تھا یہ

دشمن علیؑ کو اوثق الثقات کا خطاب

اس کے اس طرز عمل سے واقف ہیں لیکن اسے اوثق الثقات کہا جاتا ہے۔ (فتح الملک علی ۹۳) اوثق الثقات علیؑ کی دوستی کی وجہ سے مجروح | علامہ مغربی لکھتے ہیں :-

احادیث فضائل کو موضوع کہنے میں لوگوں نے جو اصول بنا رکھے ہیں ان میں پانچوں اصول یہ ہے کہ روایت فضیلت علیؑ میں ہے اور راوی پر تشیع کا اہتمام ہے بلکہ راویوں میں طعن کی سب سے بڑی وجہ یہ ہو جاتی ہے کہ فضیلت علیؑ میں روایت بیان کرتے ہیں۔ معتبر سے معتبر تر راوی بھی حدیث فضیلت علیؑ بیان کرتا ہے تو اسے طعن و جرح سے نہیں چھوڑتے ابو زرہؓ نے کہا فضائل علیؑ کی وجہ سے بہت لوگ بدنام ہوئے یعنی جس نے حدیث فضیلت علیؑ بیان کی اُسے ضعیف کہہ دیا گیا۔ خواہ اُن میں ثقہ بھی مشہور ہو دلیل ضعف بیان فضیلت علیؑ ہے۔ بڑے بڑے مشہور حفاظ اس حملے سے نہ بچ سکے۔ ان پر تشیع و رفض کا الزم لگ گیا۔ جیسے محمد بن جریر طبری پر الزام لگ گیا۔ ابراہیم بن عبد العزیز بن ضحاک پر فرد جرم لگ گئی اس لیے کہ ابو بکر و عمر کی فضیلت بیان کرنے کے بعد انھوں نے کہا۔ اب علی و عثمان کے فضائل لکھو! میں گئے۔ لوگ اُٹھ گئے۔ اور ان کو ضعیف کہا۔

الامر الخمس کون الحدیث فی فضل علی وروایہ متهم بالتشیع بل مجرد کون الحدیث فی الفضائل من اکبر اسباب الطعن عندہم فی الرواة۔ ولولہ یہموا بالتشیع فان من دوی ذلک لا یترقبون فی طعنہ ولا یتورعون فی جرحہ۔ ولو کان اوثق الثقات واعدل العدل قال ابو زرہ (۲۰۰ - ۲۶۳ھ - ۸۱۵ - ۶۸۷) کم من خلق اقتضوا بهذا الحدیث یعنی کل من حدث به یحکمون علیہ بالضعف۔ لو کان معروفا عندہم انه ثقة۔ فدلیل الضعف ہوا الحدیث لفضل علی علیہ السلام۔ حتی انہم ضعفوا بہ جماعة من الحفاظ المشاہیر ورموہم بالرفض والتشیع۔ محمد بن جریر الطبری نکسوا فیہ لتصحیح حدیث الموالاة۔ والحاکم صاحب المستدرک لتصحیح حدیث فیہ حدیث الطیر، وحدیث الموالاة، والحافظ ابن السقلا ملائہ حدیث الطیر، ووثبوا علیہ ساعة الاملا و اقاموہ وغسلوا موضعه والحافظ

المسکانی لتصحيحه حديث رد الشمس
... و ابراهيم بن عبد العزيز ابن الضحاك
لكونه املى مجالس في فضل ابي بكر وعمر -
فلما فرغ قال اتبدء بعلي وعثمان - فتقرؤا
عنه وضعفه الخ (فتح الملك العلي)

صرف شیعہ نہیں بلکہ اہلبیت پر حملہ علامہ مغربی لکھتے ہیں:-

ومن قلة حياء ابن حبان وابن طاهر
المقدسي، وعدم تعظيمهما لحرمة رسول الله
انها تكلم في علي بن موسى الرضا عليه السلام
وعلي من لا يحترم العترة الطاهرة من الله
ما يستحقه - (فتح الملك العلي)

تضعیف حدیث فضائل کے اصول | الذین

طعنوا في الحديث فأنهم بنوه على اصول
باطلة، منها ابطال كل ما ورد في فضل
علي عليه السلام او اكثره - والحكم على
من روى شيئا منه بالتشيع والضعف
والنكارة - ولو بلغ الحديث مبلغ التواتر
بحديث من تتبع صنيعهم في ذلك راى
العجب العجيب - (فتح الملك العلي ۹۳)

ابن قتیبہ کا بیان | والسبب فيه
فیض سے محرومی کی توجیہ ماذکرہ ابن

قتیبہ فی کتابہ فی الرد علی الجہمیۃ - فقال
وقد رایت هؤلاء ایضا حین راوا غلوا الرافضة
فی حق علی وتقدیمہ وادعائهم لشرکة
النبی فی نبوته وعلم الغیب للائمہ من ولده
وتلك الاقاویل والامور السریة التي جمعت
الی الکذب، والكفر افراط الجہل والغباء -

ابن حبان اور ابن طاہر مقدسی کی بے حیائی اور
حرمت رسول کا ان کے دل میں نہ ہونا اس درجہ پر ہے کہ
ان دونوں نے امام رضا کے خلاف بھی لب کشائی کی -
جو عزت طاہرہ کا احترام نہیں کرتا خدا اس کے ساتھ
وہی سلوک کرے جس کا وہ مستحق ہے -

جن لوگوں نے حدیث میں طعن کیا ہے انہوں نے
اس کی بنیاد باطل اصول پر رکھی ہے - وہ یہ کہ کل یا اکثر
احادیث فضائل علی کو باطل کہہ دیں - اور جس نے کوئی
بھی فضائل کی روایت کی اسے شیعہ اور ضعیف و منکر کہا
خواہ حدیث متواتر ہی کیوں نہ ہو - جو ان لوگوں کے
طرز عمل کا اس سلسلہ میں مطالعہ کرے گا اسے عجیب حیرت کا
سامنا ہوگا -

علی کے فضائل سے اعراض کی توجیہ ابن قتیبہ نے
اپنی کتاب الرد علی الجہمیۃ میں بیان کی ہے - کہا
میں نے محدثین کو بھی دیکھا کہ جب انہوں نے علی کے
حق میں رافضہ کا غلو دیکھا اور خلفاء پر ان کی تقدیم دیکھی
اور ان کا دعویٰ سنا کہ وہ علی کو نبوت میں رسول کا
شریک بتاتے ہیں - اور ائمہ علویین کے لیے علم غیب
کے قائل ہوئے ان کے علاوہ اور مخفی امور کے قائل
ہوئے جن میں جو جھوٹ اور کفر و جہالت و غباوت پر مبنی تھا

وراوا شتمہم خیار السلف و بعضہم و تبرہم
منہم قابلو ذلک ایضا بالغلو فی تاخیر علی
کرم اللہ وجہہ - و بنحسہ حقہ - و لحنوا فی
القول وان لم یصرحوا الی ظلمہ و اعتدا و
علیہ بسفک الدماء بغیر حق - و نسبوا
الی الممالاة علی قتل عثمان و اخرجوا
بجہلہم من ائمة الہدی الی جملة الائمة
الفتن و لم یوجبوا لہ رسم الخلافة لاختلاف
الناس علیہ - و اوجبوا لیزید بن معاویہ
الاجماع الناس علیہ و اتھموا من ذکرہ
بغیر خبر - و نحامی کثیر من المحدثین ان
یحدوا بفضائلہ کرم اللہ وجہہ - او یظہروا
ما یجب لہ - و کل تلك الاحادیث لہا
مخارج صحاح - و جعلوا ابنہ الحسین علیہ السلام
خارجا شاقا لعصا المسلمین حلال الدماء
و سو ابنیہ فی الفضل و بین اهل الشوری -
لان عمر لو تبین لہ فضلہ لقدمہ علیہم
ولم یجعل الامر شورى بینہم - و اھملوا
من ذکرہ - اور وی حدیثا فی فضلہ حتی
تحامی کثیر من المحدثین ان یتحدوا بھا و
عنوا بجمع فضائل عمرو بن العاص و معاویہ
یعنی الموضوعۃ - کا تھم لایرید و نھما بذلک
وانھا یرید و نہ - فان قال قائل اخو
رسول اللہ و ابوسبیطیہ الحسن و الحسین
و اصحاب الکساء علی و فاطمہ و الحسن
و الحسین تمعرت الوجوۃ و تنکرت العیون
و طرت حائل الصدور و ان ذکر

اور دیکھا شیعہ خیار سلف کو برکتے ہیں اور ان سے
اظہار بیزاری کرتے ہیں - تو اس کا مقابلہ ان لوگوں نے
بھی غلو سے کیا - علی کو ان کی جگہ سے پیچھے ہٹایا -
اور ان کی حق تلفی کی اور اشارۃ علی کے ظلم کے
قائل ہوئے اور کہا کہ انھوں نے بغیر حق خون بہایا -
اور کہا کہ انھوں نے قتل عثمان میں حصہ لیا - اور
اپنی جہالت سے بجائے "امام ہدایت" کے انھیں
ائمہ فتن میں شمار کیا - انھیں خلیفہ کہنے سے گریز کیا
اس لیے کہ لوگوں نے ان کی خلافت میں اختلاف
کیا تھا یزید کے لیے خلافت کے قائل ہوئے
اس لیے کہ سب کا اس پر اتفاق ہو گیا تھا اور جس نے
یزید کو اچھا نہیں کہا اسے مہتم کیا - بہت محدثین نے
فضائل علی سے گریز کیا حالانکہ تمام احادیث فضائل
کے صحیح ماخذ ہیں - حسین بن علی کو خارجی (معاذ اللہ)
قرار دیا - جنھوں نے مسلمانوں میں تفریق پیدا کی -
ان کا خون حلال قرار دیا - علی اور اہل شوریٰ کو
باعتبار فضائل ایک درجہ میں رکھا - اس دلیل سے
کہ گمر عمر نے علی میں کوئی فضیلت پائی ہوتی تو اہل شورا
پران کو مقدم کیا ہوتا جس نے علی کا ذکر کیا یا کوئی
روایت ان کی فضیلت میں بیان کی اسے چھڑ دینے
یہاں تک کہ اکثر محدثین نے بیان فضائل علی سے
گریز کیا اور عمر و عاص و معاویہ کے جھوٹے فضائل
گھڑے گویا کہ وہ ان دونوں کو مراد نہیں لیتے بلکہ
علی کو مراد لیتے ہیں (یعنی علی کے فضائل ان دونوں
سے منسوب کرتے ہیں) اگر کسی نے کہا علی ہمارے رسول
اور رسول کے نواسوں (حسن و حسین) کے باپ ہیں
اور اصحاب کساء علی و فاطمہ و حسن و حسین ہیں تو

ذاکر قول النسبی من کنت مولاہ فعلی مولاہ
وانت منی بمنزلة هارون من موسی و
اشباه هذا التمسوا لتلك الاحادیث
الخارج لیتقصوه وینجسوه حقه بغضا
منهم للرافضة. والزاما لعلی علیہ السلام
لسبهم مالا یلزمه - وهذا هو الجهل
بعینه الخ

علامہ مغربی کہتے ہیں:-

فهذه اهم الاسباب الحاملة للتقدمين
الذين كانوا في عصر ابن قتيبة (۲۱۳-۲۴۶)
(۶۸۸۹-۶۲۸) وقبيله على الطعن في فضائل
علی علیہ السلام - وقد اشار الامام احمد
الی نحو هذا - اذ سأل ابنه عبد الله عن
علی ومعوية - فقال اعلم ان علیا كان
کثیرا لاعداء ففتش له اعداؤه شيئا
فسرمجدوه - فجاءوا الی رجل قد حاربہ
وقاتله فاطروه کیدا منهم له - رواه السلفی

(صدر الدین احمد بن محمد اصہبانی حافظ - ۴۷۲ - ۵۷۶ھ)
۱۰۷۹ - ۶۱۱۸۰) فی الطیوریات -

فمن كان بهذه الصفة كيف يقبل
فضائل علی او یصححها وقد الطوت بواطن
کثیر من الحفاظ خصوصا البصريين والشاميين
علی البغض لعلی وذو یه -

وقد اشار ابن القيم فی اعلام الموقعین
الی قریب من هذا ایضا - لما تکلم علی المفتین
من الصحابة - فقال واما علی بن ابی طالب
علیہ السلام فانشرت احکامه وفتاواه

چہروں کے رنگ بگڑ جاتے ہیں۔ آنکھیں بدل جاتی ہیں
اور دل میں کانٹے چبھنے لگتے ہیں۔ اگر کسی نے قول
رسول نقل کیا من کنت مولاہ فعلی مولاہ اور انت
منی بمنزلة هارون من موسی وغیرہ تو ان
احادیث پر نقد کرتے ہیں اور حق علی کو ضائع کرتے ہیں
یہ سب رافضہ کی دشمنی میں کرتے ہیں اور رافضہ کی وجہ
سے علی پر الزام عائد کرتے ہیں اور یہ ان کی جہالت ہے

ابن قتیبہ کے زمانے میں اور اس کے پہلے تقدیمین
کے سامنے یہی اسباب تھے جن کی بنا پر وہ فضائل
علی میں طعن کرتے تھے۔ امام احمد نے بھی اسی طرح کی
وجہ بیان کی ہے۔ جبکہ ان کے فرزند عبد اللہ نے
علی ومعوية کے متعلق سوال کیا تو کہا۔ علی کے دشمن
بہت تھے دشمنوں نے ان کی بُرائیاں ڈھونڈھیں
نہ ملیں تو ان کے ایک دشمن کی تعریفیں کرنے لگے
جس نے ان سے جنگ کی تھی تاکہ علی کو بیک کریں۔
سلفی نے ”طیوریات“ میں یہ بیان نقل کیا ہے۔

جس کا یہ حال ہو وہ فضائل علی کیسے قبول کرے گا
یا احادیث فضائل کی تصحیح کیسے کرے گا۔ اکثر حفاظ کے
دل خصوصا بصری حفاظ کے دس اور شامیوں کے دل
علی اور اولاد علی کی دشمنی سے لبریز تھے۔

ابن قیم نے کتاب اعلام الموقعین میں تقریباً
ایسا ہی اشارہ کیا ہے۔ اہل فتویٰ صحابہ کے ذکر
میں کہا کہ علی کے احکام و فتاویٰ پھیلے لیکن خدا
شیعوں کا بُرا کرے انہوں نے ان کے علم کو جھوٹ کی

ولكن قاتل الله الشيعة فانهم افسدوا
كثيرا من علمه بالكذب عليه - ولهذا
تجد اصحاب الحديث من اهل الصحيح
لا يعتمدون من حديثه وفتواه - الاما كان
من طريق اهل البيت واصحاب عبد الله بن
مسعود - وكان رضى الله عنه وكرم الله وجهه
يشكو عدم حملة العلم الذي اودعه كما
قال ان هاهنا علما لو اصبحت له حملة الخ -
فهذا ايشير الى انهم تركوا من علمه
كما تركوا من فضله معاوضة للشيعة و
اخماد الهم - (۹۵ فتح الملك العلي علامه مغربي)

آمیزش سے خراب کر دیا اسی لیے اصحاب حدیث
ان کے حدیث و فتویٰ پر بھروسہ نہیں کرتے۔ سوا
اس کے جو ان کے اہلبیت اور ابن مسعود کے اصحاب
کے ذریعہ سے وارد ہے۔ حضرت علیؑ کسی کو اپنے علم کا
حامل نہیں پاتے اس کی شکایت کرتے تھے فرمایا
میرے سینے میں بہت علم ہے۔ کاش اس کے لیے
حامل پاتا۔ (علامہ مغربی ابن قیم کے بیان کے
بعد لکھتے ہیں)

اس بیان میں اشارہ ہے کہ محدثین اہل سنت
نے حضرت علیؑ کے علم کو چھوڑ دیا جس طرح ان کے
فضیلت کو چھوڑا شیعوں کے معارضہ کے خیال سے۔

ناقدین حدیث میں سے دو پر تبصرہ جن لوگوں نے احادیث صحیحہ متواترہ کو موضوع کہنے کی
جرات کی ہے اُن کے اصول نقد و تخریج اور قوت نقد

پر بصیرت افزوز و مفصل بحث و نظر کی ضرورت تھی کہ اُن کے حکم وضع کی حقیقت کھل جائے لیکن اس
سرسری توجہ میں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے صرف دو ناقدین پر علامہ مغربی کا تبصرہ نقل کیا
جاتا ہے۔ موصوف لکھتے ہیں :-

ابن جوزی اگلوں کے مقلد ہیں۔ یہ اس کے
اہل نہیں ہیں کہ انھیں ان لوگوں میں شمار کیا جائے
جو حدیث کے موضوع ہونے کا حکم لگا سکتے ہیں۔
انھوں نے اپنے ذاتی اجتہاد سے یہ رائے نہیں قائم
کی اگر یہ مان بھی لیں کہ انھوں نے یہ رائے ذاتی
اجتہاد سے قائم کی تب بھی ان کا تساہل و تہور سبک
معلوم ہے۔ خطیب نے ان کے متعلق لکھ دیا کہ یہ شبک
لکڑی چنے والے ہیں (یعنی بغیر کافی بصیرت کے
کام کرتے ہیں) یہ نہیں جانتے کہ ان کے سر سے
کیا نکلتا ہے۔ لوگوں نے ان پر بہت اعتراض کیے۔
جن حدیثوں کو انھوں نے موضوع کہا لوگوں نے

ابن جوزی اما ابن الجوزی فهو مقلد
لمن سبقه، فلا ينبغي ان
بعد في الحاکمین علی الحدیث بالوضع -
لانہ لم یقل ذلك عن اجتہاد، فهو
بسیزلة العدم کحال کل مقلد ولو فرضنا
انہ حکم بذلک اجتہادا - فتساهله و
تهوره معلوم - حتی قال الحافظ فیہ -
انہ حاطب لیل لا یدری ما یخرج
من راسه وقد کثر اعتراض الناس
علیه - و تعقبه فیما حکم علیہ
من الاحادیث بالوضع والتخدير

من الاغتراء بعلامہ -

(۹۸ فتح الملک العلی)

واما الذہبی فلا ینبغی ان یقبل

ذہبی

قوله فی الاحادیث الواردة بفضل

علی علیہ السلام فانه ساء محه الله -

کان اذا وقع نظره علیها اغترته حدة

اتلفت شعوره وغضب اذهب وجدانه

حتى لا یدری ما یقول - وربما سب

ولعن من روى فضائل علی علیہ السلام -

كما وقع منه فی غیر موضوع من المیزان -

وطبقات الحفاظ - تحت ستارة ان الحدیث

موضوع ولكنه لا یفعل ذلك فیمن یروی

الاحادیث الموضوعة فی مناقب اعدائه -

(۹۹ فتح الملک العلی)

اس کی تعلیل کی اور کہا کہ ان باتوں سے دھوکا نہ کھانا چاہیے -

ان حدیثوں کے تعلق جو فضائل علی علیہ السلام

میں ہیں ذہبی کی بات نہ مانتی چاہیے - جب

حضرت علی کی کوئی فضیلت ان کی نظر سے گزرتی

ہے تو ان کے مزاج میں ایسی حدت پیدا ہوتی ہے

کہ ان کا شعور جاتا رہتا ہے - اکثر وہ ان لوگوں کو

گالیاں دیتے ہیں فضائل علی بیان کرتے ہیں ان پر

لعنت کرتے ہیں -

جیسا کہ کئی جگہ میزان الاعتدال اور طبقات الحفاظ

میں ان سے یہ عمل ظاہر ہوا ہے - اکثر یہ

کہتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے - لیکن یہ طرز عمل

ان کا ان احادیث موضوعہ میں نہیں ہوتا جو علی کے

دشمنوں کی فضیلت میں ہیں -

فضائل امیر المومنین کی صحت و عظمت و اعتبار پر ایک سرسری نظر مطلوب تھی لیکن یہ حکایت

ہی ایسی تھی کہ ایک سانس میں یہ قصہ نہیں دہرایا جاسکتا تھا - مختلف مسائل سامنے آتے رہے

اور بحث بڑھتی رہی اب بھی اندیشہ طول سے گفتگو کو ہمیں ختم کیا جاتا ہے ورنہ بہت کچھ کہنے کی ضرورت تھی -

ہم نے جانا تھا لکھے گا تو کوئی حرج لے میر

بحث کے خاتمہ پر ہم فضائل امیر المومنین کے متعلق امام احمد حنبل کا قول پھر یاد دلاتے ہیں

جس سے احادیث فضائل کو موضوع کہنے والوں کی کور باطنی آشکارا ہو جاتی ہے -

امام احمد حنبل کا بیان ہے -

ملاحد من الصیابة من الفضائل

بالاسانید الصحاح مثل ما لعلی - (۱۷۳ مناقب

امام احمد حنبل از علامہ ابن جوزی مطبوعہ مصر ۱۳۲۹ھ)

جیسی صحیح سندوں کے ساتھ فضائل علی ہیں کسی

ایک صحابی کے بھی ویسے فضائل نہیں -

حضرت علی کی حیثیت ایک ایسے رہنما کی نہیں ہے جس کے بغیر کام چل سکتا - ان کا منصب کوئی

اعزازی نہ تھا بلکہ آپ کی امامت کا اقرار اسی طرح ضروری ہے جس طرح جناب رسول خدا کی رسالت کا

اقرار اسلام کی صحت کے لیے لازم ہے - شریعت - اسلامی تاریخ اور اسلامی علوم میں آپ کی ہستی

اس طرح جذب ہے کہ اسے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ آیات قرآنی۔ احادیث پیغمبر۔ معاصرین کے اعتراف اور تاریخی کارناموں سے ہم نے حضرت علی کو پہنچانا اور ان کی بزرگی و جلال سے واقف ہوئے اور یہ جستجو ہماری اس مقدس خواہش پر مبنی تھی کہ ہم اپنی موجودہ زندگی میں اپنی دوسری لامتناہی زندگی کی فلاح کے لیے ایسا رہبر ڈھونڈیں جس کی پیروی و اتباع سے ہمیں اپنی نجات کا کامل یقین ہو جائے۔

حضرت علیؑ کے زمانے ہی میں آپ کے مخلصین نے آپ کے آثار حیات کی پوری پوری حفاظت کی اور آپ کے کارناموں کو اپنی زندگی سے زیادہ عزیز رکھا اور اس تحفظ میں اپنی زندگی قربان کر دی۔ اور ہر زمانے میں یہ سلسلہ جاری رہا۔ حضرت کے حالات و غزوات و اشعار و خطبات و قضایا وغیرہ پر کتابیں تصنیف ہوئیں۔ ابراہیم بن محمد بن سعید ثقفی کو فی نے کتاب معرقہ فضل الفضل کتاب بیعت علی۔ کتاب الجمل۔ کتاب صفین۔ کتاب الحکیم۔ کتاب فضل امیر المومنین لکھی (بخاشی) اسماعیل بن ہرمان سکونی نے کتاب خطب امیر المومنین لکھی۔ احمد بن محمد بن حسن قتی مصنف کتب کثیرہ نے کتاب شواہد امیر المومنین و فضائلہ (بخاشی ۶۶) لکھی۔ کتاب الال در امامت امیر المومنین و ولادت و وفیات ائمہ اثنا عشر از ابو عبد اللہ الحسین بن احمد بن حسین ابن خالدیہ لنوی و نحوی (۳۷۰ھ - ۶۹۸ھ) ابو عبد اللہ محمد بن عمران مرزبانی خراسانی بغدادی م ۳۸۵ھ نے ما نزل فی القرآن فی سبلی لکھی، حضرات علماء اہلسنت نے بھی ہر زمانے میں اپنے خلوص و عقیدت کا ثبوت دیا اور معاندین و منکرین فضائل امیر المومنین و اہلبیت رسولؐ کی رد کرتے رہے اور حضرت کی فضیلت و سیرت پر کتابیں لکھتے رہے مصنفات علماء اہلسنت کی فہرست مختصر نہیں ہے ان حضرات کے بھی اس سلسلہ میں کافی خدمات ہیں۔ ہم ذیل میں چند کتابوں کے ذکر پر مقالہ کو ختم کرتے ہیں۔

امیر المومنینؑ کے متعلق حضرات علماء اہلسنت کی تصانیف (۱) کتاب المناقب ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن

حنبل احد الائمہ الاربعہ (۱۶۴ - ۲۴۱ھ - ۷۸۰ - ۶۸۵ھ) - (۲) خصائص شیخ الاسلام

حافظ نسائی (۲۲۵ - ۳۰۳ھ - ۸۳۹ - ۹۱۵) حافظ ابو نعیم کی (۳۳۶ - ۴۲۳ھ - ۹۲۷ - ۹۸۳ھ)

منقبۃ المطہرین اور ما نزل فی القرآن فی علی۔ ہیں۔ (۳) مسند قاطمہ دارقطنی (۲۰۶ - ۲۸۵ھ

۹۱۹ - ۹۹۵ھ) - (۴) مناقب ابن مردویہ اصفہانی حافظ و مورخ و مفسر مشہور (۳۲۳ - ۴۰۱ھ

۹۳۵ - ۱۰۱۱ھ) - (۵) جواہر العقدین فی فضل الشرفین شرف العلم والنسب از نور الدین علی بن عبد اللہ

بن احمد تہودى شافعی مصری۔ (۶) الشاہ المقبول بفضل ابناء الرسول ابو بکر بن شہاب لدین شافعی

حضری مطبوعہ مصر ۱۳۰۳ھ۔ (۷) معالم العترۃ للمحافظ ابی الحسن جانبذی (۸) ذخائر العقبی

- فی مناقب ذوی القربی للعلامة المحب الطبرسی صاحب ریاض نضرة (۹) - (۱۰) فرائد السبطین
- فی فضائل المرتضی والبطل والسمطین للعلامة ابراهیم بن محمد الحکومینی (۱۱) - (۱۲) مناقب
- اخطب الخطباء خوارزم شاه (۱۳) - (۱۴) مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول لمحمد بن طلحة الثانی
- (۱۵) - (۱۶) فضول المهر فی احوال الائمة لابن صباغ مالکی (۱۷) - (۱۸) سودة القربی
- للسید علی الهمدانی (۱۹) - (۲۰) مفتاح النجاة نزل الابرار لمیرزا محمد معتمد خان بدخشانی
- (۲۱) - (۲۲) المناقب لابن مغازی المالکی (۲۳) - (۲۴) ینابیع المودة
- سلیمان بن خواجه گیلانی قندوزی لمجنی (۲۵) - (۲۶) ۱۲۶۰ - ۱۲۷۰ هـ ۱۸۵۵ - ۱۸۶۰ (۲۷) - (۲۸) جزر فضائل
- اهل البیت للحافظ البراز (۲۹) - (۳۰) مناقب السادات للقاضی شهاب الدین ذکابادی
- (۳۱) - (۳۲) شرف النبوة للعلامة ابوسعید (۳۳) - (۳۴) اتحاف اهل الاسلام
- بما يتعلق بالمصطفی والهلبیة الکرام واسعاف الراغبین از محمد بن علی الصبان المصری (۳۵) - (۳۶) ۱۲۰۶ هـ ۱۴۹۱ (۳۷) - (۳۸) تذکرة خواص الامة بذكر خصائص الائمة از سبط ابن جوزی یوسف بن قزاد علی (۳۹) - (۴۰) ۵۸۱ - ۶۵۴ هـ
- ۱۱۸ - (۴۱) - (۴۲) الردضة النذیه شرح التحفة العلویة لمحمد بن اسمعیل صلاح الامیر بانی صفائی
- مطبوعة دہلی ۱۳۲۲ هـ (۴۳) - (۴۴) مناقب الائمة اثنا عشر للشیخ عبدالحق الدہلوی (۴۵) - (۴۶)
- (۴۷) - (۴۸) اسنی المطالب فی مناقب علی بن ابی طالب شمس الدین محمد جزری صاحب حصین (۴۹) - (۵۰) فضائل فاطمة للحافظ محمد بن عبد الله الحاکم النیشاپوری (۵۱) - (۵۲) ۳۲۱ - ۴۰۵ هـ ۹۲۳ - ۱۰۱۴ (۵۳) - (۵۴) صاحب المستدرک - (۵۵) نور العین فی مشہد الحسین لابن اسحاق ابراهیم بن محمد الاسفرائینی (۵۶) - (۵۷) ۴۱۸ هـ
- (۵۸) - (۵۹) نور الابصار للشیخ شبلنجی شافعی (۶۰) - (۶۱) القول الجلی فی فضائل
- علی - الثغور الباسمة فی مناقب فاطمة - احیاء المیت فی فضائل اهل البیت - العرف الوردی
- فی المہدی بجلال الدین عبدالرحمن بن ابوبکر سیوطی (۶۲) - (۶۳) ۸۴۹ - ۹۱۱ هـ ۱۴۴۴ - ۱۵۰۵ (۶۴) - (۶۵) تاریخ الخلفاء سے ان کا مقتل الحسین شایع کیا ہے - (۶۶) کفایة الطالب لمحمد بن یوسف الشافعی
- (۶۷) - (۶۸) معارج الوصول الی معرفة آل الرسول علامہ محمد بن یوسف زرنندی مدنی
- (۶۹) - (۷۰) صراط السوی فی مناقب آل النبی محمود بن محمد شیخانی قادری (۷۱) - (۷۲) معارج علی
- فی فضائل المرتضی محمد صدر عالم (۷۳) - (۷۴) توضیح الدلائل لمحمد شهاب الدین احمد (۷۵) - (۷۶) سر الشہادتین
- (۷۷) - (۷۸) الخصائص العلویة ابوالفتح محمد بن علی نطنزی (۷۹) - (۸۰) ۳۴۲ - ۳۴۳
- شاه عبدالعزیز دہلوی - (۸۱) - (۸۲) مرآة المؤمنین مولانا ولی اللہ فرنگی محلی - (۸۳) - (۸۴) وسیلة النجاة مولانا
- محمد حسین فرنگی محلی مطبع گلشن فیض لکھنؤ - (۸۵) - (۸۶) درر السمطین بجمال الدین محمد یوسف زرنندی - (۸۷) - (۸۸) مناقب
- حیدریہ للشیخ احمد بن علی انصاری بمینی (۸۹) - (۹۰) عقد اللال فی فضائل الال للشیخ عبداللہ العیدری -

(۴۰) مناقب از محمد بن احمد عجمی - (۴۱) فضائل اہلبیت للسیّد عبدالرحمن اجمیری شافعی - (۴۲) الثر
 المردی لال محمد للشیخ یوسف بن اسمعیل نہانی (۴۳) عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب -
 (۴۴) ریاض الفضائل للشیخ واعظ الہروی - (۴۵) وسیلة المال فی عد مناقب الال للفضل باکشرکی
 شافعی - (۴۶) کتاب الصفوة بمناقب آل بیت النبوة لعبد البروف المناوی - (۴۷) فتح المبین فی
 فضائل اہلبیت سید المرسلین للعلامة رشید الدین خاں دہلوی - (۴۸) دعاة الهداة الی اذی حق المعاملات
 لعبد اللہ بن عبد اللہ حکانی - (۴۹) اسنی المطالب للشیخ ابراہیم بن عبد اللہ و صبا بنی شافعی
 (۵۰) المشرع الہروی فی مناقب آل ابی علوی محمد بن ابی بکر بن احمد شلی حضرمی مورخ فکلی ریاضی
 (۱۰۳۰ - ۶۱۰۹۳ ۱۶۲۱ - ۶۱۸۲) - (۵۱) حیات علی بن ابی طالب از علامہ شقیطی مدرس جامع انہر
 (۵۲) عبقریہ علی عقاد مصری - (۵۳) کتاب علی از محمد صلیح مصری دو جلد - (۵۴) علی بن ابی طالب
 از علائی (۵۵) علی بن ابی طالب فاطمہ بنت محمد - الحسین بن علی از ابوالنضر بیرونی - (۵۶) احتاج
 بحسب الاشراف للعلامة شبراوی - (۵۷) فتح الملک العلی بصحت حدیث انامدینۃ العلم و علی علامہ محمد صدیق
 مغربی اسرار المکنون للعلامة المغربي - (۵۹) علی مرتضیٰ از منظور علی ہڈا ستر - ارجح المطالب عبد اللہ امرتسری
 ابراہیم بن شکر الہندی وغیرہ

علامہ حسن صدر رحمہ اللہ نے دوسرے فضائل امیر المومنینؑ میں بطریقہ جمہور بخاری و مسلم و مسند احمد و
 جامع صغیر سیوطی سے تیار کیے۔

ان کتابوں کے علاوہ فضائل میں سیکڑوں کتابیں ہیں جن کی تالیف و تدوین کا شرف شیعوں کے علماء
 نے حاصل کیا ہے۔

ضرورت تھی کہ ایک مفصل کتاب "مصادر فضائل اہلبیت" میں شائع کی جاتی۔ جس میں ابتداء سے
 اس وقت تک فضائل اہلبیت میں کتابوں کا علمی طور پر جائزہ لیا جاتا۔

پہنچا تو ہو گا سمیع مبارک میں حال میر
 اس پر بھی جی میں آئے تو دل کو لگائیے

مجتبیٰ حسن کاموں پوری

۴ نذیر احمد روڈ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

وَإِذْ أَنْزَلْنَا مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ

S. Muzaffar Hussaini
Lahore

تأثیر خالذان

مصنف

حضرت ظہیر الملہ والدین
مولانا السید علی اظہر طاب ثراہ

وجعل الجنة مثواه

مطبوعہ اصلاح پریس کچھوا ضلع سارن (بہار)

قیمت ایک روپیہ

طبع ثالث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد و
آلہ الطاہرین۔ درحقیقت اذان خدا کی ایک رحمت ہے جو ٹھیک دوپہر کے وقت شدت تمازت
آفتاب میں یاد خدا کے لئے چونکاتی اور شام کو دن بھر کے تھکے ماندوں کو یاد خدا کی ترغیب دلاتی ہے کہ دن
تو تمھارا تمام ہوا اب بھی تو خدا کو یاد کر لو۔ صبح کے وقت مستر راحت کے سونے والوں کو بھی یہ آواز بیدار
کرتی ہے۔ اللہ اکبر اللہ اکبر جس کا نام شارع مقدس نے اذان رکھا ہے۔

یہ آوازیں ہمارے نفل کے اون دونوں مسجدوں سے بلند ہوتی ہیں جنہیں اہل اسلام نے اپنی قوم
تفریق کے ثبوت کے لئے تعمیر کیا ہے اور اس ذریعہ سے وہ یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ ہم دو علیحدہ بستیوں ہیں
اس لئے ایک مسجد کا نمازی دوسری مسجد سے یہ کہہ کر نکالا جاتا ہے کہ ”سگ را با مسجد چہ کار“ اور اب تثنیہ
بہ صورت تثلث دکھائی دیتا ہے۔ مقلد۔ غیر مقلد۔ شیعہ۔

یہی وجہ ہے کہ دونوں فرقوں کی آوازیں بھی مختلف انداز سے نکلتی ہیں جس سے اجنبی شخص بھی سمجھ جائے
کہ یہ دو فرقوں کی آوازیں ہیں مگر نہیں اسی اختلاف پر قناعت نہیں کی گئی ہے بلکہ بعض جملوں کے گھٹاؤ
بڑھاؤ نے ایسا نمایاں فرق پیدا کر دیا ہے کہ پھر کسی طرح سے اشتباہ نہیں رہتا کیونکہ چار مرتبہ اللہ اکبر
اور دو مرتبہ اشھد ان لا الہ الا اللہ اور دو مرتبہ اشھد ان محمد رسول اللہ سے مخالفت
کرنے کی تو کسی کو گنجائش ہی تھی مگر اس جملہ کے بعد اشھد ان امیر المومنین و امام المتقین
علیہ السلام و وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل ہی وہ عقیدہ ہے جس کے محو و اثبات
نے ہم کو دو فرق بنایا۔

جو لوگ اس عقیدہ کے قائل نہیں ہیں وہ اہل سنت کہلاتے ہیں ان کی اذان بھی اس جملہ سے خالی رہتی
ہے اور برخلاف اس کے شیعوں کی اذان میں یہ جملہ کچھ اس جوش و خروش سے ادا ہوتا ہے کہ ہر سننے والا ہی
نتیجہ نکالتا ہے کہ اس فرقہ کو اس مبارک نام سے کچھ ایسی شیفگی ہے کہ گویا اس نام کے سنتے ہی ان کے
ہر گ و پے میں خون کو جوش ہوتا ہے اور ایسا جوش کہ پھر دنیا و مافیہا کی ان کو خبر نہیں رہتی۔

ان جملوں کے بعد حی علی الصلوٰۃ دو مرتبہ حی علی الصلاح اسی اتفاق سے ادا ہوتے ہیں جس
کی ہر خیر خواہ اسلام کو تمنا رہتی ہے مگر اس کے بعد شیعوں کی اذان میں پانچوں وقت حی علی الخیر العمل
کی دو مرتبہ پکار ہوتی ہے اور اہل سنت کے یہاں یہ جملہ کسی وقت داخل اذان نہیں ہوتا جس سے ایک گونہ

اذان کا وزن ہلکا معلوم ہوتا ہے مگر صبح کے وقت الصلوٰۃ خیر من النوم سے یہ کچی پوری کر دی جاتی ہے پھر اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ کے ادا میں البتہ صورت اتفاق نظر آتی ہے مگر بعض دفعہ اس میں بھی کچھ کمی سی ہو جاتی ہے۔ یہی اذان ہے جو عام مسلمانوں میں جاری ہے اور ہر نماز کے پہلے اس کی پکار ہوتی ہے۔ جس سے ہر شخص یہی سمجھتا ہے کہ یہ بھی ایک جزو عبادت ہے جس میں اختلاف ہونے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی یہی سبب ہے کہ ہزار ہا مختلف حدیثوں میں اس کی فضیلتیں بتائی گئی ہیں اور بے حد و حساب اس کے فضائل دکھائے گئے ہیں۔ مگر ناظرین فن تاریخ جانتے ہیں کہ گذشتہ اسلاف نے اس جملہ کو بھی ملکی اور پولیٹیکل مقاصد میں داخل کر دیا تھا جس سے وقتاً فوقتاً انواع و اقسام کے تغیرات و تبدلات اس میں ہوا کئے اور بہت سی خوں ریزیوں کی اس کی وجہ سے نوبت آئی جس کی تفصیلی اطلاع سے موجودہ اہل اسلام کی بہت کچھ تشفی ہو سکتی ہے اور حال کے اختلافات کو مٹا سکتے ہیں بشرطیکہ اس کی کوشش کریں۔

تحقیق لفظی

اذان بہ فتح سہزہ یا تو مثل امان ہے بہ معنی ایمان یا مصدر ہے باب تفعل کا بروزن سلام و کلام جس کے معنی اعلام و اجازت کے ہیں یعنی لوگوں کو خبر دینا اور مطلع کرنا یا اجازت دینا۔ اگر اذان بمعنی اعلام لیا جائے تو اس کا مجرد اذن ہوگا بہ معنی علم جیسا کہ قرآن شریف میں بھی آیا ہے۔ اذنتکم علی سوا جس کے معنی اعلیتکم کے ہے یعنی میں نے خبردار کیا تم کو اور ہم اور تم علم میں برابر ہوئے اور یہی معنی فان لم تفعلوا فاذا نوا مجرب من اللہ و رسولہ کے بھی بعض مفسروں نے بیان کیا ہے کہ فاذا نوا کے معنی فاعلوا کے ہیں کہ سو بخواروں کو خبردار کر دو صاحب خدا و رسول سے اذن گوش یعنی کان کو بھی کہتے ہیں اور سننے کو بھی ان باتوں کے جن کا سننا یا اتباع کرنا مناسب ہے جیسا کہ قرآن میں ہے واذنت لربھا وحققت یعنی استمعت و اطاعت و انقاد۔ اور باب تفعیل میں لے جانے سے معنی نہ پیدا ہوتے ہیں جیسا کہ قرآن مجید میں ہے اذن موذن ای نادی مناد یعنی پکارا پکارنے والے نے کیونکہ اذن کے معنی خبر دینے کے ہیں اور اذن بالتشدید کے معنی زیادہ خبر دینے کے ہیں اسی سے ہے وہ اذان جس کی یہاں بحث ہے۔ اذان دینے والے کو موذن کہتے ہیں جیسا کہ جس مینار پر کھڑے ہو کر اذان دینے والے اذان دیتے ہیں اس کو میذنہ کہتے ہیں۔

اذان قبل اسلام

اگرچہ اذان کے لغوی معنی ندا کے ہیں مگر اہل اسلام کی اصطلاح میں اب یہ نام ان چند کلمات

کا قرار پایا ہے جو نماز کے وقت پکارے جاتے ہیں اور دیگر انبیاء کے زمانہ میں یہ کام ناقوس وغیرہ سے لیا جاتا تھا اور عرب کے لوگ کبھی آگ سلگا کر کبھی کسی کلمہ کو یہ آواز بلند پکار کر یہ کام نکالتے مگر کسی خاص ندا یا صدا پر اذان کا اطلاق نہیں ہوتا تھا۔ ہاں قرآن مجید میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے ندا دینے کو اس لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے جس سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اسلام نے جہاں ملت ابراہیمی کی بہت سی باتوں کی تجدید کی ہے اس سنت اذان کو بھی جاری کیا چنانچہ خداوند عالم قصہ بنائے خانہ کعبہ میں ان لفظوں میں حکم دیتا ہے **وَ اذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ** یعنی ابراہیم تم لوگوں کو حج کے لئے پکارو جس کی تعمیل حضرت ابراہیم نے یوں کی کہ کوہ اوقبیس پر جو مکہ کا مشہور پہاڑ ہے چڑھ کر ہر ہاں سمت پھر پھر کر یہ ندا دی یا ایہا الناس کتب علیکم الحج الی البیت فاجیبوا ربکم یعنی تم لوگوں پر خانہ کعبہ کا حج واجب کیا گیا ہے خدا کے پکار پر لبیک کہو۔ جب خدا کا یہ حکم نازل ہوا تو حضرت ابراہیم کو یہ مقتضائے بشریت یہ تردد ہوا کہ ہماری آواز سب تک کیونکر پہنچے گی جس پر خداوند عالم نے اُن کی تسکین فرمائی **اذن و علی البلاغ** تم پکارو تمہاری پکار کو لوگوں تک پہنچانا ہمارے ذمہ ہے۔

دوسری اذان | قرآن میں یہ ذیل ذکر انبیاء علیہم السلام حضرت یوسف کے قصہ میں مذکور ہے **ثم اذن موذن ایتھا العیر انکم لسا رقون** یعنی پکارنے والے نے آواز دی کہ اے قافلہ والو تم لوگ چور ہو۔ یہ ندا اس وقت دی گئی تھی جب برادران حضرت یوسف رخصت ہو کر مصر سے کنعان کو واپس جا رہے تھے غرض یہ تھی کہ وہ ٹھہر جائیں اور اُن کی تلاشی لی جائے۔

قرآن کی ایک اور اذان

اب قبل اس کے کہ ہم اسلام کی اذان کو اور اُس کی ابتدائی حالت اور اس کے تغیرات کو بیان کریں ایک اور اذان کا تذکرہ ضروری ہے جو اذان اصطلاحی سے خارج ہے مگر قرآن پاک نے اس کو یہ لفظ اذان یا د کیا ہے۔

یہ اذان سورہ برأت کی تیسری آیت میں مذکور ہے۔ **واذان من اللہ ورسولہ الی الناس** یوم الحج الاکبر ان اللہ ہوئی من المشرکین ورسولہ فان تبتم فهو خیر لکم وان تولیتکم فاعلموا انکم غیر معجزی اللہ ویشاء الذین کفروا العذاب الیم۔ یہ سورہ اگرچہ سورہ برات کے نام سے مشہور ہے اور دوسرا نام سورہ توبہ ہے مگر حدیث کی کتابوں میں اس کا نام فاضلہ ہے جس نے اُن منافقوں کو اچھی طرح فضیحت کیا تھا جو حضرت کے زمانہ میں مرکب نفاق رہے کیونکہ نام بنام اُن منافقوں کو یاد کیا گیا تھا اسی وجہ سے وہ نام بعد کونکال دیے گئے یا از خود نکل گئے۔

شان نزول اس کا یہ ہے کہ جناب رسول خدا نے کفار و مشرکین سے جو کچھ عہد و پیمان کیا تھا اگر کفار

اس میں خیانت کرتے اور مرتکب بد عہدی ہوتے لہذا یہ حکم نازل ہوا کہ ان کو خبردار کر دو کہ ہمارے عہد
درمیان جو عہد و پیمان تھے اس کی ذمہ داری سے اب ہم دستبردار ہوتے ہیں اور چار مہینہ کی مہلت دیتے
ہیں مگر جو کفار پابند عہد و پیمان رہے ہیں وہ لوگ اس حکم سے مستثنیٰ ہیں ان کا عہد و پیمان اس زمانہ تک باقی رہے گا
جو زمانہ مقرر کیا گیا تھا۔

اب اس میں اختلاف ہے کہ جس چار مہینہ کی مہلت دی گئی تھی اس کی ابتدا کب سے ہے خاندان رسالت
کی اکثر حدیثوں میں تو نہم ذی الحجہ سے دہم ربیع الثانی تک کی مہلت تھی مگر اور روایتوں میں اول شوال سے ابتدا
قرا پائی اور بعض روایتوں میں دہم ذی قعدہ سے اس کی ابتدا تھی کیونکہ اس سال کفار کا حج اسی تاریخ کو ہوا تھا
یہ قاعدہ نسبی۔

پھر حج اکبر میں بھی اختلاف ہے مگر خاندان رسالت کی حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر حج حج اکبر ہے
کیونکہ اس کے مقابلہ میں حج اصغر عمرہ ہے جس کے ارکان بہ نسبت ارکان حج خفیف ہیں اسی لئے عمرہ کو حج اصغر
اور حج کو حج اکبر کہتے ہیں۔

لیکن دوسرے مفسرین نے روز عرفہ کو حج اکبر کہا ہے اور بعضوں کا یہ قول ہے کہ مخصوص اسی سال کے
حج کو حج اکبر کہتے ہیں جس میں کفار و اہل اسلام نے بالاتفاق حج کیا تھا اور اس کے بعد کفار کی ممانعت نازل
ہوئی مگر اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ جب یہ سورہ نازل ہو تو حضرت رسول خدا نے خلیفہ اول کو اور
یہ روایت شاہ ولی اللہ صاحب خلیفہ اول و دوم دونوں کو یہ سورہ عنایت فرمایا کہ جا کر مکہ میں بہ زمانہ حج اس
حکم کی تبلیغ کریں۔ شیخین کچھ دور گئے تھے کہ حکم خدا نازل ہوا کہ اس کام کو یا تم انجام دو یا علی ابن ابی طالب
تب پیغمبر نے اپنے ناقہ غضباً پر سوار کر کے بہ سرعت تمام علی مرتضیٰ کو روانہ کیا کہ ابو بکر سے اس سورہ
کو لے لو اور جا کر مکہ میں اس کی تبلیغ کرو۔ خلیفہ اول منزل ذی الخلیفہ تک پہنچے تھے یا بہ روایت دیگر منزل
روحاً تک کہ علی مرتضیٰ ناقہ رسول پر سوار ہوئے اور خلیفہ اول سے سورہ برات کی آیتیں لے لیں شیخین روئے
ہوئے حضرت کی خدمت میں واپس آئے اور معزولی کی وجہ دریافت کی کہ کیا کوئی آیت میرے بارے میں نازل
ہوئی ہے۔ حضرت نے فرمایا جبریل امین یہ حکم لائے کہ اس کام کو یا تم انجام دو یا وہ شخص جو تم سے ہو علی چونکہ مجھ
سے تھے جن کے سوا دوسرے کوئی تبلیغ رسالت نہیں کر سکتا تھا اس لئے علی کو روانہ کیا۔

جناب امیر نے ان آیات کی تبلیغ اس طرح فرمائی کہ بہ روز عرفہ عرفات میں اور شب عید کو مشعر الحرام میں اور
روز عید ممبروں کے پاس اور بقیہ ایام تشریق یعنی ۱۳-۱۴-۱۵ ماہ ذی الحجہ ان دس آیتوں کو بہ آواز بلند ہر جگہ گھوم
گھوم کر سنایا اور اس وقت حضرت کے ہاتھ میں شمشیر برہنہ تھی۔ خود حضرت علی مرتضیٰ سے روایت ہے کہ حضرت
نے چار حکم کی تبلیغ کے لئے روانہ کیا تھا ایک یہ کہ خانہ کعبہ میں اب کفار نہ داخل ہوں دوسرے یہ کہ طواف
خانہ کعبہ کوئی برہنہ نہ کرے تیسرے یہ کہ مومن و کافر مسجد الحرام میں مجتمع نہ ہوں چوتھے یہ کہ جس کسی سے مقررہ

مدت تک رسول اللہ کا معاہدہ ہے وہ عہد و پیمان اس مدت تک اپنی جگہ قائم رہے گا۔ یہی سبب ہے کہ جناب امیر کا نام قرآن میں اذان قرار پایا ہے۔ کیونکہ حضرت ہی اس حکم کی تعمیل کرنے والے تھے اور فریقین کی روایت سے دوسرا نام حضرت امیر المؤمنین کا قرآن میں اذان داعیہ بھی ہے جو آیہ تعیھا اذان داعیہ میں مذکور ہے۔

ابتداء اذان اسلام

مولوی شبلی صاحب لکھتے ہیں :-

”مدینہ میں پہنچ کر اس بات کا وقت آیا کہ اسلام کے فرائض اور ارکان محدود اور معین کئے جائیں کیونکہ مکہ معظمہ میں جان کی حفاظت ہی سب سے بڑا فرض تھا یہی وجہ تھی کہ اب تک روزہ زکوٰۃ نماز جمعہ نماز عید صدقہ فطرہ کوئی چیز وجود میں نہیں آئی تھی نمازوں میں بھی یہ اختصار تھا کہ مغرب کے سوا باقی نمازوں میں صرف دو دو رکعتیں تھیں یہاں تک کہ نماز کے اعلان کا طریقہ بھی نہیں معین ہوا تھا چنانچہ سب سے پہلے اس حضرت نے اس کا انتظام کرنا چاہا۔ یہودیوں اور عیسائیوں کے ہاں تمام کے اعلان کے لئے بوق اور ناقوس کا رواج تھا اس لئے صحابہ نے یہی رائے دی۔ ابن ہشام نے روایت کی ہے کہ یہ خود اس حضرت کی تجویز تھی۔ بہر حال مسئلہ زیر بحث تھا اور کوئی رائے قرار نہیں پاتی تھی کہ حضرت عمر آنکھلے اور اٹھوں نے کہا کہ ایک آدمی اعلان کرنے کے لئے کیوں نہ مقرر کیا جائے رسول اللہ صلعم نے اسی وقت حضرت بلالؓ کو اذان کا حکم دیا۔ یہ بات لحاظ کے قابل ہے کہ اذان نماز کا دیباچہ اور اسلام کا ایک بڑا شعار ہے حضرت عمرؓ کے لئے اس سے زیادہ کیا فخر کی بات ہو سکتی ہے کہ یہ شعار اعظم ان ہی کی رائے کے موافق قائم ہوا۔“ (الفاروق ص ۳۷)

مگر محدثین کے سب سے زیادہ معتبر بزرگ امام بخاری نے چند روایتیں لکھی ہیں :-

(۱) عن انس قال ذکرہ والنار والناقوس فذکرہ والیحمود والنصارى فامر بلال ان یشفع الاذان وان یوتر الاقامة۔ جناب انس بیان کرتے تھے کہ لوگوں نے نماز کا اعلان کرنے کے لئے آگ اور ناقوس کی رائے دی پھر یہود و نصاریٰ کا ذکر ہوا تو آنحضرتؐ نے بلالؓ کو حکم دیا کہ اذان میں دو دو مرتبہ اور اقامتہ میں ایک دفعہ کہیں (صحیح بخاری ص ۳۳۷ کتاب الاذان) اس روایت میں حضرت عمر کا نام نہیں اور خود حضرت رسول صلعم کا ذکر ہے کہ حضور ہی نے اذان کا طریقہ مقرر کیا۔

(۲) دوسری وہی جیسے مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے۔

(۳) تیسری روایت یہ ہے عن انس قال امر بلال ان یشفع الاذان وان یوتر الاقامة الا الاقامة جناب انس بیان کرتے تھے کہ حضرت رسولؐ نے بلالؓ کو حکم دیا کہ اذان کے کلمے دو دو

مرتبہ اور اقامتہ میں ایک ایک بار کہیں سوائے قد قامت الصلوٰۃ کے۔

(۴) چوتھی روایت یہ ہے۔ عن اھنّی قال لھا کثر الناس قال ذکرہا ان یعلموا وقت الصلوٰۃ
یشئٰ لیعرّفونہ فذکرہا ان یوردوا نارا ویضربوا ناقوسا فامر بلال ان یشفع الا اذا
وان یوتی الاقامۃ جناب انس بیان کرتے تھے کہ جب لوگوں کی تعداد بڑھی تو میں نے اس بات کا تذکرہ کیا تو
کا وقت ایسی چیز سے واضح کیا جائے جس سے لوگوں کو خبر ہو جائے کہ کچھ لوگوں نے رائے
دی کہ آگ روشن کر دی جائے کہ کچھ نے کہا ناقوس بجایا جائے مگر حضرت رسول خدا صلعم نے
بلال کو حکم دیا کہ اذان کہیں اذان میں دو دو بار کلے کہیں اور اقامتہ میں ایک ایک بار (صحیح بخاری

۳۶۶ کتاب الاذان)

کتنی حیرت کی بات ہے کہ صحیح بخاری میں اذان کے متعلق چار روایتیں ہیں جن میں سے تین کا مضمون
یہ ہے کہ خود حضرت رسول خدا صلعم نے اذان دینے کا حکم دیا اور ان تینوں روایتوں میں حضرت عمر کا نام تک
نہیں ہے صرف ایک روایت میں آپ کا ذکر ہے مگر مولوی شبلی صاحب کو حضرت عمر کے مفاخر بیان کرنے
کی اتنی فکرت تھی کہ جن تین روایتوں میں حضرت رسول خدا کے حکم دینے کا ذکر تھا ان سب کو نظر انداز کر دیا اور
جس ایک اور صرف ایک روایت میں حضرت عمر کا بیان تھا اس کو اس زور و شور سے بیان کیا کہ معلوم ہوتا ہے کہ
روایتیں صرف اسی مضمون کی ہیں۔ اس امر میں مولوی صاحب نے اس قدر اہتمام کیا کہ الفاروق لکھنے کے بعد
بعد سیرۃ النبوی لکھی اس میں بھی اس بات پر زور دیا کہ اذان حضرت عمر ہی کی ایجاد ہے۔ ممدوح کی عبارت پڑھیں
”نماز جماعت کا کوئی انتظام نہ تھا لوگ آگے پیچھے آتے اور جو جس وقت آتا نماز پڑھ لیتا آنحضرت کو
یہ پسند نہ تھا۔ آپ نے ارادہ کیا کہ کچھ لوگ مقرر کر دیے جائیں جو وقت پر لوگوں کو گھروں سے بلالیں
لیکن اس میں زحمت تھی صحابہ کو بلا کر مشورہ کیا لوگوں نے مختلف رائیں دیں کسی نے کہا نماز کے
وقت مسجد پر ایک علم کھڑا کر دیا جائے لوگ دیکھ دیکھ کر آتے جائیں گے آپ نے یہ طریقہ ناپسند
فرمایا۔ عیسائیوں اور یہودیوں کے ہاں اعلان نماز کے جو طریقے ہیں وہ بھی آپ کی خدمت میں عرض کئے
گئے لیکن آپ نے حضرت عمر کی رائے پسند کی اور حضرت بلال کو حکم دیا کہ اذان دیں اس سے ایک
طرف تو نماز کی اطلاع عام ہو جاتی تھی۔ دوسری طرف دن میں پانچ دفعہ دعوت اسلام کا اعلان ہو جاتا
تھا۔ صحاح ستہ کی بعض کتابوں میں ہے کہ اذان کی تجویز عبداللہ بن زید نے پیش کی جو انھوں نے
خواب میں دیکھی تھی ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عمر کو بھی خواب میں توار دہوا لیکن صحیح بخاری
کی روایت کے مقابلہ میں کسی روایت کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ بخاری میں صاف تصریح ہے کہ
آنحضرت کے سامنے بوق اور ناقوس کی تجویزیں پیش کی گئیں لیکن حضرت عمر نے اذان کی تجویز پیش
کی اور آپ نے اس کے موافق حضرت بلال کو بلا کر اذان کا حکم دیا۔ خواب کا ذکر نہیں (سیرۃ النبوی جلد ۱)

مولوی شبلی صاحب سے سوال کیا جاسکتا ہے کہ اسی صحیح بخاری میں اگر ایک جگہ تین روایتیں بتائیں کہ اذان کی تجویز حضرت رسول خدا نے خود کی اور صرف ایک روایت بتائے کہ حضرت عمر نے اس کی رائے دی تو اجماع کس طرف سمجھا جائے گا اور کس قول کو اختیار کرنا مناسب ہے اس کے ساتھ یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ حضرت عمر کی رائے دینے کی روایت صرف آپ کے فرزند عبد اللہ کی ہے کسی اور صحابی نے اس کو نہیں بیان کیا (دیکھو صحیح بخاری) برخلاف اس کے حضرت رسول خدا کے اپنی تجویز سے بلال کو حکم دینے کی روایت جناب انس سے ہے جو حضرت رسول خدا کے بیٹے نہیں تھے اور جن کو کوئی وجہ نہیں تھی کہ حضرت عمر کی فضیلت کو چھپائیں۔ اب ہر شخص خود فیصلہ کر لے کہ اذان کی ایجاد واقعاً حضرت عمر کی رائے سے ہوئی یا حضرت رسول خدا کی تجویز سے اگر اب بھی وقت ہو تو اسی صحیح بخاری کی شرح سے اس مشکل کو حل کر دو ادلہ من اذن بالصلوة جابر بن عبد الله في السماء الدنيا سب سے پہلے نماز کی اذان دنیا کے آسمان میں جناب جبریل نے دی۔ عن طريق سالم بن عبد الله بن عمر عن ابيه قال لما اسرى بالبنى ادحى الله اليه الاذان فنزل به فعلمه بلالا۔ حضرت عمر کے بیٹے عبد اللہ کے فرزند سالم کے طریق سے یہ روایت ہے کہ حضرت رسول خدا کو معراج ہوئی تو خدا ہی نے حضرت کو وحی کے ذریعہ سے اذان کا طریقہ بتایا۔ حضرت یہ حکم لے کر معراج سے واپس تشریف لائے تو بلال کو اذان سکھائی۔ من حديث انس ان جابر بن املئني بالاذان حين فرضت الصلوة جناب انس کی حدیث میں ہے کہ جناب جبریل نے حضرت رسول خدا کو اذان کا حکم دیا جب نماز فرض ہوئی۔ من حديث علي قال لما اراد الله ان يعلم رسوله الاذان اتاه جبريل بدابة يقال لها البراق فركبها فاذكر الحديث حضرت علی کی حدیث میں ہے کہ جب خدا نے ارادہ کیا کہ اپنے رسول کو اذان کی تعلیم کرے تو حضرت کے پاس جبریل براق لائے حضرت اس پر سوار ہو کر معراج میں تشریف لے گئے اور وہاں خدا نے آپ کو اذان کی تعلیم دی (صحیح بخاری مع شرح فتح الباری مطبوعہ دہلی پ ۳ ص ۳۳۲ کتاب الاذان)

اور علامہ احمد بن خطیب قسطلانی نے اپنی کتاب مواہب لدنیہ میں اس کی تحقیقات بڑی فراخ صلی سے کی ہے اس وجہ سے اس عبارت کا ترجمہ بھی درج کر دینا مناسب ہے لکھتے ہیں۔ "ابتداء اذان کے بارے میں علماء نے بہت کچھ اختلاف کیا ہے بعضوں کا یہ قول ہے کہ ہجرت کے پہلے سال میں اذان کا حکم جاری ہوا تھا اور بعض اس کے مدعی ہیں کہ ۳ھ میں اس کی ابتدا ہے بعض کا یہ قول ہے کہ چونکہ اوقات نماز معین تھے اس لئے نماز پڑھنے والے اپنے وقت پر خود ہی بغیر کسی طرح بلائے پہنچ جاتے تھے۔ مگر ابن سعد یہ روایت کرتے ہیں کہ جناب بلال الصلوۃ جامعۃ کی صدا بلند کرتے کہ یہی اس وقت کی اذان تھی جناب رسول خدا نے ۲ھ میں اپنے اصحاب سے مشورہ کیا کہ نماز میں لوگوں کے یکجا کرنے کے لئے کون سی تدبیر اختیار کی جائے اس پر تین تجویزیں پیش ہوئیں (۱) مثل نصاریٰ ناقوس پھونکی جائے (۲) یہود کی طرح بوق بنائے جائیں۔

(۳) ہر نماز کے لئے آگ روشن کی جائے جس کو دیکھ کر مجمع فراہم ہو جایا کرے مگر ابھی تک کوئی رائے نہیں قائم ہوئی تھی کہ عبد اللہ بن زید بن ثعلبہ بن عبد ربہ نے جو صحابی تھے خواب میں دیکھا کہ کسی نے یہ طریقہ اذان کا تعلیم کیا اور انھیں نے خدمت رسول میں آکر عرض کیا۔

امام احمد بن حنبل نے معاذ بن جبل سے روایت کی ہے کہ خواب دیکھنے والے معاذ بن جبل ہیں ان کا بیان ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا اور اگر کہوں کہ وہ خواب نہیں تھا تو سچ ہوگا کہ ایک شخص جس پر دوسرے کپڑے پڑے ہیں قبلہ رخ ہوا اور کھڑے ہو کر اس نے دو دو مرتبہ اللہ اکبر کہا جس طرح اذان کہی جاتی ہے اس پر حضرت نے فرمایا کہ یہ خواب سچ ہے جاؤ بلالؓ کو تعلیم کرو کہ اذان کہیں کیونکہ ان کی آواز اذان سے زیادہ پاٹ دار ہے۔ معاذ بن جبل کہتے تھے کہ میں بلالؓ کو اذان سکھا رہا تھا اور وہ بہ آواز بلند کہتے جاتے تھے کہ حضرت عمرؓ نے اس کو اپنے گھر میں سن لیا وہ وہاں سے ردا کھینچے ہوئے نکلے اور قسم کھا کر کہتے تھے کہ ہم نے بھی یہی خواب دیکھا ہے۔

امام طبرانی نے اوسط میں نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے بھی بیان کیا کہ میں نے یہی خواب دیکھا ہے۔ اور امام غزالی وسیط میں لکھتے ہیں کہ دس آدمیوں سے زیادہ لوگوں نے اس کا دعویٰ کیا کہ ہم نے بھی یہی خواب دیکھا ہے اور عبادت جیسی شرح تبنیہ میں یہ ہے کہ چودہ آدمی اس کے مدعی ہوئے تھے مگر ابن صلاح اور امام نووی اس کے منکر ہیں اور سیرۃ مغلطی میں ہے کہ انصار سے سات آدمیوں نے اس کا دعویٰ کیا۔ اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی تحقیق سے صرف عبد اللہ بن زید کی روایت ثابت ہے اور قصہ حضرت عمرؓ بعض طرق میں آیا ہے۔

علامہ سیسی یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں کون سی مصلحت تھی جو اذان کی صورت بعض مسلمانوں کو دکھائی گئی اور یہ طور و جی یہ حکم نہ آیا جیسا دوسرے شرعی احکام میں وحی نازل ہوا کرتی تھی پھر اس میں کیا مصلحت تھی کہ حضرت نے اس خواب کو روایات سے حق قرار دیا اور اسی پر اذان کی بنا ہوئی۔ تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اذان کا اجرا بذریعہ وحی ہوا یا اور کسی طرح۔ پھر ان اعتراضات کے خود ہی جوابات دیے ہیں کہ حضرت نے شب معراج اذان کی ابتداء اس طرح پر ملاحظہ فرمائی تھی کہ حضرت علیؓ مرتضیٰ سے روایت ہے کہ جب براق پر سوار ہو کر حضرت تشریف لے گئے اور قریب حجاب پہنچے تو ایک فرشتہ حجاب قدرت سے نکلا اس نے پوچھا اے جبریلؑ یہ کون شخص ہے جناب جبریلؑ نے یہ قسم بیان کیا کہ ہم نے اس فرشتہ کو کبھی نہیں دیکھا تھا۔ اسی فرشتہ نے حضرت رسولؐ کو دیکھا کہ اللہ اکبر اللہ اکبر تب حجاب قدرت سے آواز آئی سچ کہا میرے بندے نے میں اکبر ہوں میں اکبر ہوں اور بقیہ اذان بھی اسی طرح سنائی دی۔

علامہ سیسی کہتے ہیں یہ اقویٰ ہے وحی سے اور حجب حکم اذان میں مدنیہ پہنچنے تک تاخیر ہوئی اور

یہ منظور ہوا کہ لوگوں کو اوقات نماز سے اطلاع دے دی جائے تو وحی اس وقت تک رک گئی کہ
عبداللہ نے وہ خواب دیکھا یہ خواب اس کے موافق ہوا جس کو حضرت رسول خدا دیکھ چکے تھے اسی
سبب سے آپ نے فرمایا انشاء اللہ یہ رویا عے صادق ہے اور اسی وقت معلوم ہوا کہ خدا نے آسمان
پر جو کچھ دکھایا تھا اس سے یہی منظور تھا کہ زمین میں بھی یہ سنت جاری ہو۔

مگر فتح الباری میں یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ حکم اذان کا اثبات عبداللہ بن زید کے خواب سے
درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پیغمبروں کے خواب کے سوائے اور کسی شخص کے خواب سے حکم شرعی ثابت
نہیں ہو سکتا مگر اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اس خواب کے ساتھ وحی بھی نازل ہوئی چنانچہ ابو داؤد نے
روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے جب اذان کو خواب میں دیکھا تو آنکر حضرت صلعم کو خبر دینی چاہی مگر یہاں
آنکر انھیں معلوم ہوا کہ وحی اس کے قبل ہی آچکی ہے کیونکہ آپ نے بلال کو اذان کہتے سنا اور حضرت
نے فرمایا کہ تمہارے خواب کے پہلے ہی مجھ پر اس کی وحی نازل ہو چکی ہے یہی زیادہ صحیح ہے اس
سے جو داؤد نے روایت کی ہے کہ حضرت عمر کے خواب سے آٹھ روز پہلے جناب جبریل وحی کا حکم اس
اذان کے بارے میں آنحضرت پر لا چکے تھے عبداللہ بن ربیع کا خواب بہ روایت ابن اسحاق یوں ہے کہ
انھوں نے دیکھا کوئی شخص ناقوس لئے جاتا۔ ہے انھوں نے پوچھا کیا اس کو بھوکے؟ اس نے جواب دیا
تم ناقوس کیا کر دگے؟ عبداللہ نے کہا لوگوں کو نماز کے لئے بلائیں گے۔ اس شخص نے جواب دیا میں اس
سے بہتر چیز تم لوگوں کو بتاتا ہوں کہ نماز کے وقت اللہ اکبر اللہ اکبر کہا کر دو آخر جلد اقامت تک۔ اس کو
ابو داؤد نے باسناد صحیح روایت کیا ہے۔

مسند حارث میں ہے کہ آسمان دنیا میں اول اذان دینے والے جبریل ہیں جس کو حضرت عمر
اور بلال نے سنا جب بلال نے جا کر اس کی خبر دی تو حضرت نے فرمایا تم سے پہلے عمر خبر دے گئے ہیں۔
اور بہت سی حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اذان کی ابتداء مکہ ہی میں ہو چکی تھی کہ حضرت صلعم نے معراج
میں دیکھا اور بلال کو اس کی تعلیم فرمائی۔ اور دارقطنی کی یہ روایت ہے کہ جبریل نے اس کا حکم دیا تھا جس
وقت نماز کی تعلیم کی تھی۔ (مواعظ لدنیہ جلد ۱ ص ۷۲ مطبوعہ مصر)

ایک اور قوی دلیل اس امر کی کہ اذان کی ایجاد میں حضرت عمر کی رائے وغیرہ کو کوئی دخل نہیں ہوا یہ بھی
ہے کہ مورخین نے حضرت عمر کی اولیات میں (ان باتوں میں جن کے وہی بانی ہوئے) اور امور کو لکھا مگر اذان
کی رائے و مشورہ کو نہیں ذکر کیا۔ مثلاً علامہ سیوطی نے حضرت عمر کے فضائل میں بہ کثرت چیزیں بھری ہیں
اور آپ کے اولیات میں بہت سی باتیں لکھیں یہاں تک کہ پہلے پہل متعہ حرام کرنے کا فقر بھی تحریر کر دیا
تراویح کو بھی ذکر کیا امیر المؤمنین کا نام اول دفعہ اختیار کرنے کو بھی لکھا لیکن اذان کے متعلق ایک حرف بھی
تحریر نہیں کیا (دیکھو تاریخ الخلفاء ص ۹۳ فصل فی اولیات عمر) حالانکہ حضرت عمر کے حالات کتاب تاریخ الخلفاء

میں خاص اہتمام سے جمع کئے گئے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ سیوطی وغیرہ نے بھی اس روایت کو کہ حضرت عمر کی رائے سے اذان کی ایجاد کی گئی بالکل غلط اور ناقابل التفات سمجھا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی بہت بڑے مصنف گذرے ہیں انھوں نے صحابہ کے حالات میں سب سے زیادہ جامع کتاب اصباح لکھی ہے اس میں حضرت عمر کے حالات بھی لکھے ہیں مگر اذان کے متعلق کوئی جملہ نہیں لکھا اسی طرح دوسرے علماء فن تاریخ و سیرۃ و رجال وغیرہ نے بھی اس سے سکوت ہی کیا ہے ثقۃ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے کافی میں ابتداء سے اذان کے متعلق دو روایتیں لکھی ہیں۔

(۱) عن ابی جعفر قال لما اسرى برسول الله الى السماء قبله البيت المعمر و حضرت الصلوة فاذن جبريل و اقام فتقدم رسول الله و صف الملائكة و النبيون خلف محمد صلى الله عليه و آله

حضرت امام محمد باقر سے روایت ہے کہ جب رسول شب معراج کو بیت المعمر تک پہنچے تو وقت نماز آچکا تھا وہاں حضرت جبریل نے اذان و اقامہ کہی اور رسول نے نماز جماعت پڑھائی جس کی اقتداء ملائکہ اور انبیاء نے کی کہ حضرت نے پیچھے صف باندھے کھڑے تھے۔

(۲) عن ابی عبد الله قال لما هبط جبرئيل بالاذان على رسول الله كان راسه في حجره على فاذن جبرئيل فلما انبأ رسول الله قال سمعت قال نعم قال حفظت قال نعم قال ادع بلالا فعلمه فدعا علي بلالا فعلمه (فروغ کافی جلد ۲) ۱۴۵

حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ جب حضرت جبریل حکم اذان لے کر رسول اللہ پر نازل ہوئے تو اس وقت حضرت کا سر مبارک آغوش جناب امیر میں تھا حضرت جبریل نے اذان و اقامت کہی

جب رسول اللہ بیدار ہوئے تو پوچھا یا علی تم نے بھی سنا۔ عرض کیا ہاں۔ پوچھا یا دیکھی کہ کیا ہے۔ عرض کیا ہاں۔ تو فرمایا اچھا بلال کو بلاؤ اور اس کی تعلیم دو۔ چنانچہ جناب امیر نے بلال کو بلا کر تعلیم فرمایا۔

اگرچہ عام مسلمانوں نے ہمیشہ اس قسم کی روایتوں سے چشم پوشی کی ہے مگر اس سبب سے نہیں کہ اس میں کوئی راوی ضعیف ہے یا جھول یا کذاب ہے یا مفتری۔ بلکہ اس وجہ سے کہ ہمارے حلقہ یا ہماری سوسائٹی کی یہ روایت نہیں ہے یا اس وجہ سے کہ یہ روایتیں ان ذوات مقدسہ سے لی گئی ہیں جن کا استیصال کرنا سواد اعظم نے اپنا نصب العین بنا رکھا تھا جن کے نام کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے ہمیشہ درپے رہے پھر ان کے ذریعہ کیونکر کوئی روایت قبول کی جاسکتی ہے جس سے خواہی نخواستہ ہی ان کا نام لینا پڑے اور لوگوں کے دماغ و قلب ان کی طرف متوجہ ہو جائیں۔

ہم یہاں ان خصوصیتوں کو بیان کرتے ہیں جن سے عام لگا ہیں ان روایتوں کی تصدیق و قبول پر مجبور ہو جائیں اور وہی درجہ ان روایتوں کو حاصل ہو جس کی وہ مستحق ہیں۔

(۱) یہ دونوں روایتیں مع اسناد ایک ہی جگہ پر مرقوم ہیں جس سے معلوم ہوا کہ دو واقعہ کو بہ ترتیب
تقدم و تاخر بیان کیا ہے کہ پہلی اطلاع اس کی حضرت کو شب معراج ہوئی تھی اور دوسری اطلاع زمین پر
جس کے بعد سے اس کا نفاذ شروع ہوا نہ یہ کہ دو مختلف روایتیں ہوں جیسا کہ روایات سابقہ کی
شان تھی۔

(۲) ان دونوں روایتوں کے سوا اور کوئی روایت اس کتاب میں نہیں مذکور ہے جس سے معلوم
ہو کہ محدث مذکور کے نزدیک یہ مسئلہ بلا اختلاف ثابت تھا جو ہر صورت میں اختلافی حکایتوں سے افضل ہوگا۔
(۳) ان روایتوں میں بھی وہی بات دکھائی گئی ہے کہ نزول حکم اذان بذریعہ روایا یعنی خواب تھا مگر
اس خواب کے دیکھنے والے خود رسول اللہ تھے نہ کہ کوئی اور خواہ وہ جناب امیر ہی کیوں نہ ہوں اگرچہ جناب
امیر بھی اس اذان سے مطلع ہوئے مگر خواب وغیرہ کے ذریعہ نہیں بلکہ جبریل نے پیغمبر خدا کے سامنے اذان
کہی تھی جسے جناب امیر نے بھی سنا اور یاد کر لیا۔ تو ان روایتوں کے ذریعہ علامہ سہیلی کے وہ تین اعتراضات
بھی اٹھ گئے جو بعض صحابہ کے خواب سے اذان پر انھوں نے نہایت شدید سے وارد کیے تھے اور
کوئی جواب معقول آج تک اُن کا نہ ہو سکا۔

(۴) ان دونوں روایتوں سے وہ سب خرابیاں بھی دفع ہو گئیں جو مذکورہ بالا روایت سے پیدا ہوتی
تھیں کہ حضرت عمر بلال کو اذان کہتے سن کر قسم کھا بیٹھے کہ اللہ میں نے بھی یہی خواب دیکھا ہے کیونکہ ان
روایتوں سے اچھی طرح ان راویوں کی دروغ گوئی ثابت ہو جاتی ہے جنہوں نے حضرت عمر پر ایسا اتہام لگھا
تھا۔ اس اتہام کی حقیقت یوں بھی کھل جاتی ہے کہ خود ان راویوں نے اس کے بارے میں چند طرح سے
اختلاف کیا ہے۔

(۱) خواب دیکھنے والوں میں عمر انصاری کا نام بھی لیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ محض لفظ عمر کے مشترک
ہونے کی وجہ سے حضرت عمر کی طرف بھی نسبت دے دی گئی۔

(۲) یہ قول علامہ قسطلانی حضرت عمر کا خواب ہی نہ معلوم ہوا کیا تھا کیونکہ ان روایتوں میں صرف
اسی قدر دعویٰ کیا گیا ہے کہ حضرت عمر نے کہا ہم نے بھی ایسا ہی دیکھا ہے۔

(۳) یہ بھی تذبذب ہے کہ حضرت عمر نے خواب دیکھا تھا یا بیداری میں جو یقیناً لازم نبوت سے ہے۔
(۴) حافظ ابن حجر عسقلانی نے صرف عبد اللہ بن زید کی روایت کو ثابت کیا ہے روایت حضرت
عمر کے اثبات کا دعویٰ نہیں کیا۔

(۵) بروایت ابو داؤد جب حضرت عمر نے اس کا دعویٰ کیا تو حضرت نے فرمایا کہ آٹھ روز پہلے
اس کی دہی آچکی ہے۔

(۶) انھیں بیانات سے وہ اتہام بھی باطل ہو گیا جو اس اذان کی نسبت میں حضرت ابو بکر کی طرف

کی گئی کیونکہ علامہ ابن حجر نے صاف لکھ دیا ہے کہ روایت عبد اللہ بن زید ثابت ہے اور روایت عمر بعض طرق میں آئی ہے۔

غرض ان مجموعی روایتوں کی حالت صاف طور پر بتا رہی ہے کہ واضعین روایات نے چاہا کسی طرح اور لوگوں کو بھی شریک منصب رسالت بنائیں تاکہ عوام پر ان کی ایسی عظمت ثابت ہو جس سے ان کے ساتھ حسن عقیدت میں اضافہ ہو مگر علمائے اسلام ان کی اصلی تہ کو بخوبی سمجھ گئے اور اچھی طرح بتا دیا کہ سوائے نبی کے اور کسی کا خواب کبھی معتبر نہیں ہو سکتا۔

یہ منصب شرکت فی الرسالت کا عطا کرنا کچھ اسی واقعہ سے مخصوص نہیں صد ہا واقعات آپ کو ایسے ملیں گے جن میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ پبلک کو رسول اللہ کی غلطیاں دکھائی جائیں اور آپ کے مقابلہ میں دوسروں کا عمدہ رائے رکھنا بلکہ حضرت کی غلطیوں کی اصلاح کرنا اور قرآن کا ان کی خواہش کے مطابق نازل ہونا دکھایا جائے جس سے ایک سچا مسلمان کانپ اٹھتا ہے اور بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں کیونکہ اس قسم کے دشمن ان علانیہ دشمنوں سے بھی بدتر ہیں جو مخالف اسلام ہیں۔

الغرض فریقین کی جتنی روایتیں یہاں نقل کی گئی ہیں ان سے اچھی طرح ثابت ہوا کہ اذان کا حکم رسول اللہ پر نازل ہوا تھا اور حضرت ہی کے حکم سے اُس نے اشاعت پائی نہ کہ کسی صحابی کے خواب یا بیداری میں دیکھنے سے خواہ وہ اذان سننے کا اسی روز یا اسی وقت مدعی ہوا ہو یا اس کے آٹھ روز بعد اور خواہ اس کے مدعی ایک صحابی ہوں یا سات انصاری یا دس صحابی یا اہل صحابی جو محض غلط ہے اور بجز تقسیم منصب رسالت اس کا اور کوئی نتیجہ نہیں جو کسی طرح ممکن نہیں۔

اذان رسول اللہ

مورخین و محدثین اسلام نے ایک یہ مسئلہ بھی اختلافی بنا دیا ہے کہ رسول اللہ نے کبھی خود اذان کہی یا نہیں۔ روایتیں دونوں قسم کی پیش کی گئی ہیں۔ مگر ہم کو کوئی ایسی روایت نہیں ملتی جو قابل وثوق و اعتماد ہو۔ صحیح ترمذی میں جو حدیث کی مشہور کتاب ہے اس کی روایت ہے کہ حضرت نے سفر میں اذان و اقامت کہی بعدہ بہ اشارہ نماز پڑھی مگر علماء نے اس حدیث کی رد کی ہے کیونکہ دارقطنی نے اس روایت کو بہ ایں مضمون نقل کیا ہے کہ حضرت نے بلال کو حکم اذان دیا۔

جو لوگ اذان رسول اللہ کے منکر ہیں وہ اس کی چار وجہیں بیان کرتے ہیں۔

(۱) اگر حضرت اذان دیتے تو آپ کے حلی علی الصلوٰۃ فرمانے پر سب پر واجب ہو جاتا کہ نماز کے لئے آمو جو دیوں اور یہ موجب حرج ہے۔

مگر اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اس ندائے مقصود اعلان و اطلاع ہے نہ کہ حکم مفوری۔

(۲) حضرت کا خود اپنی زبان سے اشہد ان محمد رسول اللہ کہنا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔
اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جب بغرض افتخار ہو تب مذموم ہے اور اگر بغرض شکر نعمت باری ہو تو
مستحسن ہے واما بنعمۃ ربک فحدث۔

(۳) اگر حضرت اذان دیتے تو اس سے گمان ہوتا وہ محمدؐ دوسرے ہیں جن کی رسالت پر شہادت دی جاتی ہے
لہذا آپ نے اذان نہ دی۔

اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس بنا پر چاہیے تھا حضرت تشہد میں بھی اشہد ان محمد اعبدا
ورسولہ نہ فرماتے حالانکہ یہ کلمہ تشہد میں آپ کا زبان مبارک سے فرمانا یقینی طور پر ثابت ہے اسی طرح السلا
علیک ایھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہنا بھی ثابت ہے۔

شاید اسی اعتراض کے دفعیہ کے لئے یہ حدیث بنائی گئی ہے کہ حضرت تشہد میں اشہد انی رسول
فرماتے جس پر ابن حجر کہتے ہیں کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں اشہد ان محمد اعبدا ورسولہ کہنا
بہ تو اثر ثابت ہے۔

(۴) حضرت کی عادت تھی جب کوئی عمل کرتے تو اس کی پابندی بھی کرتے پس اگر اذان پابندی سے
دیے ہوتے تو ان امور میں خلل آتا جن کے لئے حضرت مبعوث ہوئے اور وہ اعمال جیسے جہاد و فیصلہ مقدمات
و ہدایت ناس وغیرہ اس سے بہ مدارج افضل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خلفاء راشدین نے بھی اذان کی پابندی
اختیار نہ کی۔

مگر اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ ہر عمل کا التزام کرنا ضروری نہیں کیونکہ بہت سے اعمال ایسے بھی
ہیں جن کا حضرت نے التزام نہیں کیا اور دوسرے اعمال کا افضل ہونا کچھ اس کو مستلزم نہیں ہے کہ
حضرت نے اس کو نہ کیا ہو۔

مولوی عبدالحی صاحب رسالہ خیر الخیر فی اذان خیر البشر میں اس کا یوں فیصلہ کرتے ہیں
کہ حضرت اذان کہنا مولود کے کان میں یقیناً ثابت ہے کیونکہ یہ روایت ابو داؤد و ترمذی و احمد بن حنبل
حضرات حسنین علیہم السلام کے کان میں بہ وقت ولادت اذان فرمائی تھی باقی رہی نماز تو ہم کو اس میں
توقف ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ پیغمبر خدا کے اذان کہنے یا نہ کہنے میں جو اختلاف کیا گیا ہے وہ صرف اس غرض سے
تاکہ خلفاء راشدین کے اذان نہ دینے پر کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش نہ رہے ان کا یہ طریقہ پیغمبر کے طرز عمل سے موید
ہو جائے حالانکہ اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ خود حضرت عمر فرماتے ہیں لو اخلنا فی لا ذنت اگر میں
خليفة نہ ہوتا تو اذان دیتا جس سے معلوم ہوا کہ خلفاء کا اذان نہ کہنا بہ خیال حفظ مراتب خلافت تھا نہ بہ تاسی فعل

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح ترمذی میں صاف روایت اس کی موجود ہے کہ حضرت نے اذان فرمائی اور علامہ سیوطی شرح بخاری میں لکھتے ہیں کہ ہم کو ایک حدیث مرسل ملی ہے انسراج سعد بن منصور کہ حضرت نے اذان دی اور حلی علی الصلاح فرمایا جس میں دوسری کسی تاویل کی گنجائش نہیں اور شرح ترمذی میں لکھتے ہیں کہ جو اس کا قائل نہ ہو کہ حضرت نے خود اذان دی وہ غافل ہے جس سے یہ صراحت معلوم ہوا کہ حضرت کا اذان دینا ان حضرات کے نزدیک ثابت ہے مگر صرف اسی خاص غرض سے انکار کیا جاتا ہے۔

جو لوگ پیغمبر کے اخلاق کو کمزیر اور صفات حمیدہ سے واقف ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ حضرت نے کبھی وہ باتیں نہ کیں جن سے بوجہ تکبر و ترفع آتی ہو اور نہ کبھی ان باتوں کو ترک کیا جن میں خاکساری و فروتنی کا شائبہ ہو خاص کر جب پیش خدا وہ فعل کوئی خاص عظمت رکھتا ہو جیسا کہ اذان کے بارے میں بے حد حدیثیں وارد ہیں جس سے یہاں تک علماء نے ترقی کی ہے کہ بعض قائل ہوئے کہ اذان دینا افضل ہے امامت جماعت سے اور بعض قائل بہ تساوی ہیں۔

الغرض جب جناب رسالت مآب کا اذان دینا کان میں حسین علیہم السلام کے اور نماز کے وقت دور وایتوں سے ثابت ہو چکا تو صرف افعال خلفاء ثلاثہ کی تصحیح کے لئے کیا ضرور ہے کہ حضرت کے اذان دینے سے بھی انکار کیا جائے۔ حالانکہ خود خلیفہ دوم نے تصریح کی ہے کہ ہم صرف بخلاف اذان نہیں دیتے اور آئندہ بہت سے واقعات ملیں گے جن میں سنت رسول کی نہ جانے کتنی مخالفتیں کی گئی ہیں اور۔ اگر اس بیان سے تسکین نہ ہو تو سیرت جناب امیر مہر نظر کرنا چاہیے کہ آپ اسی سنت نبوی کے احیا کی عزت سے آپ نے زمانہ خلافت میں اکثر خود صبح کی اذان دیتے جس سے معلوم ہوا کہ حضرت اس اذان دینے کو شان خلافت نہیں سمجھے تھے جیسا کہ حضرت رسالت مآب اس کو منافی شان رسالت نہ جانتے تھے۔

عہد پیغمبر کے موزنین

حضرت کے زمانہ میں گو کوئی عہدہ خاص طور پر کسی سے نامزد نہیں تھا مگر جو کام کسی شخص سے زیادہ لیا جاتا وہی اس منصب میں زیادہ مشہور ہوتا ہی سبب ہے کہ حضرت کے موزنوں میں پانچ صحابی کا نام بالخصوص مذکور ہے بلالؓ ابن رباحؓ ابن مکتومؓ۔ سعد القرطؓ۔ ابو محذورہؓ زیاد بن حارثؓ صدائیؓ۔ مگر ابن عمرؓ کی روایت میں دو ہی موزنوں کا ذکر ہے ایک بلالؓ دوسرے عبد الغزیہؓ جس کی توجیہ ابن حجر نے یہ کی ہے کہ قرنیہ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد الغزیہؓ نام تھا ابن مکتومؓ کا جو نابینا تھے۔

ان پانچ موزنوں میں زیادہ مشہور نام بلالؓ کا ہے جو اصل میں حبشی تھے اسی مناسبت سے یہ بھی مشہور ہے کہ ستین کی جگہ یہ سین کہتے تھے جس کی کوئی اصلیت نہیں معلوم ہوتی۔

حضرت بلالؓ

جناب رسالتؐ آپ کے مشہور صحابی ہیں کنیت اُن کی ابو عبد اللہ ہے بعض نے ابو عبد الکرم اور بعض نے ابو عبد الرحمان بھی لکھا ہے اور بعض کہتے ہیں ابو عمرو ہے۔ علامہ ابن عبد البر لکھتے ہیں :-

”عطاء خراسانی سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں سعید بن مسیب کی خدمت میں حاضر تھا انھوں نے بلالؓ کا ذکر کیا کہا کہ وہ اپنے دین میں بہت سخت تھے..... پیغمبر خدا ابو بکر سے ملے اور فرمایا اگر ہمارے پاس مال ہوتا تو ہم بلالؓ کو خرید لیتے۔ ابو بکر عباس بن عبد المطلب کے پاس آئے اور کہا ہمارے لئے بلالؓ کو خرید لو۔ عباس بلالؓ کی مالکہ کے پاس پہنچے اور پوچھا تم اپنے اس غلام کو بیچنے پر تیار ہو قبل اس کے کہ اس کی بھلائیاں جاتی رہیں اور تم اس کی قیمت سے محروم ہو جاؤ اس عورت نے کہا اس غلام کو لے کر تم کیا کر دو گے وہ بہت خبیث ہے۔ پھر عباس دوبارہ اس عورت سے ملے اور وہی بات دہرائی اور بلالؓ کو خرید لیا خرید کر ابو بکر کے پاس بھیجا ابو بکر نے بلالؓ کو آزاد کر دیا بلالؓ پر ابو پیغمبر کے لئے اذان دیا کئے جب پیغمبر خدا کی رحلت ہو گئی تو بلالؓ نے چاہا کہ شام چلے جائیں ابو بکر نے کہا تم میرے ہی پاس رہو بلالؓ نے کہا اگر آپ نے مجھے اپنے نفس کے لئے آزاد کیا تھا تو آپ روک سکتے ہیں اور اگر خدا کے لئے آزاد کیا تھا تو مجھے جانے دیجئے ابو بکر نے کہا تم جاسکتے ہو چنانچہ بلالؓ شام روانہ ہو گئے۔ یہیں مقیم رہے یہاں تک کہ اُن کا انتقال ہو گیا۔ (استیعاب جلد ۱ ص ۵۹)

محقق دہلوی شیخ عبدالحق مدارج النبوة جلد دوم میں لکھتے ہیں :-

”دو روایتوں میں وارد ہوا ہے کہ پیغمبر خدا ابو بکر سے ملے اور فرمایا اگر ہمارے پاس مال ہوتا تو ہم بلالؓ کو خرید لیتے ہوتے ابو بکر عباس بن عبد المطلب سے ملے اور کہا میرے واسطے بلالؓ کو خرید لیجئے عباس۔ امیہ بن خلف کی بیوی کے پاس گئے کہ وہی بلالؓ کی مالکہ تھی اور کہا تم اپنے اس غلام بلالؓ کو بیچنا چاہتی ہو قبل اس کے کہ وہ تمھارے ہاتھ سے نکل جائے اور تم اس کی قیمت سے محروم ہو جاؤ۔ اس عورت نے کہا تم بلالؓ کو لے کر کیا کر دو گے وہ خبیث ہے کسی کام نہیں آئے گا۔ عباس دوبارہ اس عورت سے ملے اور یہی بات دہرائی۔ آخر عباس نے بلالؓ کو خرید لیا اور ابو بکر کے پاس بھیج دیا یعنی انھیں بخش دیا ابو بکر نے بلالؓ کو آزاد کر دیا۔ (مدارج النبوة جلد دوم ص ۶۷۲)

ان دونوں روایتوں سے بصراحت تمام ظاہر ہے کہ عباس عم پیغمبر نے اپنے مال سے خریدا اور خرید کر ابو بکر کو بخش دیا پھر معلوم اس میں حضرت ابو بکر کی کیا فضیلت نکلتی ہے۔ ان دونوں روایتوں میں یہی مرقوم ہے کہ حضرت عباس نے خرید کر حضرت ابو بکر کو بخشا مگر ہر صاحب عقل سمجھ سکتا ہے کہ جب حضرت عباس کو اپنے ہی مال سے خریدا تھا

تو خود رسول اللہ کو کیوں نہ دیا جو ابوبکر کو بخش دیا لہذا معلوم ہوتا ہے یہاں بھی حرفت کی گئی ہے کہ اتنی ہی یہی حضرت ابوبکر کو فضیلت مل جائے ورنہ شیعوں کی کتب رجال میں ان کو مولیٰ رسول اللہ ﷺ یعنی رسول اللہ کے آزاد کردہ غلام تھے۔

اس حرفت کا نتیجہ اس سے بخوبی مل سکتا ہے کہ راویوں نے اس کے متعلق کتنی روایتیں اور کس کس قسم کی بنائی ہیں پہلے توقیت میں تین قول ہے۔ (۱) پانچ اوقیہ کو خریدا (۲) سات اوقیہ کو خریدا۔ (۳) نو اوقیہ کو خریدا (۴) چوتھا قول یہ ہے کہ ایک غلام حبشی اس کے عوض میں دیا (۵) پانچواں قول یہ ہے کہ ابوبکر نے اس وقت ان کو خریدا کہ کافروں نے ان کو پتھر کے نیچے دبا دیا تھا۔

یہ اختلاف بیان بجائے خود بڑی دلیل اس کی ہے کہ اصلیت کے خلاف باتیں بنائی گئی ہیں اور اصلی واقعہ چھپایا گیا ہے۔ حضرات اہل سنت نے صرف اسی بیان پر اکتفا نہیں کیا بلکہ یہاں تک ترقی کی کہ قبل از انظار نبوت آنحضرتؐ، ابوبکر کو بلال کا مالک بنایا اور اس مضمون کی روایت ڈھالی کہ جب حضرتؐ نے اپنے عم معظم ابوطالبؓ کے ساتھ سفر شام کیا ہے اور راہب نے حضرت ابوطالب کو خوف دلایا کہ یہود و نصاریٰ سے آپ کی حفاظت کرنی چاہیے تو حضرت ابوطالب نے راہ سے معادوت کی اور مال اپنا بھری میں بیچ کر مکہ چلے آئے مگر بعض روایت میں یہ ہے کہ حضرت ابوطالب نے کچھ لوگوں کو ساتھ کر کے حضرتؐ کو مکہ بھیج دیا اس کے ساتھ یہ بھی جوڑ دیا کہ اس وقت حضرت ابوبکر نے بھی بلال کو حضرتؐ کے ساتھ کر دیا جس پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں :-

”در بعض طرق وارد شدہ کہ فرستاد ابوبکر بلال را ہمراہ آنحضرتؐ بمکہ و این درست نمی آید زیرا کہ ابوبکر دریں سفر ہمراہ نہ بود و بلال را ہنوز خریدہ بود و ابوبکر خود ترانہ حضرت بود آنحضرتؐ دوازده سالہ بود۔ (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۳۳)“

بعض روایات میں وارد ہوا کہ حضرت ابوبکر نے بلال کو حضرتؐ کے مکہ واپس جاتے وقت ساتھ کیا مگر یہ ٹھیک نہیں اس لئے کہ ابوبکر اس سفر میں آنحضرتؐ کے ہمراہ نہ تھے اور نہ انھوں نے اب تک بلال کو خریدا تھا نیز ابوبکر پیغمبرؐ سے بہت چھوٹے تھے اور پیغمبرؐ کی عمر بارہ سال کی تھی۔

اس روایت کے گڑھنے والے نے دو تین فضیلتیں حضرت ابوبکر کی ثابت کرنے کی کوشش کی تھی ایک یہ کہ ابوبکر اس سفر میں پیغمبرؐ کے ساتھ تھے جس کی روایت شیخ صاحب نے یوں کی کہ

”ابوبکر دریں سفر ہمراہ نہ بود۔“

ابوبکر اس سفر میں پیغمبرؐ کے ہمراہ نہ تھے۔

یاروں نے ایک اور قصہ بھی یہاں بنایا ہے کہ بحیرا راہب نے ابوبکر ہی سے دریافت کیا تھا یہ کون مرد اس درخت کے نیچے بیٹھا ہے جس پر ابوبکر نے کہا۔ محمد بن عبد اللہ ہیں تو راہب نے کہا۔ یہ پیغمبرؐ آخر الزما ہیں۔ جب حضرت مبعوث بہ رسالت ہوئے تو ابوبکر اسی بنیاد پر اسلام لائے اس پر شیخ عبدالحق لکھتے ہیں

”شیخ ابن حجر گفتہ کہ اگر صحیح است اس قصہ پس سفرے دیگر خواہد بود غیر سفر ابی طالب۔“

(مدارج النبوة جلد ۲ ص ۳۴)

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اگر یہ قصہ صحیح مان لیا جائے تو یہ کوئی اور سفر ہوگا۔ جناب ابوطالب کے سفر کے علاوہ۔ اس قول سے بھی معلوم ہوا کہ خود ابن حجر کو اس کی صحت میں تردد ہے اور شروع روایت میں خود شیخ عبدالحی نے بھی کہا ہے۔

”از ابن عباس بہتہ ضعیف روایت کردہ است۔“

بہت ضعیف واسطوں سے ابن عباس سے روایت کی ہے۔

دوسری فضیلت یہ کہ ابو بکر بلال کے مالک تھے۔

اس کے متعلق شیخ عبدالحی فرماتے ہیں۔

”بلال را ہنوز نہ خریدہ بود۔ ابو بکر نے بلال کو ابھی تک نہیں خرید کیا تھا۔

تیسری فضیلت کہ ابو بکر نے ازراہ کمال شفقت جس طرح حضرت ابوطالب نے لوگوں کو ساتھ کیا تھا اسی طرح ابو بکر نے بلال کو ساتھ کیا۔ اس کے متعلق شیخ عبدالحی تحریر فرماتے ہیں۔

”ابو بکر خود در بدو دو سال۔“ ابو بکر پیغمبر سے دو سال چھوٹے تھے۔

پس جب شروع سے اہل سنت نے اس طرح کی روایتیں وضع کرنی شروع کی ہیں تو اور بھی اس روایت کی عدم صحت نمایاں ہوئی کہ حضرت عباس نے بلال کو خرید کر کے حوالہ ابو بکر کیا۔

شاہ ولی اللہ صاحب چونکہ اثبات خلافت شیخین میں مجبور ہیں کہ یہاں تک ہو سکے وضعی روایتوں کا سہارا لیں اس لئے بلال کے مذکورہ قصہ میں لکھتے ہیں :-

”و انچه بعض اناس بہ سبب صغریٰ صدیق در آن وقت و عدم اشتراء بلال الا بعد الاسلام استبعاد می کنند مجرب و ہم است زیرا کہ ممکن آفت از اہل کیا است مثل این چیز ہا کہ در صغریٰ ظاہر شوند و جائز است کہ بلال را بطریق اجارہ یا عاریت ہمراہ گرفتہ باشند۔ واللہ اعلم۔“

(قرۃ العینین ص ۱۰۶)

اور یہ جو بعض لوگوں نے اس وقت حضرت ابو بکر کے کم سن ہونے کی وجہ سے اس واقعہ کو بعید از

عقل سمجھا ہے اور کہا ہے کہ بلال کو انھوں نے اسلام لانے کے بعد ہی خریدا ہوگا یہ محض وہم ہے

اس لئے کہ دور بین و دور اندیش افراد سے ایسی باتیں کم سنی میں بھی ظاہر ہونا ممکن ہیں اور یہ

بھی ہو سکتا ہے کہ بلال کو انھوں نے خریدنا ہو بلکہ کرایہ پر یا بطور عاریت اپنے ساتھ لے لیا ہو۔ اللہ اعلم

اس جگہ مولوی نور الحسن صاحب نے جن کی تصحیح سے قرۃ العینین شائع ہوئی ہے جو حاشیہ لکھا ہے وہ بھی قابل دید ہے لکھتے ہیں :-

”میں گویند بندہ خاکسار کہ ہر گاہ وفات بلال در سال نسبت ہجری باشد و او شصت و سہ سالہ مردہ باشد پس لامحالہ او بدہ سال خورد از آنحضرت باشد و چون سفر شام دوازدهم از سنین عمر شریف واقع شد ناگزیر بلال دریں ایام طفل دو سالہ باشد اجارہ و استعارہ او چہ معنی داشتہ باشد اگر عمر بلال را ہفتاد سالہ فرض کردہ آید پس از آنجناب سہ سال کم باشد و در ایام سفر شام نہ سالہ باشد باز ہم اجارہ گرفتار یا استعارہ او خالی از بعد نیست قائل۔“

(قرۃ العینین مطبوعہ محبتی دہلی ضلع)

یہ بندہ خاکسار کہتا ہے کہ جبکہ بلال کا انتقال ۱۲ھ میں ہوا اور وہ ۶۳ سال کی عمر میں مرے لہذا وہ لامحالہ دس سال عمر میں پیغمبر خدا سے چھوٹے تھے اور چونکہ سفر شام کے وقت آنحضرت کی عمر بارہ سال کی تھی لہذا لازمی ہے کہ اس وقت بلال کی عمر دو سال کی رہی ہو اس صورت میں مزدی یا بطور عاریت بلال کے ساتھ ہونے کے کیا معنی؟ اور اگر فرض کر لیا جائے کہ بلال ۷۰ سال کی عمر میں مرے تو وہ پیغمبر خدا سے عمر میں تین سال چھوٹے تھے اور سفر شام میں وہ نو سال کے رہے ہوں گے۔ اس صورت میں بھی فردر کی حیثیت سے یا بطور عاریت اُن کو ساتھ لینا بعید از عقل ہے۔

اس عبارت سے شاہ صاحب کے کلام کی قلعی کھل گئی کہ حضرت کے سفر شام کے وقت بلال کی عمر دس برس کی ہوتی ہے یا دوسرے قول کی بنا پر جو بے حد ضعیف قول ہے نو سال کی تو کس کی عقل میں یہ بات آ سکتی ہے کہ حضرت ابو بکر جو خود اس وقت ۶ یا ۱۰ سال کے تھے وہ دو سالہ یا ۹ سالہ لڑکے کو حضرت کی حفاظت کے لئے ساتھ کر دیں۔

عبدالرحمان بن غردان جو راوی ہے اس حدیث کا کہ حضرت ابو بکر شام میں پیغمبر کے ہمراہ تھے اور انھوں نے بلال کو پیغمبر کی حفاظت کے لئے ساتھ کیا کے متعلق علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں۔ ”یہ جو روایت اس نے قصہ سفر شام میں بیان کی ہے کہ ابو بکر نے بلال کو ساتھ کیا یہ باطل ہے کیونکہ بلال اس وقت تک پیدا بھی نہ ہوئے تھے اور خود ابو بکر اس وقت کم سن تھے۔“

(میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۱۰۲)

اور علامہ ابن القیم زاد المعاد میں لکھتے ہیں۔

ووقع فی کتاب الترمذی وغیرانہ بعث معہ ابوبکر بلا لا وھو من الغلط الواضح فان بلا لا از ذاک لم یکن موجودا وان کان فلم یکن مع عمہ ولا مع ابی بکر کتاب ترمذی وغیرہ میں جو یہ روایت آتی ہے کہ ابو بکر نے حضرت پیغمبر کے ساتھ بلال کو بھیجا صریحی طور پر غلط ہے۔ کیونکہ بلال تو اس وقت شاید پیدا بھی نہ ہوئے ہوں گے اور اگر پیدا ہو چکے تھے تو وہ نہ حضرت ابو طالب کے ساتھ تھے نہ ابو بکر کے ساتھ۔

اور تاریخ خمیس میں ہے۔

قال الحافظ الدمیاطی فی الحدیث وہم فی قوله وبعث معہ ابوبکر بلال
اذ لم یكونا معہ ولم یکن بلال لا اسلم ولا ملکہ ابوبکر بل کان ابوبکر حینئذ
لم یبلغ عشر سنین ولم یملک ابوبکر بلال الا بعد الک باکثر من ثلاثین
وکن اضعفہ الذہبی قال ابن حجر رجال ہذا الحدیث ثقاة ولس فیہ
منک سوی قوله وبعث معہ ابوبکر۔

حافظ دمیاطی کا بیان ہے کہ حدیث میں یہ فقرہ جو ہے کہ ابوبکر نے پیغمبر کے ساتھ بلال کو بھیجا
یہ وہم ہے اس لئے کہ اس سفر میں نہ ابوبکر پیغمبر کے ہمراہ تھے نہ بلال۔ نہ بلال مسلمان ہی ہوئے
تھے نہ ابوبکر ان کے مالک بنے تھے۔ ابوبکر تو اس وقت دس برس کے بھی نہ ہو پائے تھے ابوبکر
تیس برس سے زیادہ کی عمر کو پہنچ کر بلال کے مالک ہوئے اسی طرح ذہبی نے بھی اس حدیث کے
راوی کو ضعیف لکھا ہے۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ اس حدیث کے رجال سب کے سب ثقہ ہیں اور اس
میں کوئی ٹکڑا غلط نہیں سوا اس فقرہ کے کہ ابوبکر نے آپ کے ہمراہ بلال کو بھیجا۔

افسوس ہے کہ علمائے اہل سنت نے اپنے خلفاء کی محبت میں صحیح صحیح حدیثوں کو اس طرح غارت کیا ہے
کہ خدا کی پناہ۔ پیغمبر کے سفر شام، بکیر، اسب کی ملاقات اور اس راہب کے بشارت دینے کا واقعہ
کتنا پاکیزہ اور حقانیت اسلام کی کتنی روشن دلیل ہے مگر جب مخالفین اسلام اہل سنت کی نظروں سے
یہ من گھڑت حدیثیں گزریں گی اور وہ دیکھیں گے کہ خود صحیح ترمذی میں ایسی غلط روایت موجود ہے جو
علمائے اہل سنت کے نزدیک بالاتفاق غلط اور موضوع ہے تو اصل واقعہ ان کی نظروں میں کس قدر
مشکوک ہو جائے گا۔ تنقید بخاری میں اس کی پوری وضاحت کی جا چکی ہے کہ حضرت کے بعثت کا واقعہ
بھی جو صحیح بخاری اور دیگر روایات فریقین میں بہ کثرت موجود ہے۔ اہل سنت کی کارروائیوں سے محفوظ
نہ رہ سکا۔ وہاں بھی حضرت ابوبکر پہنچائے گئے اور صحیح روایت غارت کی گئی۔

یہی وجہ ہے کہ جس قدر اہل سنت کی کتابیں ملک میں شائع ہو رہی ہیں اسلام کی مخالفت بڑھتی جا رہی
ہے۔ کیونکہ عیسائی اور یہ دونوں ان کتابوں کو دیکھتے ہیں اور انھیں وضعی روایتوں پر اعتراضات کی
ایسی جو چھار کھرتے ہیں کہ صحیح روایتیں بھی منہ زل ہو جاتی ہیں اور اہل سنت سے کچھ جواب نہیں بن پڑتا۔
بہر حال جب معلوم ہو چکا کہ حضرت بلال ابوبکر کے ہاں سے نہیں خریدے گئے بلکہ حضرت عباس
نے خرید لیا تھا تو اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ حضرت عباس نے ابوبکر ہی کو ہبہ کیا نہ رسول اللہ کو تب
بھی کوئی فضیلت حضرت ابوبکر کی نہیں نکلتی کیونکہ یہ جو کچھ ہے وہ حضرت عباس کی خیرات ہے۔

اب پھر اس میں اختلاف ہے کہ حضرت بلال نے اور کسی خلیفہ کے لئے اذان دی یا نہیں اہل سنت

نے یہ روایت بھی بنائی ہے کہ بعد وفات پیغمبر وہ بہ زمانہ ابی بکر بھی اذان دیتے تھے عمر نے اپنی خلافت میں چاہا کہ بلال اذان دیں تو بلال نے جواب دیا۔

”من اذان گفتم برائے رسول خدا می گفت
و اذان گفتم برائے ابو بکر کہ دلی نعمت من بود۔“
شیخ عبدالحق اس روایت کو لکھ کر لکھتے ہیں :-
و اس روایت خلاف مشہور است۔“
یہ روایت مشہور کے خلاف ہے۔

اس روایت سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ بلال نے عہد ابو بکر میں موزنی نہیں قبول کی وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر درحقیقت ابو بکر ہی ان کے مالک ہوتے اور بلال ان کو خلیفہ برحق سمجھتے تو کبھی ترک رفاقت نہ کرتے اور ان کو چھوڑ کر ملک شام نہ چلے جاتے۔

یہ روایت محض اس لئے بنائی گئی ہے کہ کسی طرح ابو بکر کی کوئی حقیقت مالکانہ حضرت بلال پر قائم کریں۔ لہذا ان کے عہد میں ان کے اذان دینے کا قصہ بنایا گیا حالانکہ باتفاق اہل سنت یہ غلط ہے۔ کتب رجال شیعہ سے اس واقعہ کی اصلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ بلال نے بعد پیغمبر اذان دینا ترک کر دیا تھا۔ یہ ابو بکر کی خلافت پر راضی نہ تھے حضرت عمر نے ان کو مجبور کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ جس کو رسول اللہ نے اپنا خلیفہ نہیں بنایا ہم اس کی بیعت نہ کریں گے۔ کیونکہ حضرت نے جسے اپنا خلیفہ مقرر کیا تھا اس کی بیعت ابھی ہماری گردنوں میں ہے اور قیامت تک رہے گی۔ اس پر عمر نے ان کو گالی دی اور کہا کہ تم ہمارے شہر سے چلے جاؤ لہذا حضرت بلال نے سفر شام اختیار کیا۔

یہ روایت کتب رجال شیعہ میں ہے اور یہی صحیح معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس قدر تو یقینی ہے کہ بعد وفات پیغمبر انھوں نے اذان کہنا چھوڑ دیا تھا اور شام چلے گئے تھے۔ ناظرین کتب تاریخ کو معلوم ہے کہ ملک شام اس وقت تک ملک کفر تھا کیونکہ وفات رسول کے بہت دنوں بعد وہاں جنگ شروع ہوئی خالد بن ولید پھر ابو بن انجراح وغیرہ بھیجے گئے اور ایک عرصہ کے بعد شام کا علاقہ فتح ہوا تو قبل اس کے کہ وہاں اسلام کا تسلط ہو حضرت بلال کا وہاں جانا ضرور کسی خاص وجہ سے تھا اور پھر وہیں مدۃ العمر رہنا اور مدینہ منورہ نہ آنا جو حضرت کا دارالحرہ تھا اور تمام مسلمانوں کی تمنا ہوتی ہے کہ وہاں جا کر قیام پذیر ہوں اس کی خبر دیتا ہے کہ یہ سفر حضرت بلال کا کسی خاص وجہ سے تھا کہ وہ مدینہ سے رنجیدہ ہو کر گئے تھے۔

اور تائید اس کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو حضرت بلال کے مدینہ آنے اور اذان کہنے کے بارے میں شیخ عبدالحق دہلوی لکھتے ہیں :-

”چوں بلال رضی اللہ عنہ بہ شام رسید بعد از شمشاہ حضرت رسول را بخواب دید کہ می فرماید یا بلال ما هذه الجحافل لا تؤذونا پس بلال ہماں ساعت متوجہ مدینہ شد و چون نزدیک رسید از احوال فاطمہ و حسن و حسین

سلام اللہ علیہم اجمعین پر سید گھنٹہ فاطمہ بہ جنت خرامید و حسن حسین باقی اند و چون بہ مدینہ درآمد خواستند مردم کہہ برائے ایشان اذان گوید سچ پکس را محال آن نہ شد کہ بہ بلال آن سخن بگوید گھنٹہ از حسین التماس باید کہد کہ بہ بلال امر فرمائید کہ اذان بگوید کہ اور اند فرمودہ ایشان چارہ نخواہد بود پس امام حسین امر فرمود و بلال بہ اذان گھنٹہ در آن موضع کہ در حضور شریف حضرت علیہ السلام میگفت درآمد چون گفت اللہ اکبر بہ تصور دتہ کار ایام حیات رسالت شورش و گریہ بہ مردم راہ یافت و چون گفت اشھد ان لا اله الا اللہ آن شورش و گریہ زیادہ شد و چون گفت اشھد ان محمد رسول اللہ زلزلہ و شہر واقعا دو گریہ و نالہ در گرفت گویا امروز رحلت آنحضرت است پس نہ بلال را محال اذان گفتن شد و نہ مردم را طاقت شنیدن ماند (۶۷۵)

”جب بلال شام پہنچ گئے تہ چھ مہینہ کے بعد پیغمبر خدا کو خواب میں دیکھا آپ فرما رہے تھے بلال یہ بے مردتی کیسی تم ہماری زیارت کو نہیں آتے یہ خواب دیکھ کر بلال اسی وقت مدینہ روانہ ہو گئے جب مدینہ سے قریب پہنچے تو لوگوں سے حضرت فاطمہ اور حسن و حسین کا حال دریافت کیا لوگوں نے بتایا کہ فاطمہ تو دنیا سے انتقال کر گئیں حسن و حسین زندہ ہیں جب مدینہ میں داخل ہوئے تو وہاں کے لوگوں نے چاہا کہ بلال اذان کہیں کسی کو یہ ہمت نہ ہوئی کہ بلال سے یہ بات کہے ان لوگوں نے کہا کہ حسین سے فرمائش کرنا چاہیے کہ وہ بلال کو اذان دینے کے لئے کہیں حسین کی بات بلال ٹال نہ سکیں گے امام حسین نے بلال سے اذان کی فرمائش کی بلال اس جگہ اذان دینے کے لئے کھڑے ہوئے جس جگہ زمانہ پیغمبر میں اذان دیا کرتے تھے جیسے ہی انھوں نے اللہ اکبر کہا زمانہ پیغمبر کی یاد اور تصور سے ایک شور برپا ہوا اور تمام لوگوں کے آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے جب بلال نے اشھد ان لا اله الا اللہ کہا تو یہ شور و گریہ زیادہ ہوا جب انھوں نے اشھد ان محمد رسول اللہ کہا تو شہر میں ایک زلزلہ سا آگیا اور شور و گریہ و نالہ برپا ہوا جیسے آج ہی کے دن پیغمبر خدا کی رحلت ہوئی پس بلال کو نہ اذان کہنے کا یا رہا باقی رہا نہ لوگوں میں سننے کی طاقت باقی رہی۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بلال کا مدینہ آنا ایک خواب کے سبب تھا انھوں نے شام جانے کے چھ مہینہ کے بعد پیغمبر کو خواب میں دیکھا پیغمبر نے شکایت کی کہ تم مدینہ کیوں نہیں آتے یہ دلیل ہے کہ بلال بعد رحلت جناب سالتاب اور قبل وفات جناب سیدہ شام چلے گئے تھے اور بنا بر روایات اہل سنت جناب سیدہ کی وفا پیغمبر خدا کی رحلت کے چھ ماہ بعد ہوئی جس سے اور بھی اس کی تائید ہوئی کہ پیغمبر کے انتقال کے فوراً ہی بعد بلال شام چلے گئے تھے تو اب یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت بلال خلافت کی طرف سے یا معتبوب تھے یا خلافت نے اس وفات جناب سیدہ کو اس قابل نہ سمجھا کہ ان اصحاب کو جو دور دراز مقامات پر مقیم تھے اطلاع دیں خواہ اس خیال سے کہ عام مسلمانوں کو نہ معلوم ہو کہ رسول اللہ کا کوئی وارث بھی ہے خواہ اس خیال سے کہ یہ واقعہ کوئی شان نہیں کھتا جس سے کسی اطلاع دی جائے

بہر حال حضرت بلالؓ کے استفسار احوال اہلبیت طاہرین اور پھر کسی کی جرات نہ کرنا اس پر کہ اذان کی فرمائش کرے اور جناب سید الشہداءؑ کی فرمائش پر اذان دینا ان تمام باتوں سے تہ چلتا ہے کہ جو کچھ خصوصیت تھی ان کو خاندان رسالت سے تھی نہ ابو بکرؓ کی خریداری سے تھی نہ ان کے مال سے وفات ان کی ۲۰ھ میں ہوئی یا ۲۱ھ میں ۶۳ برس کی عمر میں اور بعض لوگ ۶۰ برس لکھتے ہیں اور باب صغیر دمشق میں مدفون ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

(۲) ابن ام مکتوم

بعض علماء نے ان کا نام عمر لکھا ہے اور بعض عبد اللہ اور بعض عبد الغنی۔ یہ پیداہی نابینا تھے ان کی اذان کے بارے میں بروایت صحیح بخاری ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے فرمایا ماہ مبارک میں بلالؓ کی اذان صبح کے بعد کھا سکتے ہو مگر حباب ابن مکتوم اذان دیں تو ترک کر دو۔ مگر حضرت عائشہؓ اس روایت کو غلط بتاتی ہیں جیسا کہ سنن بیہقی میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا عبد اللہ بن عمر نے اس روایت میں غلطی کی ہے کیونکہ حضرت نے یہ فرمایا تھا کہ ابن مکتوم کی اذان تک اجازت کھانے کی ہے کیونکہ وہ نابینا ہیں جو وقت صبح نہیں پہچانتے بخلاف بلالؓ کے جو وقت کو پہچانتے ہیں پس ان کی اذان کے بعد کھانا پینا چھوڑ دینا چاہیے۔ افسوس ہے کہ راویوں نے بلکہ خود صحابہ کبار نے کس کس طرح حدیثوں کو الٹا ہے حضرت عائشہؓ کی اس قسم کی نکتہ چینیوں کا عبد اللہ بن عمر۔ ابو ہریرہ ابو درداء وغیرہ خصوصیت کے ساتھ نشانہ تھے جن کی حدیثیں صحاح ستہ میں زیادہ ملی گئی ہیں علامہ سیوطی نے ایک کتاب بھی تصنیف کی ہے جس کا نام عین الاصابۃ فیما ادرکتہ عائشہؓ علی اصحابہ ہے جس میں بہت سے صحابہ کی غلط گوئیاں دکھائی گئی ہیں اور حضرت عمرؓ کی روایتوں پر حضرت عائشہؓ نے جو اعتراضات کئے ہیں اس کا نتیجہ تو صحیح بخاری وغیرہ سے بھی ملتا ہے۔ ابن مکتوم کی وفات جنگ قادسیہ میں ہوئی بعد خلافت حضرت عمرؓ

(۳) سعد قرط

حضرت عمار بن یاسرؓ کے غلام تھے جو آزاد کر دیئے گئے تھے رسول اللہؐ نے ان کو مسجد قبا کا موزن مقرر کیا تھا مگر خلیفہ اولؓ نے اپنے عہد خلافت میں بعد بلالؓ ان کو مسجد نبویؐ کا موزن مقرر کیا جو بعد کو ان کا خاندان منصب قرار پایا بعد حکومت حجاج ۷۴ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

(۴) ابو محمد زورہ

ان کا نام اوس یا سمہ یا سلمان یا عبد الغنی یا معبر تھا انھوں نے حکم رسول اللہؐ میں اذان دی تھی ان کا نام آئندہ واقعات میں بھی آئے گا ان کی وفات ۵۹ھ میں ہوئی۔

(۵) زیاد بن حارث صیدانی

انھوں نے حضرت کے زمانہ میں سفر میں ایک دن اذان دی تھی جس پر حضرت بلالؓ نے چاہا کہ ہم

اقامت کہیں تو حضرت نے فرمایا کہ نہیں جس نے اذان دی ہے وہی اقامت کہے۔ سن وفات ان کا نہیں معلوم ہو سکا۔ ان حالات سے ہر بات سمجھ سکتا ہے کہ اصل موزن دو ہی تھے ایک بلال دوسرے ابن مکتوم جیسا کہ ابن عمر کی مذکورہ بالا روایت بھی بتاتی ہے۔ سعد۔ ابو محذورہ اور زیادہ تو زبردستی موزن بنائے گئے ہیں جس کے اغراض آئندہ واقعات سے معلوم ہوں گے۔

صوت اذان

یہاں ہم فریقین کی کتب فقہیہ سے ایک مختصر تصویر اذان کی کھینچتے ہیں تاکہ ناظرین رسالہ کو کوئی حالت منتظرہ باقی نہ رہے۔

(۱) اذان پنج وقتہ نماز اور جمعہ کے لئے سنت ہے مگر امام محمد بن حسن (شاگرد صحابی امام ابو حنیفہ) اس کو واجب جانتے ہیں بشرط اجتماع

(۲) توجیع یعنی آواز میں گھٹاؤ بڑھاؤ نہ ہو مگر امام شافعی اس کا حکم دیتے ہیں۔

(۳) اذان کے فترات ٹھہر ٹھہر کے کنسا چاہئے بخلاف اقامت کے۔

(۴) اذان کہتے وقت قیلہ رو ہونا لازمی نہیں۔

(۵) حی علی الصلوٰۃ۔ حی علی الفلاح کہتے وقت دائیں بائیں منہ پھراتا جائے۔

(۶) اگر اذان دینے والا اذان دینے کی جگہ پر گھوم گھوم کر چکر لگائے تو اور بھی بہتر ہے۔

(۷) اگر اذان کے وقت کانوں میں انگلیاں ڈالے رہے تو افضل ہے اور اگر نہ کرے تو حسن ہے۔

۱۔ مودبی عبدالحی صاحب نے یہاں ایک روایت سنن ابوداؤد سے نقل کی ہے جس میں راوی بیان کرتا ہے کہ بلال گھومتے نہ تھے صرف حی علی الصلوٰۃ۔ حی علی الفلاح کہتے وقت گردن پھیر دیا کرتے تھے پھر مودبی صاحب فرماتے ہیں کہ دوسرے محدثوں نے اس قسم کی روایت کی ہے جس سے گھومنا چکر لگانا نکتا ہے دیکھیے سیاحتہ الفکر ص ۸۲

۲۔ اصل عبارت ہدایہ کی یہ ہے الا فضل الموزن ان يجعل اصبحه في اذنيه وان لم يفعل فحسن

لسنۃ اصلية موزن کے لئے افضل یہ ہے کہ اپنی انگلیاں کانوں میں دے لے اور اگر ایسا نہ کرے تو حسن ہے۔ اس میں

شارحون کو بہت کچھ دقت پڑی ہے کہ اس کے کیا مطلب ہیں آخر اس کی کوئی صحیح توجیہ نہ کر سکا کیونکہ جب انگلیاں کان میں

دینا افضل ہے تو نہ دنیا حسن کیونکہ ہوگا رہا یہ امر کہ وہ سنت اصلیه نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سی روایتوں میں

یہ حکم صاف صاف موجود ہے کہ حضرت نے اس کا حکم دیا سنن ابن ماجہ اور مستدرک امام حاکم میں موجود ہے کہ حضرت نے

بلال کو حکم دیا کہ کان میں انگلیاں دیا کرو اور ابن حبان اور ابویکر بن خزمیہ نے بھی اس کی روایت کی ہے اسی وجہ سے بہت سے

علماء نے اس کلام کو کلام داہی بتایا ہے لیکن اصلیت اس کی یہ ہے کہ چونکہ حجاج کے موزن نے اس کی ایجاد کی تھی لہذا

صاحب ہدایہ نے اس کو بھی سنت بنا دیا دیکھیے سیاحتہ الفکر ص ۸۲ و ۸۳

(۸) اذان صبح میں لوگوں کو خبردار کرنے کے لئے حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح دو مرتبہ کہنا درمیان اذان^ن اقامت کے بہتر ہے۔

(۹) دوسرے اوقات میں مکروہ ہے مگر امام ابو یوسف کہتے ہیں حکام کے لئے السلام علیک یا آلہ^{میں} ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح رحمہ اللہ کہنا اولیٰ ہے مگر امام محمد اس سے تعجب کرتے ہیں کیونکہ امیر غریب نماز میں سب برابر ہیں۔

(۱۰) درمیان اذان و اقامہ کے بیٹھ جانا چاہئے کہ فصل ہو جائے بہ استثناء مغرب مگر ابو حنیفہ کے دونوں شاگرد صحابی ابو یوسف اور محمد بن حسن اس کی مخالفت کرتے ہیں۔
یہ مختصر احکام ہم نے کتاب ہدایہ ص ۲ پر سے نقل کئے ہیں جو فقہ اہل سنت کی نہایت مستند کتاب ہے۔
(۱۱) اور فقہ رحمانی میں ہے جو حنفی فقہ کی کتاب ہے۔

”فی کتاب السعادات فی معرفۃ العبادات چون اشہد ان محمد رسول اللہ بشنوہ گویہ صلی اللہ علیک یا رسول اللہ چون دویم بار بشنوہ گویہ قرۃ عینی یا رسول اللہ و دوئم انگشت را بر چشم بالہ و این دعا بخواند اللہم متعنی بالسمع والبصر“

کتاب سعادات فی معرفۃ العبادات میں ہے کہ جب اشہد ان محمد رسول اللہ سنے تو کہے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ اور جب دوسری بار سنے تو کہے قرۃ عینی یا رسول اللہ اور اپنے دونوں انگٹھے آنکھوں پر ملے اور یہ دعا پڑھے اللہم متعنی بالسمع والبصر۔

(۱۲) فقہ شیعہ میں بلا اختلاف پنج وقتہ نماز کے واسطے خواہ ادا نماز ہو یا قضا فرادہ ہو یا جماعت نماز پڑھنے والا مرد ہو یا عورت اذان و اقامہ کہنا سنت ہے مگر عورت آہستہ اذان کہے گی۔

(۱۳) ترتیب مکروہ بلکہ حرام ہے۔

۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ سے شیعوں کو کوئی تعلق نہیں نہ گھومنا ہے نہ چکر لگانا داییں بائیں پھرنے سے کوئی روکا نہیں صرف قبلہ رو کھڑا ہو کر آواز بلند کہے اور فقرات اذان میں وقفہ دیتا جائے یہی اصل اذان رسول اللہ ہے۔
اور آخری ترکیب جو فقہ رحمانی سے لکھی گئی وہ خود دوسرے فرقہ کے نزدیک بھی بے اصل محض ہے۔

گلدستہ اذان

صومعہ - منہ نہ - منارہ

ہدایہ میں یہ حکم لکھا ہے کہ موزن اگر صومعہ میں چکر لگائے تو بہتر ہے اس پر حاشیہ چڑھایا گیا ہے کہ صومعہ اصل میں رہبانوں کے عبادت خانوں کو کہتے ہیں جہاں راہب لوگ رہا کرتے ہیں مسلمانوں میں نہیں بلکہ حنفیوں نے یہ نام اپنی اس جگہ کے لئے انتخاب کیا ہے جو اذان دینے کے واسطے مینار بنایا جاتا ہے اور اس پر ایک جگہ بنادی جاتی ہے

جس پر اذان دی جائے۔

عمر رسول اللہ میں بلکہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ تک نہ یہ منارہ تھا نہ یہ صومعہ بلکہ مسجد کے دروازہ پر یا صحن مسجد میں یا خاص مسجد میں اذان دی جاتی تھی۔

ابن سعد، مادر زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ جب تک مسجد نبی نہ تھی اس وقت تک بلال ہمارے مکان میں اذان دیتے تھے جو مسجد سے متصل اور بلند تھا جب مسجد تیار ہوئی تو اس کی چھت پر بلال نے اذان دینا شروع کیا۔ ولید بن عبد الملک نے جب مسجد نبوی کی نئے سرے سے تعمیر کی تو اسی وقت یہ اضافہ بھی کیا گیا کہ مسجد کے ساتھ ایک صومعہ بھی بنایا گیا جس پر اذان دی جانے لگی۔

اس منارہ کا بننا تھا کہ روایتوں کا انبار بھی ہونے لگا کہ منارہ پر اذان دینا مستون ہے۔

(۱) ابن عمر اور ابو بردہ اسلمی سے روایت ہے کہ منارہ پر اذان کہنا سنت ہے۔

(۲) بلال جو حضرت کے زمانہ میں اذان دیتے تھے تو ایک اسطوانہ پر دیتے تھے جو عبد اللہ بن عمر کے مکان میں تھا اور مسجد نبوی سے قبلہ رو۔

(۳) ابن زبائہ نے بھی اس قسم کی روایت لکھی ہے اور اس منارہ کا نام بھی بتایا کہ مطہار تھا۔

(۴) یہ اسطوانہ حضرت حفصہ کے مکان میں تھا جو مسجد کے قریب تھا اسی پر بلال اذان دیا کرتے تھے۔

ان روایتوں کو نقل کر کے علامہ سمیری لکھتے ہیں ان سب جگہوں کو اسطوانہ کہنا مجاز ہے اور راوی اس کا کثیر الغلط ہے کہ اس کی کتاب میں جل گئی تھیں لہذا اپنے حلقہ کے اعتماد پر حدیثیں بیان کرتا تھا اور ظاہر یہ ہے کہ عمر یا عثمان نے اذان کے لئے کوئی مینار نہیں بنوایا تھا ورنہ علماء اس کو بیان کرتے۔

اور علامہ سیوطی کتاب الادا میں لکھتے ہیں کہ ”سب سے پہلے جو منارہ مصر پر چڑھا وہ شرجیل بن عامر ہے اور مسلمہ نے چند مینار بنوائے اذان کیلئے اور اسکی بنا حکم معاویہ تھی ”یہ پوری عبارت حاشیہ ہدایہ سے لی گئی ہے جو مولیٰ عبدالحی صاحب فرنگی محلی کی تصنیفات سے ہے۔ دیکھو صفحہ ۷۶“

علامہ سیوطی احسن المحاضر فی اخبار مصر و القاہرہ میں لکھتے ہیں کہ

”مسلمہ نے جو عمرو عاص کے بعد معاویہ کی طرف سے مصر کا حاکم ہوا ان سب عمارتوں کو گرا دیا جو عمرو عاص

اس مسجد کے متعلق بنوائی تھی پھر نئے سرے سے اس مسجد کی تعمیر کی اور پورے طرف اس مسجد میں اضافہ کیا۔ اسی

تعمیر میں مسلمہ نے چار صومعہ (گلدستہ اذان) بنوایا تھا ہر طرف اذان دینے کے لئے۔ اس مسجد اور کل عمارت

کو عبد الغزیز بن مردان نے ۷۹ھ میں توڑ دیا اور کچھ کی طرف بڑھا کر نئے سرے سے تعمیر کیا۔“

پھر ۸۹ھ میں حکم ولید اس میں ترمیم کی گئی۔

پھر ۹۲ھ میں قرہ بن شریک نے حکم ولید کو توڑ کر بنوایا۔

اور ۹۵ھ میں محراب بھی اسی مسجد میں قائم کی گئی اور سمت قبلہ کچھ داہنی جانب کو کیا گیا کیونکہ لیث بن سعد

اور عبداللہ بن ربیعہ جو بڑے درجہ کے عالم تھے اُن کا یہی مذہب تھا کہ قبلہ کے داہنی جانب کچھ منحرف ہو کر نماز پڑھی جائے

محراب

شروع شروع مسجد میں بالکل سادہ ہوا کرتی تھیں جن میں نہ کوئی زینت کی جاتی تھی نہ نقش و نگار تھے نہ محراب تھا نہ مینار ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں حبیب مسجد رسولؐ بہ اہتمام عمر بن عبد العزیز تعمیر ہونے لگی (جو مدینہ کے گورنر تھے اور خلیفہ وقت کے بھتیجے) تو انھوں نے یہ اضافہ کیا کہ مسجد نبوی میں محراب محرف بنایا اور اس کے بعد اسکی تقلید تمام مسجدوں میں ہونے لگی (حسن المحاضرہ ص ۱۳۵)

غرض محراب درمیان جو بہ نام صومعہ نامزد ہے بنی امیہ کے اضافات سے ہے جو ملک شام سے تحفہ لائے ہیں اور تمام اہل اسلام میں اس کی تقسیم کی۔ یہاں تک مختصر طور پر صورت اذان اور گلدستہ و مینار و محراب کی آپ نے زیارت فرمائی جس کے تفصیلی حالات کچھ آئندہ بھی ظاہر ہوں گے اب دوسری رنگ آمیزیاں ملاحظہ فرمائیے کہ زمانہ کے انقلاب نے کس کس قسم کا انقلاب خاص اس اذان کے متعلق دکھایا ہے۔

تغییرات اذان

اس اذان کا سلسلہ جس عنوان سے شروع ہوا تھا تا امد جناب رسالتؐ ایک حالت پر قائم رہا مگر بعد وفات رسالتؐ جیسا کہ اور احکام فرائض و سنن میں انقلاب آیا مسئلہ اذان بھی اسی طوفان کی زد میں آگیا۔ پہلا تغیر

اسی روز شروع ہوا جو اسلامی انقلاب کا پہلا روز ہے یعنی وفات رسول اللہ کے دو ایک روز قبل یا اسی روز یہ تغیر دیا گیا کہ قاتلان اسود عنسی نے جو بعد پیغمبر مدعی نبوت ہوا تھا اس کے قتل پر صبح کی اذان میں اشہد ان محمد رسول اللہ کے بعد یہ اضافہ کیا اشہد ان عبہلہ کذاب۔

مختصر تفصیل اس واقعہ کی یہ ہے کہ یمن کا بادشاہ سلمان ہوا تو اس کے ساتھ اور رعایائے یمن بھی اسلام لائے جن میں یہ اسود عنسی بھی شامل تھا اس کا نام عبہلہ بن کعب تھا اور ذوالخمار بھی کہتے ہیں شعبہ ہاڑی اور کہانت میں یہ طوطی رکھتا تھا۔ بادشاہ کے مرنے پر جناب رسالتؐ نے ملک یمن کو چند حصوں پر تقسیم کیا اور ہر حصہ پر ایک ایک صحابی کو عامل مقرر کیا اور معاذ بن جبل کو بہ طور سفیر مقرر کیا کہ ہر جگہ دورہ کریں اور احکام دینی کی تعلیم کرتے رہیں حبیب آنحضرتؐ علیل ہوئے اور آپ کی ناسازی مزاج کی خبر شہر ہوئی تو اس عبہلہ نے ملک یمن میں جہاں اس کی سکونت تھی دعوائے نبوت کیا اور اپنے شعبہ و کہانت کے زور سے بہت سے لوگوں کو بہکایا یہاں تک کہ قیس بن عبد لغوث بھی جو روسائے نامدار سے تھے اسلام سے منحرف ہو کر اسکا سپہ سالار بنا۔ اسلام کی طرف سے بادشاہ یمن بان کا بیٹا شہر نام صف آرا ہوا جس میں فتح اسود عنسی کو حاصل ہوئی اور معاذ بن جبل نے فرار میں مصلحت دیکھی مگر ملک یمن سے باہر نہ گئے بلکہ وہیں روپوش ہو گئے۔

آنحضرتؐ کو جب یہ معلوم ہوا تو آپ نے چند افسروں کو معین کیا اس میں فیروز دہلی بھی تھے انھوں نے اس

لعون کا قصہ اس کی زوجہ کے ساتھ سازش کر کے تمام کیا اور اسی کے قلعہ پر صبح کی اذان دی گئی جس میں بہ آواز بلند اشہد ان عبدہلہ کذاب کی صدا بلند ہوئی۔ اسود عنسی کا تسلط یمن میں تین مہینہ رہا اور اس کے قتل کی خبر حضرت نے آخر ایام حیات بذریعہ وحی دی تھی مگر ظاہری خبر اس فتح و فیروزی کی زمانہ خلافت خلیفہ اول میں آئی جو ایک طرح کا مبارک شگون سمجھا گیا۔

یہ تغیر اذان کا محض صبح کے وقت ہوا تھا جو درحقیقت کوئی تغیر نہ تھا بلکہ ایک نعرہ خوشی تھا۔ اسود عنسی کے ساتھی اور پیرو قلعہ کی حفاظت سے دست بردار ہوئے اور یہ قلعہ مع لواحق و توابع ممالک محروسہ اسلام میں داخل ہوا۔

عہد خلافت خلیفہ اول

اس خلافت کا زمانہ چونکہ بہت ہی قلیل ہے کہ دو ڈھائی برس میں طے ہو گیا تھا لہذا احکام شریعت پر اس کا اثر کم پڑا۔ تاہم اذان اسی چیز تھی کہ اس کے اثر سے خالی نہ رہی۔

دوسرا تغیر

تاعہد رسول اللہ یہ قاعدہ تھا کہ بلال جب اذان سے فارغ ہوتے تو خدمت رسول اللہ میں آکر عرض کرتے السلام علیک یا رسول اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ الصلوۃ یوحمل اللہ مگر حضرت ابو بکر کے عہد میں یہ قاعدہ اس صورت سے بدل گیا کہ بعد اذان آکر عرض کرنے لگا السلام علیک یا خلیفہ رسول اللہ حی علی الصلوۃ حی علی الفلاح سیرۃ حلبیہ میں ہے کہ بعض علماء نے کہا ہے یہ بھی بدعت ہے کہ درمیان اذان و اقامت کے موزن دروازہ امیر پر آئے اور کہے حی علی الصلوۃ اور بعض علماء قائل ہیں اس بدعت کا اجماع نہیں ہے۔

تیسرا تغیر

اسی عہد خلافت میں یہ ہوا کہ مطابق قانون اسلام جس مستی میں اذان سنائی دے یہ اذان اس کے اسلام کی علامت تھی اس لبتی پر اسلام کا حکم طاری ہو جاتا لبتی والوں کی جان و مال ان کے اہل و عیال سب امان میں آتے اور ان سے جنگ نہ کی جاتی مگر خالد بن ولید نے جو خلیفہ اول کے سپہ سالار تھے اس قانون کو توڑ دیا جس لبتی اذان سن چکے تھے اور جن مسلمانوں کو نماز پڑھتے دیکھ چکے تھے اپنی ہوس پوری کرنے کیلئے ان مسلمانوں کو قتل کر ڈالا۔ تفصیل اس کی بالا جمال یہ ہے کہ خلافت خلیفہ اول کے دسویں روز اس بنیاد پر تمام عرب میں بنیادت کی آگ بھڑک اٹھی کہ جب خاندان رسالت سے خلافت نکال لی گئی ہے تو ہم لوگوں کے رہتے یہ کیونکر خلیفہ ہو سکتے ہیں حالانکہ ہمارا خاندان ہمیشہ مغز رہتا چلا آیا ہے اسی بنیاد پر اکثر قبائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا اور اطاعت خلیفہ اول سے منحرف ہو گئے۔

اس بنیادت کے فرو کرنے کے لئے خالد بن ولید نامزد ہوئے خلیفہ نے ان کو وصیت کی کہ جہاں اذان کی آواز سننا وہاں کے لوگوں کو امان دینا ان سے معترض نہ ہونا مگر خالد بن ولید نے نہراہوں مسلمانوں کو قتل اور ان کی عورتوں بچوں کو قید کیا بہتوں کو زندہ جلوا دیا تاکہ رعب سلطنت پوری طرح بیٹھ جائے۔

حوتھا تغیر

دکړځلافت دوم

ایانچوں تنیس

یہاں ایک دوسری روایت بھی ملتی ہے جو بالکل اس کے مناقض ہے دلائل مناجات میں مذکور ہے کہ حضرت عمر حب دار و مکہ ہوئے تو مخدون نے آکر کہا الصلوۃ یا امیر المؤمنین حی علی الصلوۃ حی علی الفلاح جس پر خلیفہ نے فرمایا ”داعی ہو تجھ پر کیا تو مخدون ہے؟ کیا جو تو نے اذان دی تھی وہ اس کے لئے کافی نہیں تھی۔“ اس سے اس پر استدلال کیا جاتا ہے کہ یہ فعل مستنون نہیں۔ (تحقیق عجیب ص ۶)

تیسری روایت یہ بھی ہے کہ السلام یا امیر المؤمنین میرا حکم اللہ کی ایجاد معاویہ نے کی مگر مذکورہ بالا روایات کچھ زیادہ موثق سمجھی جاتی ہیں۔

چھٹا تغیر

یہ ہوا کہ حی علی خیر العمل کا کلمہ اذان سے نکال دیا گیا چنانچہ علامہ شمس اصفہانی تشیید القواعد میں لکھتے ہیں۔
 ”فانه صعد المنبر وقال ايها الناس ثلث كن في عهد رسول الله وانا انعم من اخرهم
 واعاقب عليهم وهي متعة النساء ومتعة الحج وحی علی خیر العمل۔“
 خلیفہ دوم نے بالائے منبر فرمایا تین باتیں عہد رسول اللہ میں جاری تھیں میں ان کو حرام کرتا ہوں جو ان باتوں کو کرے گا میں اسے سخت سزا دوں گا ایک متعۃ النساء دوسرے متعۃ الحج تیسرے حی علی خیر العمل۔

اس حکم کے بعد اگرچہ تمام اسلامی رعایا نے اذان میں حی علی خیر العمل کھانا ترک کر دیا تھا مگر خود حضرت عمر کے بڑے صاحبزادے عبداللہ بن عمر اکثر اوقات اذان میں یہ جملہ کہہ دیا کرتے تھے مگر کتابوں میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں کہ عبداللہ کی یہ جرات اپنے باپ حضرت عمر کے زمانہ میں تھی یا حضرت عمر کے مرنے کے بعد انھوں نے ایسی جرات کی جبکہ خوف کا سبب باقی نہ تھا۔
 اور دیگر صحابہ و تابعین میں بقول علامہ ابن حزم، ابو امامہ بن سہیل بن سہیل کا بھی نام لیا جاتا ہے اور بروقا سیرۃ حلبیہ میں اب امام زین العابدین بھی اذان میں حی علی خیر العمل فرماتے تھے چند روایتوں کا مجموعہ مولانا عبدالحی خان نے بھی بصورت سوال و جواب یہاں لکھا ہے۔

(۱) بیہقی نے بلال سے روایت کی ہے کہ وہ صبح کی اذان میں حی علی خیر العمل کہتے تھے تو حضرت نے حکم دیا اس کی جگہ الصلوۃ خیر من الذم کہا کرو۔

(۲) یہی روایت مجتہد ابو الشیخ اصہبانی نے بھی کتاب الاذان میں نقل کی ہے۔

(۳) امام بیہقی عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ وہ حی علی الفلاح کے بعد حی علی خیر العمل بھی کہتی تھیں۔

(۴) یہی روایت امام محمد نے بھی موطا میں نقل کی ہے۔

یہ تمام روایتیں ولالت کرتی ہیں اس پر کہ اس جملہ حی علی خیر العمل کی کچھ نہ کچھ اصلیت ضرور ہے لہذا امام نووی کا یہ کہنا کہ اذان میں حی علی خیر العمل کھانا مکروہ ہے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

اس کے جواب میں مولوی عبدالحی صاحب فرماتے ہیں کہ اذان کی روایتیں صحاح ستہ اور سنن مسانید میں موجود ہیں مگر کسی اس جملہ حی علی خیر العمل کو نہیں لکھا بلال کے اذان میں یہ فقرہ بھی ہوتا تو شبطر الصلوۃ خیر من الذم کا اضافہ روایتوں میں ملتا ہے حی علی خیر العمل کا اضافہ بھی ملتا اور علامہ بیہقی نے لکھا ہے کہ کوئی روایت نہیں بتاتی کہ پیغمبر خدا نے بلال یا ابو محذورہ کو اذان میں حی علی خیر العمل کہنے کا حکم دیا ہو اور ابن عمر کے متعلق جو منقول ہے کہ وہ اذان میں حی علی خیر العمل کہتے تھے تو وہ برابر پابندی نہیں کہتے تھے بلکہ کبھی کبھی کہہ دیا کرتے تھے۔ دوسرے کسی بھی صحابی کے متعلق نہیں ملتا کہ اس نے اذان میں حی علی خیر العمل کہا۔ مزید براں یہ کہ ہم حی علی خیر العمل کہنے کو حرام نہیں جانتے بلکہ مکروہ جانتے ہیں تحقیق جیسے

یہ ایسا استدلال ہے جس پر مبتنا بھی انہیں کیا جائے کم ہے کیونکہ حجتی علی خیر العمل والی روایات کا کسی کتاب میں درج ہونا ہی تعجب خیز ہے نہ کہ عدم اندراج علماء و محدثین کو اسکی اجازت کب تھی کہ وہ اس قسم کی روایتیں اپنی کتابوں میں درج کریں۔ صحاح ستہ اور سنن مسانید کی حالت اب کسی پر تحقیق نہیں کہ ان کتابوں میں عمدہ صحیح روایتیں نکال کر ان کی جگہ صدہا غلط اور وضعی روایتیں بھردی گئی ہیں اور اسی واسطے انکا نام صحیح رکھ دیا گیا ہے تاکہ آنیوالی تسلیں بلا مزید تحقیقات قبول کر لیں دوسرے یہ کہ جن کتابوں میں یہ روایتیں موجود ہیں وہ بھی تو سنن و مسانید میں داخل ہیں جیسے سنن بیہقی اور ابوالشیخ کی کتاب الاذان اور امام محمد کی موطا جن سے آپ نے یہ سب روایتیں نقل کی ہیں۔ اس کے علاوہ تشنید القواعد شمس الدین اصفہانی شرح تجرید علامہ قسطنجی تلویح شرح صحیح بخاری اور انسان الصیون فی سیرۃ الامین والمأمون میں بھی حجتی علی خیر العمل والی روایتیں موجود ہیں اور یہ سب وہ کتابیں ہیں جنکے مقابلہ میں صحاح ستہ کی ہزاروں روایتیں رو کر دی جاتی ہیں پھر یہ روایتیں کیوں نہیں قبول کی جاتیں۔

تیسرے یہ کہ جب حجتی علی خیر العمل کا اذان میں کہا جانا اتنی کتابوں سے ثابت ہے تو یہ کہنا کہ ”اگر بلال کی اذان میں یہ اضافہ ہوتا تو جس طرح الصلوٰۃ خیر من النوم کا اضافہ روایتوں میں ملتا ہے حجتی علی خیر العمل کا اضافہ بھی ملتا کیونکہ درست رہ سکتا ہے حالانکہ کثیر العمال میں صاف صاف یہ روایت موجود ہے عن بلال کان یؤذن بالصبح فیقول حجتی علی خیر العمل اور مقابل لغایہ شرح المہدایہ میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ چوتھے یہ کہ آپ بیہقی کی روایت بھی نقل کرتے ہیں اور پھر یہ بھی کہ اسکی روایت ثابت نہیں۔ نہیں معلوم دونوں میں کون سا جملہ صحیح ہے۔ یا کچھ یہ کہ جب کہ بہت سی روایتوں میں صاف صاف موجود ہے کہ ”بد اللہ بن عمر کا ہے کہ اذان میں یہ جملہ فرمایا کرتے تھے تو آپ کا یہ لکھنا کہ ابن عمر نے کبھی نہ کہا کیونکہ درست ہو سکتا ہے۔

چھٹے یہ بھی کہنا صحیح نہیں کہ دوسرے صحابی سے منقول نہیں کیونکہ بروایت ابن حزم، ابو امامہ بھی اذان میں حجتی علی خیر العمل کہا کرتے جو صحابی تھے اور خود بلال نے یہ فقرہ کہا اور حضرت امام زین العابدین بھی حجتی علی خیر العمل کہتے تھے جسکی نسبت فرمایا کرتے یہی اذان اول ہے یہ سب روایتیں آپ ہی کے یہاں کی ہیں نہ کسی دوسرے فریق کی پس اگرچہ امام زین العابدین صحابی نہ تھے مگر تابعین سے تو ہیں جن کا قول مقبول ہے۔

ساتویں یہ کہ حرام نہ جاننا اور مکروہ جاننا بھی بے قاعدہ ہے کیونکہ حرمت کے متعلق تو آپ کہہ بھی سکتے ہیں کہ حضرت عمر نے حجتی علی خیر العمل سے ممانعت کی تھی بخلاف کراہت کے اسکی کوئی دلیل آپ نہیں لاسکتے نہ ارشاد الہی کوئی ثبوت میں پیش کر سکتے ہیں نہ حدیث رسول نہ کسی صحابی کا قول۔ صرف فودی کے قول سے کیا ہو سکتا ہے جو ایک معمولی درجہ کے عالم تھے۔ بحکمت اگرچہ یہ مسئلہ اس قبیل سے ہے کہ فریقین کے درمیان اسپرٹری زبردست مناظرانہ بحثیں ہوں اور آگے چلکر معلوم ہوگا کہ عمل بھی اس جملہ بہت سی خونریزیاں ہوئیں کیونکہ یہ جملہ خاص فرقہ ہونے کی علامت قرار پاتی ہے مگر ہم کو بحکمت مورخ یہاں اسی قدر لکھنا کافی ہے کہ اس اختلاف فریقین کی بنیاد اسی وقت سے قرار پاتی جبکہ خلیفہ دوم نے فرمایا یہ تین چیزیں محمد رسول میں جاری تھیں آپ میں ان کو حرام کرتا ہوں متعۃ النساء۔ متعۃ الحج۔ حجتی علی خیر العمل۔

اس جملہ کی خوبی اور معنی خیزی اس وجہ اور سبب کی طرف بھی نشاندہی کرتی ہے جسکی بنیاد خلیفہ دوم اس جملہ کے دشمن ہو گئے اور اس کی عام منافی کردی درحقیقت وہ سیاسی مصالحت تھے جسکی بنیاد حضرت عمر نے اس جملہ حجتی علی خیر العمل پر پابندی لگانا ضروری سمجھا کیونکہ خرم غزیر میں جب رسول اللہ نے حضرت علی ابن ابیطالب کو اپنا جانشین مقرر فرمایا تو حکم رسول بلال مؤذن رسول نے اسی جملہ سے سب کو ندا دی تھی کہ حجتی علی خیر العمل بہترین عمل پر آمادہ ہو جاؤ ورنہ کھٹے حبیب السیر، جس سے معلوم ہوا اذان میں یہ فقرہ اس واقعہ کا یاد دلانے والا ہے جسکے مٹانے کی کوشش اسکے فریق مخالف پر لازم ہے اسی وجہ سے اس جملہ کی تبدیلی ایک ایسے جملہ سے کی گئی جس سے وہ جملہ بالکل محو و مہو ہو جائے۔

ساتواں تغیر

یہ ہے کہ حضرت عمر نے صبح کی اذان میں کلمہ الصلوٰۃ خیر من النوم کا اضافہ کیا جیسا کہ امام مالک کی موطا میں یہ روایت ہے کہ مؤذن حضرت عمر کو نماز کیلئے بلانے آیا ان کو بخواب پا کر کہا الصلوٰۃ خیر من النوم اسپر حضرت عمر نے حکم دیا کہ اس جملہ کو صبح کی اذان میں داخل کر دو اور حضرت عمر نے اسی روایت کو شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی مذہب فاروقی میں داخل کیا ہے شکوۃ وغیرہ میں بھی یہی روایت لی گئی ہے یہاں تک کہ خود حضرت عمر نے اس کو نقط بدعت و احداث سے بھی یاد کیا ہے۔ کثیر العمال میں اس کے بارے میں متعدد روایتیں ہیں۔

”ابن جریر سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے عمر ابن حفص نے بیان کیا کہ سب سے پہلے سہد نے حضرت عمر کے عمر خلافت میں الصلوٰۃ خیر من النوم کہا حضرت عمر نے فرمایا کہ یہ بدعت ہے سہد نے کہا چھوڑ دیا کیونکہ بلال نے کبھی زبانہ عزا انہیں کی تھی۔“

”ابن جریج سے روایت ہے وہ کہتے ہیں مجھ سے مسلم نے بیان کیا کہ ایک شخص نے طاووس سے دو گھبراہٹ خیر من النوم کی کب سے ابتدا ہوئی طاووس نے کہا بزمانہ پیغمبر تو ہرگز یہ جملہ نہیں کہا گیا مگر بزمانہ ابوبکر ایک شخص نے جو نوذن نہ تھا اس نے یہ جملہ کہا بلال نے سیکھ لیا اور انے اذان میں کہنا شروع کیا۔ ابوبکر زیادہ دن نہ جئے جب عمر خلیفہ ہوئے تو کہا کاش ہم بلال کو اس جملہ سے روک سکتے جو تو ایسا جادو ہے مگر شاید حضرت عمر بھول گئے اور بلال کو منع نہ کیا یاد نہ رہا جسکے بعد سے یہ جملہ آج تک جاری رہا۔“

یہ روایتیں صرف اس غرض سے بنائی گئی ہیں کہ کسی طرح الصلوٰۃ خیر من النوم کہنا بلال کے زمانہ سے ثابت ہو جائے اور دنیا یہ یقین کرے کہ سب سے پہلے بلال ہی نے اذان میں یہ فقرہ کہا یا ہے بعد وفات رسول اللہ ہی انہوں نے نہیں۔ مگر اس مقصد میں کامیابی اس وجہ سے نہیں ہو سکتی کہ تمام محدثین و مورخین نے بیان کیا ہے کہ بلال نے کسی خلیفہ کے زمانہ میں اذان نہیں کہی لہذا اس جملہ کی نسبت ان کی طرف کو ترک دی جا سکتی ہے۔

تسلسل میں یہ ترقی کی گئی کہ الصلوٰۃ خیر من النوم کی اجازت خود رسول اللہ کی طرف منسوب کر دی گئی خیر من النوم طبرانی۔ ابوالشیخ ابن ماجہ، ابن ابی شیبہ وغیرہ اسی مفہوم کی روایتیں بیان کرتے ہیں کہ بلال نے یا سعد نے حضرت پیغمبر خدا کو وقت صبح بخواب یا کر یہ جملہ کہا جس پر حضرت نے فرمایا یہ اچھا فقرہ ہے اے بلال اسکو اذان میں داخل کر دو اسی جملہ سے صاحب الزکاة اس نے یہ روایت کی ہے کہ یہ روایت امام نسائی نے جب ان روایتوں میں گروہ کر دی تھی تو حدیث نکالی کہ ابوجہرہ بیان کرتے تھے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں اذان دیتے تھے تو صبح کی اذان میں صلی علیہ الفلاح کے بعد الصلوٰۃ خیر من النوم کہا کرتے تھے۔ اور ابوداؤد نے نوید روایت پیش کی ہے کہ خود رسول اللہ نے تعلیم دی تھی کہ صبح کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم کہا جائے۔

ان روایتوں کی ضرورت شاید اس سبب سے پیدا ہوئی کہ بلال والی سابق روایت کو امام بیہقی نے مرسل قرار دیا ہے اور شیخ تقی الدین اس کے راویوں کی بابت یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مسلمان نہ تھے تو وہ مجہول ہو گئے۔

یہ سبب متبیین اگرچہ ایک حد تک مطمئن کرنے والی تھیں کہ اس بند نسبت سے یہ جملہ بھی اذان میں حکم رسول اللہ داخل قرار ہو جائے مگر امام مالک والی روایت جو پیغمبر سے نکلی گئی چونکہ ان سبب جس و خاشاک برافق سوزاں کا کام دیتی تھی اور اس کے مقابلہ میں ان میں گڑبخت و انتہا کی طبعی کھل جاتی تھی اسلئے عجیب طرح کی کھل ملی پیدا ہوئی کیونکہ موطا کی عظمت و جلالت صحاح ستہ سے بھی بڑھ کر ہے نہ اسکو غیر معتد کہنے کی کوئی ہمت کر سکتا ہے اور نہ اسکی کمزوری ثابت کرنے کیلئے کوئی ترکیب چلی سکتی ہے لہذا مولوی عبدالحی صاحب فرماتے ہیں۔

”اگر ہمیں ان روایتوں میں شبہ پیدا ہو کہ یہ امام مالک کی روایت کے متعارض ہیں تو ہم جواب دیں گے کہ حضرت عمر کا یہ حکم ابتدائی حکم تھا بلکہ رسول اللہ سے تین چکے تھے تو اب حضرت عمر کو مذکورہ معلوم ہوا کہ یہ جملہ بے موقع کیوں کہا جائے بلکہ اذان میں داخل کر دیا جائے۔ یہی جواب دیا ہے طیبی نے۔“

علامہ طیبی نے تین جواب اور دئے ہیں جن کو مولوی عبدالحی صاحب درست نہیں جانتے۔

ایک یہ کہ شاید عمر کا اس جملہ کو اذان میں داخل کرنے کا حکم منجملہ موافقات کے ہو یعنی ان باتوں سے ہو جن میں اگر حضرت عمر نے خدا رسول سے یا خدا اور رسول نے حضرت عمر سے موافقت کی ہے۔

دوسرے یہ کہ شاید عمر کو ابو جہرہ کی روایت ہو جو نہ تھی لہذا عمر نے اپنے اجتہاد سے حکم دیا مگر بعد کو ان کا اجتہاد و فیض رسول مطابق تھا۔

تیسرے یہ بھی احتمال ہے کہ عمر نے سنابو مگر بھول گئے جب نیند میں آکر نوذن نے خونکایا اور یہ جملہ کہا تو عمر کو یاد پڑ گیا کہ یہ جملہ تو جزو اذان تھا لہذا حکم دیا کہ داخل اذان کیا جائے طیبی کے ان دونوں جوابوں پر مولوی عبدالحی صاحب یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ دونوں احتمال بھی محید ہیں کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ یہ جملہ عہد نبوی میں متروک ہو چکا تھا اور بعد وفات پیغمبر بھی یہ جملہ متروک رہا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

مولوی عبدالحی صاحب کی یہ عبارت کیا قدر و قیمت رکھتی ہے یہ مذکورہ بالا روایات سے ظاہر ہے کیونکہ ابھی کفر اعمال کی روایت سے معلوم ہو چکا ہے کہ خود حضرت عمر نے اس کو بدعت کا لقب دیا تھا اور طاووس والی روایت میں تو صاف صاف مرقوم ہے کہ عمر رسول اللہ میں کسی نے یہ جملہ نہیں سنا تھا۔

یہی سبب ہے کہ صحیح مسلم میں جو روایت اذان مسنون کی خود حضرت عمر سے منقول ہے اس میں اس جملہ کا وجود نہیں بلکہ امام بیہقی لکھتے ہیں کہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ یہ جملہ اذان مسنون میں داخل ہو بلکہ تو کج شرح صحیح بخاری میں محمد بن حسن کا قول لکھا ہے کہ توثیب (یعنی الصلوٰۃ خیر من النوم کہنا) در اصل اذان و اقامت کے درمیان تھا مگر لوگوں نے یہ بدعت کی کہ داخل اذان کر دیا کیونکہ توثیب قدیم یہ تھا کہ بعد اذان الصلوٰۃ خیر من النوم کہا جائے مگر لوگوں نے اسکو داخل اذان کر دیا اور موطا محمد بن حسن میں بھی یہی مضمون ہے کہ اصل میں اذان سے فارغ ہوئے بعد الصلوٰۃ خیر من النوم کی ندا کی جاتی تھی تو لوگوں کو جگانے کے لئے نہ یہ کہ اذان میں داخل کی جاتی تھی۔

اس مضمون کی تین روایتیں مولوی عبدالحی صاحب نے بھی دوسری کتابوں سے جمع کی ہیں اور ان کو قبول کیا ہے۔

(۱) نہایت شرح ہدایہ میں ہے کہ مصنف نے توثیب قدیم کو نہیں بیان کیا اور اصل میں توثیب یہ ہے کہ بعد اذان صبح کہیں الصلوٰۃ خیر من النوم دومرتبہ۔

(۲) مختصر میں ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ الصلوٰۃ خیر من النوم کو بعد اذان کہیں نہ اصل اذان میں اور یہی مسلک ابوبکر بن فضال بخاری کا ہے۔

(۳) کافی میں ہے کہ توثیب قدیم یہ تھا کہ اذان کے بعد الصلوٰۃ خیر من النوم کہا جائے۔ (تحقیق عجیب ص ۳)

مولوی عبدالحی صاحب نے شرح وقایہ میں بھی امام محمد کا ایک قول ایسا ہی نقل کیا ہے (شرح وقایہ ص ۱۶۵)
 ان روایتوں پر اگرچہ آج کل عمل نہیں ہے مگر ان سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ اذان کا جزو نہیں نہ پیغمبر
 نے اذان میں اس جملہ کا حکم دیا تھا بلکہ جس طرح حضرت عمر نے اپنے عہد میں اپنی مرضی و خواہش سے اس کو جزو اذان
 بنانا چاہا تھا اسی طرح امام ابو حنیفہ نے اپنے اجتہاد سے کام لیتے ہوئے اس کا اجرا بعد اذان رکھا تاکہ اذان بھی
 اپنی حد پر سمجھ باقی رہے اور حضرت عمر کا حکم بھی معطل نہ ہو ان کے بعد دیگر علماء نے اسی درمیانی راہ کو پسند کیا۔
 ہاں جن مقدس علماء نے اس کی بڑی کوشش کی ہے کہ الصلوٰۃ خیر من النوم کو کسی طرح سنت نبوی قرآن
 میں جن میں مولوی عبدالحی صاحب بھی داخل ہیں وہ ایسی مشکل میں گرفتار ہو گئے جس سے نجات کی کوئی صورت نہیں
 انھوں نے نہ خدا اور رسول کو راضی کیا کیونکہ خدا اور رسول نے اس جملہ کو اذان میں رکھا ہی نہیں اور نہ خلیفہ
 کو جو اس قسم کے دینی اختیارات رکھتے ہیں نہ تھے انھوں نے اپنی مرضی سے اس جملہ کی ایجاد کی تھی اور نہایت آزادانہ
 اس کو بدعت بھی فرماتے تھے جیسا کہ تراویح کے بارے میں بھی نعمۃ البدعۃ کا لقب دے چکے ہیں نہ انھوں نے اپنے
 امام اعظم کو راضی کیا جو اس کو بعد اذان مناسب سمجھتے ہیں نہ کہ جزو اذان قرار دیتے ہیں۔ البتہ متاخرین علماء
 کی حضرت عمر سے حد سے بڑھی ہوئی یہ عقیدت ہے کہ انھوں نے حضرت عمر کے مقابلہ میں اپنے امام اعظم کے فتوے
 کو کوئی اہمیت نہ دی نہ اسے قابل اعتنا سمجھا امام اعظم تو اس جملہ کو اذان سے خارج قرار دیتے ہیں اور ان کا
 فتویٰ یہ ہے کہ اذان ختم کرنے کے بعد یہ فقرہ کہنا چاہیے مگر متاخرین علماء نے حضرت عمر کی تائید کرتے ہوئے اس
 جملہ کو داخل اذان قرار دے دیا اور اس کے لئے یہ کارروائی کی کہ خود امام اعظم کے بعض فتوے بھی اس
 بارے میں نکال رکھے تاکہ یہ کہنے کو رہے کہ ہم کسی طرح امام اعظم کی مخالفت نہیں کرتے۔
 مگر سب سے زیادہ حیرت انگیز یہ بات ہے کہ جس طرح امام ابو حنیفہ کے متضاد فتوے اس بارے میں پیش کئے
 جاتے ہیں اسی طرح خلیفہ دوم کے بھی متضاد حکم اس بارے میں موجود ہیں ہم اوپر کثیر الحال کی روایتیں ذکر
 کر چکے ہیں ان روایتوں سے یہ صاف ظاہر ہے کہ خلیفہ دوم نے اس کو منع کرنا چاہا مگر شاید بھول گئے۔
 پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں ایک حکم پر عمل کیا گیا اور دوسرے حکم کو ترک کر دیا گیا۔
 اسی تناقض و تضاد کے حکم میں وہ سب روایتیں بھی داخل ہیں جن میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ کسی طرح اس
 سلسلے کو رسول اللہ تک پہنچا دیا جائے جو ایک امر ناممکن کی کوشش تھی۔
 یہی سبب ہے کہ آگے چل کر اہل دونوں جملے ”حی علی خیر العمل“ اور الصلوٰۃ خیر من النوم بڑے
 زبردست سیاسی جملے قرار پائے جس سے صد ہا نہیں بلکہ ہزاروں بنی نوع انسان کا خون ہوا جس کی تفصیل
 آئندہ مذکور ہوگی۔

یہاں سے مولوی عبدالحی صاحب کا وہ شبہ دفع ہو گیا جو حی علی خیر العمل کے متعلق وارد کیا تھا کہ
 صحاح و مساید و سنن میں یہ جملہ کیوں نہیں درج ہوا۔ کیونکہ یہی اعتراض اس جملہ الصلوٰۃ خیر من النوم پر بھی

وارد ہوتا ہے کہ یہ بھی صحیح مسلم کی اذان میں مذکور نہیں حالانکہ صحیح مسلم میں اذان کے متعلق جو روایت مذکور ہے وہ خود حضرت عمر کی ہے اور اس میں تصریح ہے کہ وہی اس جملہ کے موجب و مرجع ہیں۔

تیسرا دور خلافت

جس طرح حضرت عثمان کا عہد خلافت تمام اصول سیاست و قواعد تمدن سلطنت عرب میں بدنام ہے اسی طرح احکام شریعت اور قوانین ملت میں بھی مشہور عالم ہے۔ پھر یہ اذان کیونکر اس عہد میں انقلاب سے محفوظ رہ سکتی تھی۔

آکھواں تغیر

یہ ہوا کہ حضرت عثمان نے ان تغیرات کو ناکافی سمجھ کر یہ اضافہ کیا کہ نماز جمعہ کے لئے جو قدیم الایام سے ایک اذان جاری تھی اس پر دوسری اذان اور بڑھادی جو اذان اول کے نام سے تعبیر کی جاتی ہے۔ یہ اذان بلا اختلاف حضرت عثمان کی ادبیات میں شمار کی گئی ہے اس کے متعلق ہماری نظر سے ابھی تک کوئی ایسی روایت نہیں گزری جس میں یہ دکھایا گیا ہو کہ عہد رسول میں بھی کبھی دہری اذان دی گئی ہو جیسا کہ سابق والے تغیرات میں اس قسم کے اشتباہ پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور متناقض روایتیں بنائی گئی ہیں جس کے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ایک ہی مضمون والی روایت صحیح ہوگی اور دوسری وضعی حضرت عثمان کے عہد خلافت کے ایسے واقعات اس کثرت سے ہیں کہ بات بنانے والے بھی تھک گئے بایں ہمہ یہ اذان بھی قبول کر لی گئی اور احکام فقہی میں اس کا حکم نافذ کر دیا گیا چنانچہ ہل ائید اور شرح وقایہ وغیرہ کتب فقہیہ حنفیہ میں تصریح تمام اس کے احکام مذکور ہیں جن پر عمل کیا جاتا ہے اور وہ احکام تمام مسلمانوں میں جاری و ساری ہیں اگرچہ علماء اہلحدیث اس کو ناجائز تصور کریں۔

مولوی عبدالحی صاحب اپنے مذہب کی ایک مستند کتاب سنن ابوداؤد سے شرح وقایہ میں لکھتے ہیں۔

عہد رسول اللہ سے تا زمانہ شیخین اذان جمعہ کا یہ قاعدہ تھا کہ امام جب منبر پر بغرض خطبہ جائے اس وقت اذان شروع کی جائے مگر عثمان نے اپنی خلافت کے زمانہ میں ایک دوسری اذان ایجاد کی جو نروراء (مدینہ کے ایک بزرگ کا نام) میں دی جاتی۔ دوسری روایت بھی اسی مضمون کی ہے کہ جب رسول اللہ منبر پر بیٹھتے تو دروازہ مسجد پر ایک ہی اذان دی جاتی اور زمانہ شیخین تک یہی دستور جاری رہا۔ تیسری روایت میں بھی یہی مضمون ہے مگر اس قدر فرق ہے کہ حضرت کے زمانہ میں دروازہ مسجد پر نہیں اذان دی جاتی تھی بلکہ مینار پر اور عثمان نے اپنے زمانہ میں ایک دوسری اذان کی ایجاد کی جو بمقام نروراء دی جاتی۔ دوسری اذان کا سلسلہ ہشام بن عبدالمکک تک یوں ہی جاری رہا مگر ہشام

نے اپنے زمانہ میں اس میں یہ تبدیلی کی کہ بازار مدینہ والی اذان موقوف کر کے اس کو مسجد کے مینار پر قائم کیا جس کا موزن ایک ہی شخص ہوتا تھا اور جو دوسری اذان عہد رسول اللہ سے جاری تھی اس میں یہ اضافہ کیا کہ پہلے تین آدمی مل کر اذان دیتے تھے اب بہت سے موزنوں کو اس میں شامل کر دیا (شرح وقایہ ص ۲۷۱)

مگر کتاب ہدایہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں اذانوں کو مجمع کثیر کے ساتھ ہونا چاہیے بلا تفریق اس کے کہ کس اذان میں کتنی تعداد ہونی چاہیے کتاب ہدایہ کی تفصیل میں۔

جب کہ اذان دینے والے پہلی اذان دیں
اور جب امام منبر پر جا کر بیٹھ جائے
اور اذان دینے والے منبر کے سامنے اذان
دیں۔

واذا اذن الموزنون الاذان الاول
واذا صعد الامام المنبر
وجلس واذن الموزنون بلین جیدی
المنبر (ہدایہ ص ۲۷۱)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں اذانوں کو متعدد موزن مل کر انجام دیں یہ اختراع شاید امام عظیم کا ابتداء ہے ورنہ ہشام نے تو صرف دوسری ہی اذان میں متعدد موزن کا اضافہ کیا تھا اسی وجہ سے علامہ زیلعی فرماتے ہیں کہ یہ (مجمع والی) اذان جو ہمارے دیار میں اذان جوہر کے نام سے مشہور ہے اس کے باب میں کوئی نص نہیں ملتی۔ شافعی کہتے ہیں اس مجمع والی اذان کو خطیب کے رو برو ہونا چاہیے۔ اس کے استحباب و کراہت میں بھی اختلاف کیا گیا ہے صاحب ہدایہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ مکروہ نہیں ہے تو ہم کہیں گے کہ خطیب کے رو برو والی اذان بھی بدعت حسنہ ہوگی۔

اب دوسری اذان کے بارے میں سنئے جو عہد رسول کی بھی ایک اذان ہے اس پر مولوی عبدالحی صاحب حاشیہ لکھتے ہیں۔

(۱) خطبہ کا بالائے منبر ہونا سنت قدیم ہے مگر یہ بدعت قبیحہ ہے جو بطور عادت جاری ہے کہ خطیب پہلے خطبہ کے بعد منبر کے دوسرے زینہ پر آجاتا ہے پھر اچک کر اوپر چڑھتا ہے جس کی کوئی اصل نہیں بلکہ بدعت ہے۔

(۲) امام کا منبر پر چڑھتے وقت سلام کرنا بھی بدعت ہے۔ مگر بعض احادیث میں یہ حکم وارد ہوا ہے جن کے متعلق زیلعی وغیرہ نے بہ تفصیل لکھا ہے کہ ضعیف ہیں۔

(۳) امام ابوحنیفہ نے خطبہ کو فارسی میں پڑھنا جائز قرار دیا ہے مگر اولی ترک ہے بسبب مخالفت رسول اللہ کے۔

۱۷ یہاں پردہ روایت یاد آجاتی ہے جو اکثر کتب تفاسیر و تواتر میں موجود ہے کہ پیغمبر خدا نے خواب میں دیکھا تھا کچھ بند چڑھتے اور کودتے ہیں جس کی تعبیر تسلط بنی امیہ کے کی گئی لہذا جو لوگ اس قسم کی حرکتیں بالائے منبر کرتے ہیں انھیں لوگوں کے پیروں سے ہیں جن کے بارے میں وہ خواب دیکھا یا گیا۔

۱۸ تعجب ہے کہ فقہ حنفی کی رو سے اللہ اکبر کا ترجمہ فارسی یا کسی بھی زبان میں کر کے نماز میں کہنا جائز ہے اسی طرح نماز کے دوسرے اذکار کا ترجمہ مولوی صاحب خطبہ جمعہ کا ترجمہ دوسری زبان میں کر کے پڑھنے کو کیوں منع کرتے ہیں۔

(۴) مدینہ منورہ میں یہ بدعت جاری ہے کہ خطیب دوسرے خطبہ میں صلوات کہتے وقت دائیں بائیں منہ پھرتے ہیں۔
 (۵) بعض خطیب یہ بھی کرتے ہیں کہ خطبہ میں وارض عن عی نبیائک الحزرة والعباس (خداوند اپنے پیغمبر کے دونوں چچا حمزہ اور حضرت عباس سے راضی ہو) بڑھاتے ہیں جو خطائے فاحش ہے۔
 (۶) یہ بدعت بھی کرتے ہیں کہ جب خطیب رسول اللہ کا یا صحابہ کا نام لیتا ہے تو مؤذن صحابہ کے حق میں رضی اللہ عنہم کا غل مچاتے ہیں جو محض بدعت قبیلہ ہے۔

(۷) یہ بدعت بھی جاری ہے کہ خطبہ ثانیہ میں یا درمیان دونوں خطبوں کے یا خطبہ اور نماز جمعہ کے درمیان نمازیں پڑھتے ہیں جو مکروہ ہے اور خطیب کو اس سے منع کرنا لازم ہے۔
 (۸) امام کے خطبہ شروع کرنے سے لے کر نماز تمام ہونے تک کسی قسم کا کلام کرنا مکروہ ہے دینی باتیں ہوں یا دنیاوی یہاں تک کہ اذان ثانی کی اجابت یا دعا و وسیلہ کا پڑھنا بھی مکروہ ہے۔

مولوی عبدالحی صاحب نے اس آخری بدعت سے اس بنیاد پر اختلاف کیا ہے کہ معاویہ سے اس فعل کا ہونا ثابت ہے۔ (شرح ہدایہ محشی ص ۵۲ شرح وقایہ ص ۲۷)
 یہاں پر دو بدعتیں شرح وقایہ سے بھی لکھتا ہوں جو مولوی عبدالحی صاحب کے حاشیوں سے آراستہ ہو کر چھپی ہے تاکہ عشرہ کی تعداد پوری ہو جائے۔

(۹) سنت یہ تھا کہ لوگ خطیب کے روبرو بیٹھیں خواہ وہ دائیں طرف ہو یا بائیں مگر رسم یہ جاری ہو گئی ہے کہ لوگ قبلہ رو بیٹھتے ہیں۔

(۱۰) خطبہ میں عصا پر تکیہ کرنا سنت ہے مگر اس زمانہ کے خطیبوں نے یہ قاعدہ نکالا ہے کہ جس طرح نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں اسی طرح خطیب خطبہ کہتے وقت ہاتھ باندھ لیتے ہیں حالانکہ چاہیے کہ اگر عصا وغیرہ ہاتھ میں نہ ہو تو دونوں ہاتھ کھلے رہیں۔ (شرح وقایہ ص ۲۷)

(۱۱) یہ بھی بدعت ہے جو اکثر شہروں میں جاری ہے کہ دونوں اذان کے درمیان کہتے ہیں الصلوۃ الصلوۃ سنة رسول اللہ یہ جملہ استحسان متقدمین و متاخرین دونوں سے خارج ہے (شرح وقایہ ص ۱۶۶)
 یہ کل عبارتیں مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی کے رسائل و حواشی سے لی گئی ہیں۔

ان بدعتوں کے دیکھنے سے اچھی طرح اس حدیث کی تصدیق ہو جاتی ہے جو حضرت رسول خدا نے فرمایا ہے کل بدعة ضلالة کیونکہ آپ نے دیکھا حضرت عثمان نے ایک بدعت قائم کی تھی کہ دوسری اذان دلوالی اب ان کے پیروؤں نے کس قدر بدعتوں کی بھرمار کر دی ہے۔

بہ نیم بھضہ کہ سلطان ستم روا دارد ز نند لشکریانش ہزار مرغ بہ سیخ
 یہی سبب ہے کہ پیغمبر اسلام نے بدعتوں کے بارے میں اس قدر تاکید فرمائی کہ خبردار خبردار تم کوئی بدعت نہ کرنا کہ ہر قسم کی بدعت گمراہی ہے مگر حضرت کے بعد والے فرماں رواؤں نے اس کا کچھ خیال نہ کیا اور

اپنے دل سے ہزاروں باتیں اس قسم کی پیدا کر لیں جو بظاہر اچھی معلوم ہوتی ہیں مگر اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر شخص نے نیا نیا رواج قائم کرنا شروع کر دیا جس سے اصلی سنت پیغمبر (جس کا مضمون حدیث بھی ہے کہ بدعت کے رواج پانے سے سنت محو ہوتی ہے) تو متروک ہو گئی اور ان بدعتوں نے اتنا رواج پایا کہ اب کسی طرح مٹائے نہیں سکتیں یہی سبب ہے کہ فرقہ اہل حدیث جو وہابی کہلاتے ہیں ہر خپدا اس بارے میں کوشش کر رہے ہیں مگر کوئی نتیجہ نہیں نکلتا آباؤی رسم و رواج جو پختہ پختہ سے جاری ہیں کسی طرح بند نہیں ہوتے نہ حدیثیں مانی جاتی ہیں نہ قرآن نہ اقوال ائمہ دین۔ یہی سبب ہے کہ فرقہ شیعہ میں ابتداء سے یہ پابندی کی گئی ہے کہ کسی طرح دینی مسائل میں نہ وہ روایتیں لی جائیں جو خاندان رسالت کے حلقہ سے خارج ہوں نہ ان احکام پر عمل کیا جائے جو اس طریقہ سے باہر ہوں۔ اگرچہ اس کے جاری کرنے والے کیسے ہی لوگ ہوں اسی کا اثر ہے کہ اس فرقہ کی اذان ان کی نماز ان کے کل افعال و اعمال مذہبی ایسے سادے طور پر انجام دیے جاتے ہیں کہ نہ ان میں کوئی بدعت پائی جاتی ہے نہ کوئی امر خلاف شرع جس کی اصلاح کی ضرورت ان کے علمائے دین کو پڑے اور عوام و خواص میں جنگ قائم ہو کیونکہ ان کے ائمہ اثنا عشر علیہم السلام نے اس طرح ان کی تعلیم کی ہے اور احکام شرعی سکھائے ہیں کہ اس قسم کے اختلافات کی گنجائش ہی نہ رہی۔

نواں تغیر

برسار اس روایت کے ہے جو السلام علیہ یا امیر المؤمنین جی علی الصلوۃ جی علی الفلاح کی نسبت حضرت عثمان کی طرف کی گئی ہے کہ ان کے حکم سے موزن بعد اذان کے خلیفہ کے مکان پر آتا اور یہ ندا دیتا اس کے بعد خلفائے بنی امیہ و بنی عباس کے زمانہ تک یہ دستور رہا (دیکھو چوتھا تغیر)

دسواں تغیر

یہ ہوا کہ حضرت عثمان کے زمانہ سے موزنوں کا مشاہرہ مقرر ہوا اس کے قبل اس کا کوئی دستور نہ تھا اسی وجہ سے اس کو اولیات حضرت عثمان میں شمار کیا گیا ہے (تاریخ الخلفاء ص ۱۲۹) حالانکہ موزنوں کا مشاہرہ مقرر کرنا یا اس کو اجرت دینا یا اس کی اجرت لینا حکم رسول اللہ کے بالکل خلاف ہے سنن ابی داؤد میں ہے۔

عثمان بن ابی العاص کہتا ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ مجھے کسی قوم کا امام بناد دیجئے تو حضرت نے فرمایا تو ان کا امام جو سب سے ضعیف ہو اس کی پیروی کر اور اس شخص کو موزن مقرر

عثمان بن ابی العاص قال قلت یا رسول اللہ اجعلنی امام قوم قال انت امامهم و اقتد باضعفهم و اتخذ موخفا

لا یاخذ علی الاذان اجرا (امام الکلام ص ۱۸۱) کرنا جو اذان کہنے پر اجرت اور مزدوری نہ لے۔
 اس حدیث سے بصراحت معلوم ہوا کہ اذان کی اجرت لینا یا دینا حضرت کی مرضی اور اجازت کے
 بالکل خلاف ہے اور اگر حضرت عثمان نے اس کو رائج نہ کیا ہوتا تو آج تک شاید وہی سنت رسول اللہ
 قائم رہتی اور یہ خرابیاں پیدا نہ ہوتیں جو اس تعیین و طائف سے مسجد میں خراب اور غیر آباد رہتی ہیں کیونکہ
 جب منجملہ حصول معاش کی صورتوں کے اذان کی اجرت بھی حلال و جائز ہو گئی تو ہر شخص کو اس کی خواہش
 رہنے لگی جہاں مسجد کے متعلق کوئی وقف تھا یا بانی مسجد متمول تھا وہاں موزن مقرر ہوا اور جہاں یہ باتیں نہ
 ہوئیں وہ مسجد میں غیر آباد قرار پائیں اگرچہ حضرت ابو بکر و عمر کے خود کبھی اذان نہ دینے سے اس کی وقت میں بہت
 کمی ہو چکی تھی مگر موزنوں کی رہی سہی عزت کو اس وظیفہ نے اور بھی کم کر دیا کیونکہ عرب میں اس قسم کے
 و طائف ہمیشہ حقارت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

اسی مشاہرے اور تنخواہیں مقرر کرنے کے نتائج سے وہ حکایتیں ہیں جو حمص و اہل حمص کے حوال
 میں مذکور ہیں کہ ایک سیاح نے دیکھا موزن اذان میں اشھد ان محمد رسول اللہ نہیں کہتا جس کی
 وجہ اس نے دریافت کی تو معلوم ہوا کہ موزن ان دنوں رخصت پر ہے اس کے عوض ایک یہودی خدمت اذان
 پر مامور ہے جس نے پہلے ہی شرط کر لی تھی کہ میں یہ جملہ نہ کہوں گا جو میرے مذہب اور عقیدے کے خلاف ہے
 اس حدیث سے دوسرا فائدہ یہ نکلا کہ جو طریقہ شیعوں کے یہاں پیش نمازی کے بارے میں اجازہ
 کا جاری ہے اس کا مطابق سنت ہونا ثابت ہوا کیونکہ عثمان بن ابی العاص نے حضرت سے اس
 کی خواہش کی کہ مجھے کسی قوم کا امام مقرر کیجئے تو اب جو لوگ برخلاف اس کے اقتدار میں اس کی
 ضرورت نہیں سمجھتے اور ہر کس و ناکس کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں وہ اس سنت رسول کے خلاف
 کرتے ہیں۔

اس خلافت میں جہاں بہت سی سختیں بدلی ہیں وہاں عیدین کے خطبہ میں بھی تغیر ہوا کہ نماز کے پہلے
 خطبہ ہونے لگا حالانکہ پیغمبر کے زمانہ تک بلکہ اس کے بہت دنوں بعد تک عیدین میں یہی دستور تھا کہ
 نماز کے بعد خطبہ ہوا کرتا تھا۔ (تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی)

اس خطبہ کے متعلق ایک یہ روایت بھی دیکھی گئی ہے کہ بعد حصول خلافت حضرت عثمان جب خطبہ دینے
 منبر پر تشریف لے گئے تو ان کی زبان بند ہو گئی اور رعب چھا گیا جس سے کچھ بول نہ سکے تب یہ کہہ کر
 منبر سے اتر پڑے۔

”ابو بکر و عمر اس کے لئے پہلے سے تیاری کر لیتے تھے اب تم کو ایسے امام کی زیادہ ضرورت ہے جو
 عدل و انصاف کے ساتھ حکومت کرے بہ نسبت اس کے جو بڑا خطیب ہو اور آئندہ تم کو ویسے ہی
 خطبے سننے میں آئیں گے۔“

خلافت جناب امیر المومنینؑ

اکثر مورخوں کے نزدیک حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰؑ کو ایک زمانہ دیا گیا ہے جس میں آپ کی خلافت بعض بعض ممالک اسلامیہ میں قبول کی گئی اسی وجہ سے میں نے بھی حضرت کا نام لیا۔ مگر اس عہد کے حال میں کوئی ایسا امر نہ ملا کہ جس کو کوئی شخص بھی حضرت کے اویات میں شمار کرے اور یہ کہہ سکے کہ حضرت نے اس چیز کی ایجاد کی۔ کیونکہ حضرت کی خلافت کا زمانہ ابتداء سے انتہا تک اسی میں صرف ہوا کہ کسی طرح رسول اللہ کی مٹی ہوئی سنتیں اپنے اصلی مرکز پر آجائیں اور بدعتیں موقوف ہوں مگر ہم ۲ برس کے انقلابات اور تغیرات اور شریعت اسلامیہ میں رد و بدل کی کوششیں اسی معمولی نہ تھیں کہ اس تین چار برس کی کوشش میں مٹ سکیں اسی وجہ سے یہ خلافت عالم آشوب بغاوت میں ختم ہو گئی اور کوئی بدعت نہ مٹ سکی۔

یہی سبب ہے کہ مجھے کوئی ایسا تاریخی واقعہ نہیں ملا جس سے اذان میں کسی نئے اضافے کا پتہ چل سکے مورخوں نے ان احکام کے چھپانے کی بھی کوشش کی ہے جو حضرت خلفائے سابق کی ترمیم اور تبدیلیوں کے بارے میں صادر فرماتے تھے لہذا یوں بھی کچھ ملنے کی امید نہیں شیعی کتب میں اس قسم کی بہت سی باتیں ملتی ہیں مگر ان کا یہاں پر لکھنا اس رسالہ کے اصول مقررہ کے خلاف ہے۔

البتہ مذہبی کتاب میں بتاتی ہیں کہ خود حضرت علی مرتضیٰؑ کا نام قرآن مجید میں اذان ہے جس کے بعد پھر نہ زیادہ تحقیق و جستجو کی ضرورت نہیں رہتی علامہ شیخ سلیمان حنفی قندوزی اپنی مشہور کتاب نیا بیع المودۃ میں لکھتے ہیں۔

و یعنی قرآن مجید میں جو آیہ فاذن مودن وارد ہے اس سے مراد علی ابن ابی طالب ہیں جو کہیں گے کہ لعنة الله على الظالمين۔ مراد ظالموں سے وہ لوگ ہیں جو آپ کی ولایت کی تکذیب کریں گے اور سب سمجھیں گے آپ کے حق کو ان پر دنیا و آخرت میں لعنت ہے۔ راوی اس کے امام حاکم ہیں۔ اور ابوصالح سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا قرآن مجید میں میرے چند نام ہیں جن کو لوگ نہیں جانتے ان ناموں سے ایک نام مودن ہے۔ اور جابر سے روایت ہے کہ جب حضرت علیؑ نے جنگ نہروان سے فراغت پائی اور ان کو یہ خبر ہو گئی کہ معاویہ شام میں آپ کو گالی دیتا اور آپ کے دوستوں کو قتل کرتا ہے تو آپ نے خطبہ میں فرمایا میں وہ مودن ہوں دنیا و آخرت میں جس کی خدا نے آیہ فاذن مودن میں خبر دی ہے کہ لعنت کریں گے ظالموں پر دنیا و آخرت میں جیسا کہ خدا نے سورہ برأت میں فرمایا اذان من الله ورسوله کہ میں ہی وہ اذان ہوں۔ دوسری روایت میں بھی اسی آیت سے سند لائی گئی ہے کہ وہ مودن

جناب امیر ہیں جن کی آواز تمام خلایق سنے گی جیسا کہ خدا نے فرمایا کہ اذان من اللہ مراد اس سے علی علیہ السلام ہیں۔

ہم پہلے اشارۃ ذکر کر چکے ہیں کہ سورہ برأت لیکر پہلے حضرت ابو بکر و عمر بھیجے گئے مگر بموجب حکم خدا پیغمبر خدا نے جناب امیر کو اس کام پر متعین کیا اور آپ نے جا کر ان دونوں حضرات سے سورہ برأت لے لیا اور مکہ جا کر اس حکم کی تعمیل کی ابو بکر و عمر راہ سے واپس آئے اور خدمت رسول میں عرض کیا یا رسول اللہ کیا کوئی آیت ہمارے بارے میں نازل ہوئی ہے حضرت نے فرمایا ہاں البتہ یہ حکم نازل ہوا ہے کہ یا میں خود اس کی تعمیل کروں یا علی ابن ابیطالب۔

پس جب یہ تصریح ان احادیث جلیلہ کے جناب امیر المؤمنین کا نام ہی قرآن میں اذان ہے تو اب اس پر کہو کہ تعجب ہو سکتا ہے کہ حضرت کا اسم مبارک کس طرح داخل اذان ہوا جس طرح مخالفین اسلام کو کوئی حق اس کا نہیں ہے کہ اشہد ان محمد رسول اللہ کے جزو اذان ہونے پر معترض ہوں اسی طرح مخالفین علی مرتضیٰ کو بھی کوئی حق نہیں کہ اس پر معترض ہوں۔ اس جملہ کا ذکر یہاں صرف اس غرض سے کیا گیا ہے کہ آپ کو آگے چل کر معلوم ہوگا کہ اسلامی سلطنت پر جملہ حتیٰ علی خیر العمل اور اشہد ان امیر المؤمنین علیا ولی اللہ نے کیا اثر ڈالا اور کیسے کیسے خونی طوفان ان کے سبب اٹھے جو آج تک مسلمانوں کو تہ و بالا کئے ہوئے ہیں جنہیں جملوں کے متعلق مسلمانوں کے باہمی اختلافات نے مصر کی سلطنت اور بغداد کی خلافت کو تباہ و برباد کیا۔

دور خلافت رابعہ

جس معنی سے تین خلافتیں پہلے قائم ہوئیں اس معنی سے چوتھی خلافت معاویہ بن سفیان ہی کی ہو سکتی ہے کیونکہ اصول خلافت چار ہیں۔ بیعت اہل حل و عقد۔ استخلاف خلیفہ سابق جس کی وجہ سے حضرت عمر خلیفہ ہوئے۔ شوری جس سے عثمان خلیفہ ہوئے۔ قہر و غلبہ جس سے معاویہ کو خلافت ملی۔

جس زور سے اُس زمانہ میں یہ خلافت قائم کی گئی آج تک اس کا وہی زور و شور ہے۔ باغی خارجی خطاب دینے کے بعد بھی یہ خلافت حق مانی جاتی ہو ۲۰ برس تک اس کا زور برائے نام کی ماتحتی میں تھا اور ۲۰ برس بالا استقلال خلافت اسی ہاتھ میں رہی جس سے باغی سمجھا جاسکتا ہے کہ شریعہ محمدی پر اس کا کتنا اثر پڑا ہوگا۔

اس دور خلافت میں اذان میں کئی تغیرات ہوئے اور اس سے متعلق کئی واقعات ہیں جن کو بالا اجمال لکھتا ہوں۔

گیارہواں تغیر

یہ ہوا کہ معاویہ نے حکم دیا موزن بعد اذان اُن کو یوں پکارتے السلام علیک یا امیر المومنین
رحمک اللہ۔ کتاب الادا اُل عسکری اور تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی اولیات معاویہ کے سلسلے میں مرقوم
ہے کہ اول من قیل لہ السلام علیک یا امیر المومنین ورحمۃ اللہ وبرکاتہ الصلوۃ
یرحمک اللہ معاویہ پہلے وہ شخص ہیں جن کے لئے کہا گیا السلام علیک یا امیر المومنین و
رحمۃ اللہ وبرکاتہ الصلوۃ یرحمک اللہ (تاریخ الخلفاء ص ۱۳۶)

یہ تغیر ۲۵ھ میں بھی کچھ معمولی فرق کے ساتھ ذکر کیا جا چکا ہے کہ حضرت عمر و حضرت عثمان بھی
اس میں حصہ دار ہیں چوتھے حصہ دار منیرہ بن شعبہ ہیں کہ انہوں نے بھی ایسا حکم دیا تھا مگر یہ چنداں
صحیح نہیں۔ (تحقیق عجیب ص ۵)

بارہواں تغیر

سیرۃ حلبیہ میں ہے کہ سب سے پہلے معاویہ نے اس کا حکم دیا کہ موزن درمیان اذان و اقامہ کے آکر
یوں کہے حی علی الصلوۃ کیونکہ رسول اللہ کے عہد میں یہ دستور تھا کہ موزن الصلوۃ الصلوۃ کہتا تھا
مگر یہ تغیرات علیحدہ علیحدہ برزاق محدثین ہیں ورنہ تغیر ۹۲ھ و ۱۲۸ھ ایک ہی معلوم ہوتا ہے جس کی
ابتداء عہد خلیفہ دوم سے ہوئی بعد اُن کے ہر خلیفہ نے اپنے اپنے عہد میں اس کی تجدید کی جس کو محدثین کے اختلاف
نے اس حد تک پہنچایا۔

تیرہواں تغیر

عید کے لئے بھی اذان مقرر کی حالانکہ اس کے قبل عید میں صرف الصلوۃ الصلوۃ کی ندا دی
جاتی تھی۔ سعید بن مسیب بیان کرتے ہیں کہ سب سے پہلے جس نے عید میں اذان ایجاد کی وہ معاویہ ہیں —
یہ اضافہ حقیقت میں کچھ بد نما نہیں معلوم ہوتا کیونکہ نماز عید حال کی تحقیقات میں مسلمانوں کی سالانہ
کانفرنس ہے جس میں نزدیک پاس کے سب لوگ جمع ہو جاتے ہیں اور جن کو نماز کی عادت نہیں بھی ہوتی وہ بھی
شریک ہوتے ہیں ایسی نماز کا بلا اذان رہنا ضرور برا معلوم ہوا ہو گا خصوصاً ایسے خلیفہ کو جو بہ قہر و غلبہ
خلیفہ بنا تھا۔ حضرت عثمان نے جو سفر حج میں بمقام منیٰ اور کعتی نماز کو چور کعتی بنایا اور بجائے قصر کے
اتمام کیا اور صحابہ معترض ہوئے تو یہی جواب دیا کہ حج میں دو دراز ملکوں کے لوگ آتے ہیں اگر وہ خلیفہ کو
دو رکعت نماز پڑھتے دیکھیں گے تو ممکن ہے ان کو یہ شبہ پیدا ہو کہ اصل نماز دو ہی رکعت ہے اس لئے میں نے

چار کر دی۔ یہی جواب معاویہ بن ابی سفیان کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے کہ عید کی نماز بغیر اذان کے کچھ اچھی نہیں معلوم ہوتی۔ معاویہ و عثمان ایک ہی خاندان کے دو ممبر ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ حکم رسول اللہؐ کی ہی تھا کہ عید کی نماز کے لئے بجائے اذان کے صرف الصلوٰۃ کی ندا دی جائے مگر معاویہ کے نزدیک یہ فروگزاشت قابل ترمیم قرار پائی لیکن افسوس علمائے اہل سنت نے آئندہ زمانہ میں اس کو بدعت قرار دے دیا۔

تاریخی حیثیت سے یہ بتانا مشکل ہے کہ اس بدعت کی موقوفی کب ہوئی اور کیوں ہوئی قرینہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خلفائے بنی عباس نے اپنے عہد حکومت میں اس بدعت کو موقوف کیا ہے۔

اگر حضرت عثمان جمہ کی نماز کے لئے دہری اذان ایجاد کرنے کے بجائے عید کی نماز کے لئے ایجاد کئے ہوتے تو شاید جمہور اہلسنت کو اس میں کوئی اختلاف نہ ہوتا کیونکہ خلفائے راشدین کے افعال و حرکات ہر اعتراض و اختلاف سے بالاتر ہیں مگر قاعدہ سے مسلمانوں کو اس سنت معاویہ سے بھی اختلاف کرنا مناسب نہیں کیونکہ الصحابة کلہم عدول میں معاویہ بھی داخل ہیں۔

مورخین نے حضرت عثمان کی اس حدیث میں کہ انہوں نے عیدین کے خطبہ کو نماز عیدین سے پہلے کر دیا معاویہ و مروان کو بھی شریک کیا ہے کوئی کہتا ہے کہ یہ حدیث حضرت عثمان نے کی کوئی کہتا ہے کہ معاویہ یا مروان نے کی مگر یہ اختلاف بلاوجہ ہے کیونکہ معاویہ نے اس میں صرف اتنی زیادتی کی تھی کہ جو خطبہ کھڑے ہو کر پڑھا جاتا تھا اس کو بیٹھ کر پڑھنا رائج کیا کیونکہ ان کا موٹا پا مانع تھا اس سے کہ کھڑے ہو کر پڑھیں۔

یہاں مورخوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ معاویہ سے ایک مرتبہ بالائے منبر بآواز بلند ریاح صادر ہو گئی جس پر فوراً یہ خطبہ انشا کیا الحمد للہ الذی جعل خروج السیح راحة (اس خدا کا شکر جس نے ریاح صادر ہونے کو سبب راحت قرار دیا) اس پر حاضرین جلسہ میں سے کسی نے برحسہ کہا و لکن علی المنبر قباحة و وقاحة (لیکن منبر پر یہ بات بڑی بی حیائی اور بے شرمی ہے) مگر ایسی باتیں بیان کرنا مناسب نہیں کیونکہ اس طرح کا واقعہ اوروں کو بھی پیش آ سکتا ہے جیسا کہ حضرت خلیفہ دوم کے حال میں لکھا ہے تو ایسے امور کو درج تواریخ کرنا عزت تاریخ کھونا ہے۔

معاویہ ان خوش قسمت خلفاء میں شمار کئے جانے کے لائق ہیں جن کے احکام مثل احکام خدا و رسول قبول کئے جاتے ہیں کیونکہ اس زمانہ میں ہزار ہا صحابہ و تابعین موجود تھے مگر معاویہ تبدیل احکام شریعت میں ایسے دلیر تھے کہ بالاحاظ کسی کے جب چاہتے اور جو امر چاہتے کہ گزرتے چنانچہ جنگ صفین کو جاتے وقت راستہ میں بدھ کے دن نماز جمعہ پڑھا دی اور سب نے اقتدار کی (تاریخ کامل ص ۱۱ مطبوعہ مصر)

معاویہ کے اولیات میں علامہ سیوطی نے عد تبکیر کے کم کرنے کو بھی لکھا ہے مگر اس کی تفصیل بیان کرنا مشکل

ہے کہ کونسی تکبیروں میں کمی کی کیونکہ نماز جنازہ میں سجائے پانچ تکبیروں کے چار تکبیریں قرار دینا تو خلیفہ دوم کی طرف منسوب ہے شاید نمازوں کی تکبیریں مراد ہوں جس سے یہاں بحث کرنا موضوع سے خارج ہے۔

واقعات

اب ہم چند واقعات اس اذان کے متعلق لکھتے ہیں جو بزمانہ معاویہ واقع ہوئے اور مورخوں نے بہت سچا کر اُن کو لکھا ہے۔

پہلا واقعہ

منہال بن عمر راوی ہے کہ معاویہ نے امام حسنؑ سے خواہش کی کہ منبر پر جا کر کچھ بیان کریں حضرت امام حسنؑ نے بعد حمد و ثنا فرمایا جو مجھے پہچانتا ہے وہ پہچانتا ہے جو نہ پہچانتا ہو اس کو میں بتاتا ہوں کہ میرا وطن مکہ و منیٰ ہے اور میں فرزند (صاحب) مروہ و صفا ہوں۔ میں فرزند بنی مصطفیٰ ہوں۔ میں فرزند ہوں فاطمہ سیدۃ النساء کا میں فرزند ہوں اُن کا جو ہر غیب و نقص سے بری اور پاک و پاکیزہ ہیں۔ ابھی حضرت کا خطبہ ہیں تک پہنچا تھا کہ موزن نے اذان شروع کی جب اس نے استشهد ان محمد اس رسول اللہؐ کہا تو جناب امام حسنؑ نے فرمایا اے معاویہ بتا محمدؐ تیرے باپ ہیں یا میرے اگر تو نے انکار کیا اُن کے میرے باپ ہونے سے تو کافر ہو اور اگر اقرار کیا تو قاتل ہوا۔ قریش والے عرب والوں پر فخر کرتے ہیں کہ محمدؐ ہم سے ہیں اور عجم والے اہل عرب کے اس فخر کا اعتراف کرتے ہیں کہ محمدؐ اُن سے تھے کتنی حیرت کی بات ہے عربیوں نے ہمارے حق لوگوں سے طلب کرتے ہیں مگر خود ہمارا حق ہم کو نہیں دیتے۔ اس قسم کی فرمائش معاویہ نے جو امام حسنؑ سے کی اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ امام حسنؑ بوجہ حسن اخلاق بہت کم سخن تھے۔ عمر و عاص مغیرہ وغیرہ نے معاویہ کو یہ یقین دلایا تھا کہ مجمع عام میں امام حسنؑ کو تقریر کرنے کی صلاحیت نہیں ان سے اگر مجمع میں تقریر کرائی جائے تو ان کی عاجزی تمام عالم پر ظاہر ہوگی اور سب جان جائیں گے کہ ان میں خلافت کی قابلیت نہیں لہذا تمہارا یہ عیب کہ بزور خلافت لی ہے کچھ کم ہو جائے گا اسی وجہ سے اکثر کتب تاریخ و کتب ادب میں امام حسنؑ کے ایسے خطبے منقول ہیں ورنہ ظاہر ہے کہ معاویہ ایسے نہ تھے کہ امام حسنؑ سے تقریر کرنے کی فرمائش کریں۔ اصلی غرض وہی تھی کہ لوگوں پر حضرت کی عاجزی ظاہر ہو کیونکہ قادر الکلامی بھی خلافت کے اعلیٰ صفات سے ہے اور بالخصوص عرب میں تو یہ اعلیٰ درجہ کا وصف پایا جاتا ہے۔

اس قسم کے خطبے اور واقعات اگر ذکر کئے جائیں تو ایک ضخیم جلد اسی کے متعلق تیار ہو جائے کیونکہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ معاویہ مغیرہ عتبہ وغیرہ نے مل کر کلام کیا ہے اور سب کا جواب امام نے دیا ہے مگر صرف ایک مختصر خطبہ ثمرۃ الاوردق سے لکھا جاتا ہے جو تفریح طبع کے لئے کافی ہے کہ امام حسنؑ نے کن مختصر الفاظ میں حق و باطل کا فیصلہ کیا ہے۔

”جب معاویہ مدینہ میں داخل ہوئے تو منبر پر جا کر جناب امیر اور امام حسنؑ امام حسینؑ کو گالیاں دیں جس پر

جناب امام حسینؑ نے کھڑے ہو کر بعد حمد و صلوٰۃ فرمایا "خدا نے جب کسی پیغمبر کو بھیجا ہے تو اس کے لئے بدکاروں سے ایک دشمن بھی بنایا پس میں فرزند علی ہوں اور تو فرزند صخر تیری ماں ہندہ ہے میری ماں فاطمہ زہرا تیری دادی قیلہ ہے میری جدہ خدیجہ اب خدا لعنت کرے اس پر جو ہم دونوں میں سے کسی سے زیادہ نسب میں لیتا ہو گناہ ہو اور کفر و نفاق میں زیادہ ہو جس پر ہر طرف سے اہل مسجد نے آواز آئین بلند کی اور معاویہ منبر چھوڑ کر گھر میں جا چھے (ثمرۃ الاوراق بر حاشیہ مستطرف ص ۱۳۱)

دوسرا واقعہ

ایک روز امام حسینؑ مجلس یزید بن معاویہ میں تشریف لائے تو یزید نے اپنے مفاخر بیان کرنا شروع کئے کہ ہم میں یہ فخر و شرف ہے ہم لوگ ایسے ہیں ویسے ہیں امام حسینؑ خاموش تھے کہ مومن نے اذان شروع کی جب امجد ان محمد امیر رسول اللہؐ کہا تو امام حسینؑ نے فرمایا اے یزید یہ محمد کس کے جد ہیں جس پر یزید شرمندہ ہوا اور کچھ جواب نہ دے سکا (ثمرۃ الاوراق بر حاشیہ مستطرف ص ۱۳۱)

اس واقعہ کو خلافت معاویہ سے اس وجہ سے تعلق ہے کہ امام حسینؑ اور یزید کی ملاقات معاویہ کی خلافت ہی کے زمانہ میں ہوئی تھی۔ معاویہ کے مرنے کے بعد نہ امام حسینؑ شام تشریف لے گئے نہ یزید مدینہ آیا جو ملاقات ہوئی۔

تیسرا واقعہ

علامہ مسعودی اپنی تاریخ مروج الذهب میں لکھتے ہیں۔

"خلیفہ مامون رشید نے ۲۱۳ھ میں منادی کرائی کہ اس شخص کو امان نہیں ہے جو معاویہ کو چاہی کے ساتھ یاد کرے یا کسی صحابی پر اسے فضیلت دے اس میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے کہ آخر کس سبب سے مامون نے یہ منادی کرائی مختلف وجہیں بیان کی گئی ہیں ایک وجہ یہ ہے کہ مامون کے کسی مصاحب نے حضرت بن مغیرہ بن شعبہ کے واسطے یہ روایت مامون سے بیان کی (اس روایت کو زبیر بن نکر نے بھی اپنی کتاب مناقبات میں درج کیا ہے) کہ میں اپنے باپ مغیرہ کے ساتھ ایک دفعہ معاویہ کے ہاں گیا۔ چونکہ مغیرہ کی دوستی تھی معاویہ سے اس لئے اُن کی آمد و رفت برابر وہاں رہتی اور وہ ہمیشہ اس کی مدح و ثنا کرتے اور اس کی عقل و تدبیر کی تعریفیں کرتے ایک رات جو معاویہ کے پاس سے واپس آئے تو نہایت ہی محزون و غمگین تھے مائے رنج کے کھانا بھی نہ کھایا مجھے خیال ہوا کہ شاید ہم لوگوں کے بارے میں یا ہماری حکومت کے بارے میں کوئی بات واقع ہو گئی ہے (کیونکہ مغیرہ معاویہ کی طرف سے کوفہ وغیرہ کا حاکم بھی تھا) میں نے

پوچھا کہ آج آپ کو کس بات کا اس قدر غم ہے تو مغیرہ نے جواب دیا کہ اس وقت میں خبیث ترین
 مردم کے پاس سے آرہا ہوں میں نے پوچھا واقعہ کیا ہے مغیرہ نے کہا آج میں نے تخلیہ میں
 معاویہ سے کہا آپ کی کل آرزو میں پوری ہوئی اب تو رحم کرنا چاہیے کیونکہ آپ کا کافی سن چکا
 بنی ہاشم پر جو آپ کے بھائی ہیں نظر کیجئے اور صلہ رحمی کا حق ادا کیجئے کہ خدا کی قسم اب ان کے پاس
 کوئی چیز ایسی باقی نہیں بچی جس سے آپ کو خطرہ محسوس ہو۔ معاویہ نے جواب دیا افسوس افسوس
 (ایسا نہیں ہو سکتا) قبیلہ تیم والے (یعنی ابو بکر) نے بادشاہی کی اور عدل و انصاف سب کچھ
 کیا مگر مرجانے پر اُن کا نام بھی مر گیا اسی طرح قبیلہ عدی والے (یعنی عمر) نے بھی حکومت و
 دولت پائی اور سب کچھ کیا مگر مرجانے پر اُن کا بھی نام مٹ گیا آج کوئی انھیں یاد نہیں کرتا
 اسی طرح میرے بھائی عثمان نے بھی سلطنت کی خاندان عزت و شرف کے لحاظ سے اُن کا کوئی
 ہمسر نہ تھا اور انھوں نے جو کارنامے انجام دیے سو انجام دیے مگر ان کے مرنے کے ساتھ ان کا ذکر
 بھی ختم ہو گیا کوئی نام بھی نہیں لیتا مگر یہ ہاشم والا (یعنی حضرت محمد مصطفیٰ) اس کا نام ہر دن
 پانچ مرتبہ پکارا جاتا ہے اشہد ان محمد رسول اللہ اب بتاؤ اس ناموری کا بھلا کوئی
 مقابلہ کر سکتا ہے اس عمل کے ساتھ کس کا عمل باقی رہ سکتا ہے۔ تمہاری ماں مرے خدا کی قسم اب
 تو ہی صورت باقی رہ جاتی ہے کہ ہم اسی نام کو مٹا ڈالیں۔

یہ روایت جب مامون رشید نے سنی تو حکم دیا کہ اس مضمون کا پروانہ تمام ملک میں جاری کیا جائے
 کہ کوئی معاویہ کو بخیر و خوبی یاد نہ کرے اور منبروں پر لعنت کی جائے اس فرمان کی وجہ سے عایا
 میں بڑی شورش پیدا ہوئی آخر مامون رشید کو اپنا حکم واپس لینا پڑا۔ (مرج الزہب بر حاشیہ
 تاریخ کامل ص ۹ جلد ۹)

اس مضمون کو علامہ شہر ابن آشوب نے بھی مشالب میں لکھا ہے مگر نہایت مختصر طور پر ان کی عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔
 راوی کا بیان ہے کہ ایک روز میں معاویہ کے پاس گیا جب اذان ہونے لگی تو موزن نے کہا
 اللہ اکبر معاویہ نے بھی اللہ اکبر کہا اسی طرح اشہد ان لا الہ الا اللہ کو بھی
 معاویہ نے دہرایا جب موزن نے اشہد ان محمد رسول اللہ کہا تو معاویہ نے گردن
 جھکالی اور کچھ دیر کے بعد کہا اے پسر عبد اللہ (خطاب ہے طرف رسول اللہ کے) کس قدر تیری
 ہمت بلند تھی کہ تو نے اپنے نام کو خدا کے نام سے ملا دیا۔

معاویہ کے یہ خیالات ذاتی نہ تھے بلکہ موروثی تھے معاویہ کے باپ ابوسفیان کے بھی ہمیشہ ایسے ہی خیالات رہے
 چنانچہ عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے۔

ایک صحبت میں ابوسفیان بھی تھے جب کہ آنکھیں اُن کی جاچکی تھیں اور مجمع میں حضرت علی بھی

تھے کہ موزن نے اذان شروع کی جب استھمد ان محمد رسول اللہؐ کہا تو ابوسفیان نے کہا یہاں کوئی غیر تو نہیں ہے؟ کسی نے جواب دیا کہ نہیں تو ابوسفیان نے کہا خدا بھلا کرے اس ہاشمی (یعنی حضرت محمد مصطفیٰؐ) کا دیکھو کہ اپنا نام کہاں رکھا ہے۔ حضرت علیؑ نے کہا خدا تیری آنکھوں کو گرم کرے خود خداوند عالم نے حضرتؐ کو یہ عزت دی چنانچہ ارشاد فرمایا ورفعنالک ذکرک۔ ابوسفیان نے کہا خدا اس کی آنکھ کو گرم کرے جس نے یہ کہا کہ یہاں کوئی ایسا شخص نہیں جس کا خوف کیا جائے۔

علامہ جاحظ رسالہ مفاخرۃ بنی ہاشم و بنی امیہ میں لکھتے ہیں۔

دہم لوگ جانتے ہیں کہ ابوسفیان کس درجہ رسول اللہؐ کا دشمن تھا اور کس طرح لڑائیاں لڑا اور آپ کے خلاف معاندانہ کوششیں کیں اور کس طرح لوگوں کو آمادہ کیا حضرتؐ کی دشمنی پر اور اسی طرح حضرتؐ نے بھی کس کس طرح اس سے جہاد کیا۔ ہم کو ابوسفیان کا اسلام بھی معلوم ہے جب وہ اسلام لایا اور اس کا اخلاص بھی معلوم ہے اور فتح مکہ کے روز جب لشکر اسلام کی شان و شوکت دیکھی تو جو کچھ اس توقع پر عباس غم پیغمبر سے کہا وہ بھی معلوم ہے (حضرت عباس سے ابوسفیان نے کہا تھا تمہارا بھتیجا تو بڑا زبردست بادشاہ بن گیا) پھر جو کلمہ بروز خین کہا وہ بھی معلوم ہے الان لطل سحر محمد اب محمد کا جادو باطل ہو گیا اور وہ کلمہ بھی معلوم ہے جو ابوسفیان نے اس وقت کہا جب بلال نے بالائے خانہ کعبہ اذان کہی۔

روضۃ الصفا کی عبارت کا ترجمہ ہے۔

جب نماز کا وقت آیا پیغمبرؐ نے بلال کو حکم دیا کہ بالائے خانہ کعبہ نماز کے لئے اذان کہیں جب مشرکوں نے بلال کی آواز سنی تو ان میں سے کچھ لوگوں نے جیسے ابو جہل کے بھائی ہشام۔ حکم بن ابی العاص (حضرت عثمان کے چچا اور مروان کے باپ) نے کچھ ناشائستہ کلمات کہے ابوسفیان بن حرب بھی اس مجمع میں موجود تھا اس نے کہا میں کچھ نہیں کہتا اگر میں کچھ بھی کہوں گا تو یقین ہے کہ یہ سنگرزے محمدؐ کو اس کی خبر کر دیں گے۔

جبریل امین نازل ہوئے اور انھوں نے ان مشرکین کی گفتگو پیغمبرؐ سے بیان کی پیغمبرؐ نے ان لوگوں کو طلب کیا اور ہر ایک سے پوچھا کہ تم نے کیا بات بھی کہی تھی سب شرمندہ ہوئے اور زبان پر کلمہ توحید جاری کیا ابوسفیان نے کہا یا رسول اللہؐ میں نے کچھ بھی نہیں کہا تھا اس پر رسول اللہؐ ہنس پڑے۔ (روضۃ الصفا جلد دوم ص ۱۸۷)

محقق دہلوی تحریر فرماتے ہیں :-

ایک روایت میں ہے کہ جن لوگوں نے پیغمبرؐ کی شان میں کلمات اسرار کہے تھے اُن میں ابوسفیان بھی تھا جس نے کہا تھا کہ میں جو کچھ کہوں گا یہ سکریزے عمرہ کو اس کی خبر دینگے اور جب اُس حضرتؑ نے ان لوگوں سے باز پرس کی اور اُنکی کہی ہوئی باتیں دہرائیں تو ابوسفیان نے کہا میں نے ایسی کوئی بات نہیں کہی تھی پیغمبرؐ خدا مسکرائے اور آپؐ نے تصدیق فرمائی۔

اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ ابوسفیان کے دل میں ایمان نے جبکہ پانی تھی اس کا اسلام اچھا ہو گیا تھا جو اُنکے فتنہ مکہ کے دن مسلمان ہوئے ان میں سے بعض کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اُن کا اسلام اچھا ہو گیا تھا اور بعض کے متعلق علماء نے اختلاف کیا۔ بہر صورت ان لوگوں کو جو مکہ کی فتح کے دن مسلمان ہوئے تھے مؤلفہ القلوب کہا جاتا ہے اس لفظ کے معنی اور ان لوگوں کا حال غزوہ حنین اور ال غنیمت کی تقسیم کے وقت واضح ہوا معاویہ ابوسفیان کے بیٹے بھی انھیں لوگوں میں تھے جو بروز فتح مکہ مسلمان ہوئے اور جو مؤلفہ القلوب میں شمار کیے جاتے ہیں اور بعض لوگوں نے کہا کہ وہ اپنے باپ ابوسفیان سے پہلے اور اُن حضرتؑ کی تشریف آوری مکہ سے قبل مسلمان ہوئے کہا جاتا ہے کہ جب حضرت مکہ تشریف لے جا رہے تو معاویہ راستہ میں آکر ملے اور مسلمان ہوئے۔ (درائج النبوة جلد ۲ ص ۳۳)

حیرت ہے کہ ابوسفیان کی جس بات پر علامہ جاحظ کو اُسکے اسلام میں کلام ہے اسی کو محقق دہلوی اسکے ایمان کی دلیل قرار دے رہے ہیں حالانکہ خود محقق دہلوی کی عبارت اور پیغمبرؐ خدا کا تبسم تبارہا ہے کہ ابوسفیان کا خاموش رہ جانا کیوں تھا اور اُس کا اسلام کیسا تھا یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں نے وہ کلمات ناسزل کہے تھے وہ سب آخر میں مشرف بہ اسلام ہو گئے مگر یہ ابوسفیان اپنی حالت پر باقی رہا۔ علامہ دیار بکری لکھتے ہیں :-

پیغمبرؐ خدا ان کے پاس آئے اور فرمایا تم لوگوں نے جو باتیں کہیں وہ مجھے معلوم ہو گئیں پھر اُن حضرتؑ نے اُن کے فقرے دہرائے۔ حارث اور عتابؓ نے کہا ہم گواہی دیتے ہیں کہ بے شک آپؐ خدا کے رسول ہیں خدا کی قسم ہمارے علاوہ کوئی اور ان باتوں کے وقت موجود بھی نہ تھا جس کے متعلق ہم کہہ سکیں کہ اسی نے آپؐ کو خبر دی ہوگی۔

(تاریخ خمیس جلد ۲ ص ۹۷)

برخلاف ابوسفیان کے کہ وہ بھی جانتا تھا کہ کسی نے بھی پیغمبرؐ خدا کو ان باتوں سے آگاہ نہیں کیا بلکہ یہ وحی تھی جس نے نازل ہو کر پیغمبرؐ کو ان لوگوں کی باتیں بتادی تھیں پھر بھی وہ اسلام نہ لایا۔ یہ نفاق اسکا مرتے دم تک باقی رہا چنانچہ خود اُس نے حضرت عثمان سے اُن کی ابتداء خلافت کے زمانہ میں کہا تھا۔

”اے فرزند ان امیہ اس خلافت سے اس طرح کھیل جس طرح بچے گیند سے کھیلتے ہیں قسم اسکی جس کی ابوسفیان قسم کھاتا ہے کہ نہ عذاب ہے نہ حساب نہ جنت ہے نہ بہنم نہ پھر زندہ ہونا نہ قیامت“

یہ فقرہ اُس کے کفر و نفاق کا صریح ثبوت ہے چنانچہ درائج النبوة وغیرہ میں بھی اسکی تفصیل موجود ہے۔ محقق دہلوی لکھتے ہیں :-

”استیعاب میں علامہ ابو عمرو نے لکھا ہے کہ کچھ لوگوں نے روایت کی ہے کہ اسلام لانے کے بعد بھی ابوسفیان

منافقوں کا پشت پناہ بنار ہذا مذہبیت میں یہ نزدیک مشہور تھا حسن بصری سے روایت ہے کہ جب حضرت عثمان خلیفہ ہوئے تو ابو سفیانؓ ان کے پاس آیا اسکی آنکھیں جاچکی تھیں اُس نے کہا قبیلہ تیم و عدی (یعنی ابو بکر و عمر) کے بعد خلافت تم تک پہنچی ہے اسے بنی امیہ کے لوگوں میں گھماؤ پھراؤ یہ تو بادشاہت ہے میں نہ جنت جانتا ہوں نہ جہنم الخ (مدارج النبوة جلد دوم ص ۷۷ مطبوعہ مطبعہ ناصری دہلی)

کتنی حیرت کی بات کہ معاویہ بن ابی سفیان جو اسی نبوت و رسالت کی خلافت مدعی ہے کہتا ہے کہ۔ کس حد تک ہمت بلند تھی تیری اے پسر عبد اللہ کہ تو نے اپنا نام خدا سے ملا دیا۔

یہ فقرہ اس کا صریحی ثبوت ہے کہ اُسکو حضرت کی نبوت کا اقرار نہ تھا۔ اس پر بھی معاویہ کے احکام کا شریعت محمدیہ کے ایک میں قبول کیا جاتا ہے انتہائی حیرت انگیز ہے۔

خلافت زید بن معاویہ

اس خلافت میں مجھے اذان کے متعلق کوئی نیا تغیر نہیں ملا مگر اذان کا تعلق بھی اس سے نہیں چھوٹا۔

پہلا واقعہ

بروز عاشورہ جب معرکہ کارزار گرم ہوا اور ۱۲ رفقاء حسینی میں سے ۵۰ سے زیادہ شہید ہو چکے۔ تنہا ابو تمامہ صید اوی نے خدمت میں عرض کی اے سید و آقا ہمارے طرہ و عصر کی نماز پہلے ساتھ پڑھ لیجیے کہ بھلا ہمارا خیال ہے یہ آخری نماز ہوگی جو ہم آپ کے ساتھ پڑھیں گے ہم خدا سے ملیں تو اس حال کے ملیں کہ اُس کے فریضہ سے فارغ ہوں پس اذان کہی اور اقامت تمام انصار نماز کے لیے کھڑے ہو گئے حالانکہ اُس وقت دشمن مسلسل تیر بارانی کر رہے تھے۔ امام حسینؑ نے کہا وائے ہو تم لوگوں پر کیا تم لوگ لڑائی سے اتنی دیر بھی رُک نہیں سکتے کہ پہلوگ نماز پڑھ لیں کسی نے کوئی جواب نہیں دیا سو حصین بن نسیہ کے کہ اُس نے کہا حسینؑ بخاری منار قبول نہ ہوگی حبیب بن مظاہر نے کہا فرزند رسولؐ کی نماز تو قبول نہ ہوگی اور تیری نماز قبول ہو جائے گی۔

اس کے بعد حضرت حبیب بفرض جنگ دوڑ پڑے اور رجز کے اشعار پڑھتے ہوئے حملہ آور ہوئے حصین پر حملہ کیا اور ایسا دار لگایا کہ وہ گھوڑے سے گر پڑا۔ مگر اُس کے ہمراہیوں نے اُسے بچا لیا حبیب بن مظاہر یوں ہی لڑتے رہے اور بہتے دشمنوں کو قتل کیا یہاں تک کہ شہید ہوئے امام مظلوم نے فرمایا خدا رحمت تاذل کرے تم پر حبیب کہ ایک رات میں تم قرآن ختم کرتے تھے اور صاحب فضل و ثروت تھے۔ زبیر بن عقیل نے عرض کی مولا کیا وجہ ہے کہ عباس و حبیب بن مظاہر کی شہادت کے بعد آپ کے چہرہ سے آثار شکستگی ظاہر ہیں کیا ہم لوگ حق پر نہیں ہیں؟ امامؑ نے فرمایا کہ قسم ہے حق کی کہ ہم حق پر ہیں اور حق ہیں زبیر نے عرض کی پھر ہلوگوں کی شہادت کے آپ کیوں رنجیدہ ہوتے ہیں حالانکہ ہم شہید ہو کر داخل جنت و نعمات جنت ہوتے ہیں اس کے بعد زبیر نے لشکر اعدا پر حملہ کیا

ساتھ ہی رجز پڑھتے جاتے تھے ۲۰ سواروں کو قتل کر کے زیر پھر آئے اور نماز جماعت امام کے ساتھ ادا کی اور کہا۔
اے میری قوم والو! کیا دیکھتے ہو یہ جنت ہے جس کے دروازے کھلے ہوئے ہیں اور پھل اسکے تیار ہیں یہ رسول اللہ
تشریف فرما ہیں اور دوسرے شہداء ہمارے قدم کے شائق ہیں دین خدا کی حمایت کرو اور حرمت فرزند رسول کی
ننگداشت کرو یہ کہہ کر پھر حملہ آور ہوئے اور پچاس سے زیادہ کافروں کو قتل کر کے راہی جنت ہوئے (ینابيع المودة ص ۱۶۱)

اس واقعہ کو تاریخ الاذان سے کئی دہوں تک تعلق ہے ایک یہ کہ خلافت زید بن معاویہ کا واقعہ ہے اور اس رسالہ میں التزم
کیا گیا ہے کہ ہر خلیفہ کے احکام اور تغیرات اور واقعات متعلق اذان درج کیے جائیں۔ دوسرا سلام بلکہ تمام دنیا کی تاریخ
میں یہ واقعہ انتہائی حیرت ناک ہے کہ فرزند رسول اپنے خدا کی امت اور کلمہ گووں سے نماز پڑھنے کی ہمت مانگے اور کوئی کلمہ گو
اس کا روادار نہ ہو کہ ہمت نماز دی جائے ایک ساعت کے لئے بھی جنگ موقوف کی جائے تیسرے
کمال بے حیائی یہ ہے کہ بعض ہمت دینے کے یہ جواب دیا کہ اے حسین تمہاری نماز مقبول نہیں جس سے جہاں ان
اشقیاء کی کمال درجہ شقاوت معلوم ہوئی وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب امام حسینؑ کی خاص نماز تھی جو ان لوگوں کے عہد میں قابل قبول
نہ تھی۔ چوتھے یہ کہ امام علیہ السلام نے اس حالت خوف کی نماز میں بھی اذان اقامت فرمائی جو ان کے پیروں کے لئے نہایت
قابل غور اور لائق تقلید ہے اس سے معلوم ہوا کہ اذان و اقامت نماز کے لئے کتنی ضروری ہیں پانچویں یہ کہ ان زیدی مسلمانوں
نے اذان و اقامت کہنے پر بھی نماز پڑھنے نہ دی کہ اصحاب امام حسینؑ کو اسکے بعد لڑنا پڑا یہاں تک کہ حبیب بن مظاہر شہید ہوئے اور
زہیر بن قین نے جب فوج کو مار کر بھگا دیا تب نماز پڑھنے پائے۔ چھٹے یہ معلوم ہوا کہ جناب امام حسینؑ کے رفقاء کیسے مومن کامل
تھے کہ ایک شخص ان کا تمام قرآن کو ایک رات میں تمام کرتا تھا۔ اور طرفداران زید کو نہ تھے شرابخوار و بدکار ساتویں یہ کہ
نظر عصر کی نماز ایک ساتھ پڑھی گئی آٹھویں یہ کہ نماز جماعت ادا کی گئی جس سے معلوم ہوا کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا
کیا عظیم ہے اب وہ لوگ غور کریں جو بلا سبب نماز جماعت سے پرہیز کرتے ہیں۔ نویں حبیب بن مظاہر کی غیرت و حمیت
قابل غور ہے کہ محض لشکر ابن مہزیار پر اتنا غصہ آیا کہ اس سے انتقام لینے کو مقدم سمجھا دسویں ان لوگوں کا
طالب حق ہونا کہ مطلوب ان کا حق تھا چنانچہ امام سے سوال کیا گیا ہم حق پر نہیں ہیں؟ جس پر امام نے حق کی قسم کھائی جس سے
معلوم ہوا کہ کس درجہ حق ان پر واضح تھا اور کیسی ہمت کے شائق تھے۔

فرض یہ واقعہ صرف تاریخ الاذان ہی میں عجیب نہیں ہے بلکہ تاریخ عالم میں عجیب و غریب ہے۔

دوسرا واقعہ

صاحب مناقب وغیرہ نے لکھا ہے۔

روایت کی گئی ہے کہ زید نے حکم دیا کہ منبر لایا جائے اور خطیب بلایا جائے تاکہ لوگوں سے حسین اور
ان کے پیروں کو ار کی برائیاں بیان کرے اور ان کے افعال کی منقصد کرے پس خطیب بلائے منبر گیا اور حمد
و ثناء آگے کر کے علی و حسین کی حمد سے زیادہ نعت کی اور معاویہ زید کی جی کھول کر مدح و ثنا کی اور ہر خوبی

کے ساتھ ان دونوں کا ذکر کیا پس حضرت علی بن الحسینؑ امام زین العابدینؑ نے پکار کر اُس سے فرمایا ولے
ہو تجھ پر لے تقریر کرنے والے تو نے خالق کو مارا جن کے مخلوقات کی خوشنودی حاصل کرنے کی کوشش اپنی جگہ آتش
جہنم میں بنائی پھر اپنے فرمایا لے یزید مجھے اجازت دے کہ میں اس منبر پر جا کر ایسے کلمات کہوں جن میں خدا کی خوشنودی
ہے اور ان حاضرین دربار کے لئے ان کلمات کے سننے میں اجر و ثواب۔ یزید نے انکار کیا حاضرین دربار نے یزید سے
کہا حضور انھیں اجازت دیجئے کہ یہ منبر پر جائیں تاکہ ہم لوگ ان کا کچھ کلام سن سکیں یزید نے کہا اگر یہ منبر پر جائیں گے
تو بغیر مجھے رسول کی اور آل ابوسفیان کو ذلیل کیے نیچے نہ اترینگے لوگوں نے کہا ان کو یہ قدرت کہاں کہ اچھی طرح کلام کر سکیں
یزید نے کہا بے شک یہ ان اہل میسے ہیں جنھیں علم دیں بھرایا گیا ہے جس طرح طائر اپنے بچے کو دانہ بھرتا اسے راوی
کہتا ہے کہ آخر یزید نے مجبور ہو کر اجازت دی اور وہ حضرت منبر پر گئے اور حمد و ثناء انہی کے بعد ایسا خطبہ پڑھا
جس سے آنکھیں گریاں اور دل تھرا اٹھے پھر فرمایا لوگو! ہمیں چھ چیزیں عطا ہوئی ہیں اور سات باتوں میں ہمیں
فضیلت دی گئی ہے۔ ہمیں علم بردباری۔ کشادہ دلی۔ فصاحت۔ شجاعت اور مومنوں کے دلوں میں محبت دی گئی
اور ہمیں فضیلت دی گئی بسبب اسکے کہ پیغمبر خدا محمد مصطفیٰؐ ہم ہی میں سے ہیں۔ ہم ہی میں سے صدیق ہیں۔ ہم ہی
میں سے طیار ہیں ہم ہی میں سے اسد اللہ اور اسد رسول ہیں اور ہم ہی میں سے اس امت کے سبطین ہیں۔ جو مجھ کو
پہچانتا ہے وہ تو پہچانتا ہی ہے اور جو نہیں پہچانتا اُسے میں اپنے حب و نسب کے آگاہ کرتا ہوں لوگو!
میں فرزند مکہ و منیٰ ہوں۔ میں فرزند زمزم و صفا ہوں۔ میں اُس کا فرزند ہوں جس نے حجر اسود کو اپنی رفا
میں اٹھایا میں فرزند ہوں بہترین ان لوگوں کا جس نے حج میں لنگ باندھی اور ردا اوڑھی۔ میں فرزند ہوں اسکا
جو نعلین پہننے والوں اور برہنہ پا چلنے والوں میں سب سے بہتر تھا۔ میں اس کا فرزند ہوں جو طواف کرنے اور سعی
کرنے والوں میں سب سے بہتر تھا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جو حج اور لیک کہنے والوں میں سب سے افضل تھا۔ میں اُس کا
فرزند ہوں جو براق پر سوار کیا گیا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جو شب کے وقت مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک جایا گیا۔ میں
اُس کا فرزند ہوں جس کو جبریلؑ نے سورۃ الممتیٰ تک پہنچایا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جو حجابِ قدس سے انتہائی
قریب ہوا کہ دو کمانوں یا اس سے بھی کم فاصلہ رہ گیا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جس نے ملائکہ آسمان کو نماز پڑھائی۔
میں اُس کا فرزند ہوں جس کی طرف رب جلیل نے وحی نازل کی۔ میں محمد مصطفیٰؐ کا فرزند ہوں۔ میں علی مرتضیٰؑ
کا فرزند ہوں۔ میں اُس کا فرزند ہوں جس نے خلافت کی ناکوں پر مارا یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کے قائل
ہوئے۔ میں اُس کا فرزند ہوں جس نے پیغمبر خدا کے سامنے دو تلواروں سے جنگ کی دو نیزوں سے لڑائی
لڑی و ہجرتیں کیں دو بیعتیں رسول کے ہاتھ پر کیں۔ بدر و حنین میں یادگار جنگ کی اور چشمِ زدن کے لئے بھی کافر
نہ ہوا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جو تمام مومنین سے نیکو کار اور تمام نبیوں کا وارثِ محمدین کی گردنیں کاٹنے والا
مسلمانوں کا سردار مجاہدوں کا نور عابدوں کی زینت۔ خوف خدا میں رونے والوں کا تاج تمام صابرین سے بڑھ کر
صابر اور آلِ یاسین کے عبادت گزاروں میں سب سے بڑا عبادت گزار تھا میں اُس کا فرزند ہوں جسکی تائید کی گئی

جیریل سے اور مدد کی گئی میکائیل سے۔ میں اس کا فرزند ہوں جو محافظ تھا حرمِ مسلمین کا، جو قاتلِ عداوین سے خارج ہونے اور شکستِ بیعت کرنے والوں کا جس نے جہاد کیا نصیبین اور دشمنانِ خدا سے جو تمام قریش میں سب سے زیادہ عروت و افتخار والا تھا جس نے مومنین میں سب سے پہلے خدا و رسول کی آواز پر لبیک کہی جس نے اسلام کی طرف سب سے پہلے سبقت کی جو سرکشوں کو تہمتیں نہس کرنے والا اور مشرکین کو تباہ و برباد کرنے والا منافقین پر خدا کے تیردوں میں سے ایک تیر اور حکمتِ عابدین کی زبان تھا جو دینِ خدا کا مددگار خدا کا ولی حکمتِ خدا کا بستان اور اسکے علم کا خزینہ تھا جو انتہائی دریا دل سخی تمام خوبیوں کا مجسمہ، پاک و پاکیزہ۔ ابطی۔ پسندیدہ دشمنوں پر بڑھ بڑھ کر حملہ کرنے والا مبارک و مسعود صابر و ثابت قدم استوار کرنے والا دشمنوں کی صلب کا قاطع مشرکین کی جمیعت کو پراگندہ کرنے والا سب سے زیادہ جہاد میں مضبوط قلب قوی دل دھن کا پکا اور قابو میں نہ آنے والا بہادر تھا ایسے شیر کو چنگی کی طرح بیس ڈالتے تھے دشمنوں کو معرکہ میں جس وقت مجتمع ہوتی تھی سانپیں اور قریب ہوتی تھیں عنانیں اور متفرق و پراگندہ کر دیتے تھے انھیں جس طرح تیز ہوا خس و خاشاک کو پراگندہ کر دیتی ہے جو حجاز کے شیر عراق کے تیر سردار مکی، مدنی، حنفی، عقبی، بدری، احدی اور مہاجر ہی تھے اہل عراق کے سردار اور معرکہ جنگ میں ان کے شیر مشعرین کے وارث سلطین پیغمبرِ حسن و حسین کے والد ماجد وہ تھے میرے دادا علی ابن ابی طالب۔

پھر فرمایا:- میں ہوں فرزندِ فاطمہ زہرا کا میں ہوں فرزندِ سیدہ فاطمہ کا۔ اسی طرح مسلسل آپ فرماتے ہیں میں ہوں..... میں ہوں..... یہاں تک کہ لوگوں نے چیخیں مار کے رونا شروع کیا یہ بیدار کہ کہیں ایسا نہ ہو کوئی فتنہ برپا ہو جائے۔ اُس نے مؤذن کو اذان کا حکم دیکر حضرت کا کلام قطع کر دیا۔ مؤذن نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر امام نے فرمایا کوئی شے اللہ سے بزرگتر نہیں پھر جب مؤذن نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر امام نے فرمایا میرے اہل میری جلد بدن میرا گوشت میرا خون اسکی گواہی دیتا ہے۔ پھر جب مؤذن نے کہا اللہ اکبر رسول اللہ آپ بزرگ کھڑے توجہ ہوئے اور فرمایا یہ بزرگ تیرے جد تھے یا میرے اگر تو نے یہ دعویٰ کیا کہ تیرے جد تھے تو تو نے جھوٹ کہا اور کھڑکیا اور اگر کہے کہ میرے جد تھے پھر کیوں تو نے اُن کی اولاد کو قتل کیا۔ راوی بیان کرتا ہے کہ مؤذن نے اذان تمام کی اقامت کہی یہ بزرگ نے ٹھہر کر نماز پڑھی۔

صاحبِ مناقب بیان کرتے ہیں کہ یہ بھی روایت کی گئی ہے کہ یہ بزرگ کے دربار میں علمائے یہود سے ایک عالم بھی موجود تھا اُس نے یہ بزرگ سے پوچھا حضور یہ کون لڑکا ہے یہ بزرگ نے کہا یہ علی بن حسین ہیں اُس نے پوچھا حسین کون یہ بزرگ نے کہا علی ابن ابی طالب کے فرزند اس نے پوچھا حسین کی ماں کون تھیں یہ بزرگ نے کہا فاطمہ دختر پیغمبر اس یہودی عالم نے کہا سبحان اللہ تو حسین تھا علی بنی کے نواسے تھے جن کو تم لوگوں نے اتنا جلد قتل کر ڈالا۔ تم لوگوں نے اپنے بنی کے بعد اُنکی اولاد کے ساتھ کتنا برا سلوک کیا۔ خدا کی قسم اگر جناب

موسیٰ ہم لوگوں کے درمیان اپنی کوئی صلیبی اولاد بھڑ جاتے تو ہمارا خیال ہے کہ ہم سب خدا کے بعد اُسی کی پرستش کرتے ابھی کل تھکے نبی نے انتقال کیا اور تم لوگ اُن کے فرزند پر ٹوٹ پڑے اور اُنکو قتل کر ڈالا کتنی بُری اُمت ہو تم لوگ۔ یزید نے اس یہودی کے متعلق اپنے آدمیوں کو حکم دیا جس کی بنا پر تین مرتبہ اس کا گلا گھونٹا گیا وہ عالم یہ کہتا ہوا اٹھا کہ تم لوگ مجھ کو مارو چاہے قتل کر ڈالو یا مجھے بھڑ ہی دو۔ میں اپنی ذریت میں پاتا ہوں کہ جو شخص کسی نبی کی ذریت کو قتل کرے گا جب تک زندہ رہے گا اُس پر لعنت ہوتی رہے گی اور جب مر جائے گا خداوند عالم آتش جہنم میں داخل کرے گا۔

اس واقعہ کو شیخ ابواسحاق اسفرائینی نے جو اکابر علمائے اہلسنت میں اپنی کتاب نور العین فی مشہد کسین میں معمولی اختلاف کے ساتھ لکھا ہے امام زین العابدینؑ کا خطبہ درج کرنے کے بعد علامہ اسفرائینی لکھتے ہیں:-

”راوی کا بیان ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا:- جب یہ خطبہ مسلمانوں نے سنا تو لوگوں نے ڈاڑھیں مار کر رونا شروع کیا یزید نے چاہا کہ کسی طرح امام زین العابدینؑ کی یہ تقریر قطع ہو جائے اُس نے اپنے مؤذن کو حکم دیا کہ اذان کہے اللہ اکبر۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ کے بعد مؤذن نے اشہد ان محمد رسول اللہ کہا تو امام نے قسم دے کر اُس کو چپ کر دیا اور یزید کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا ”سے یزید یہ محمدؐ تیرے جد ہیں یا میرے اگر میرے جد ہونے کا اقرار کیا تو سچ کہا اور اگر اپنا جد کہا تو نے جھوٹ کہا یزید نے اقرار کیا کہ نہیں بلکہ آپ کے جد ہیں تب حضرتؑ نے کہا پھر کہیں تو نے اُن کی اولاد کو قتل کیا اور اُنکے اہلیت کو اسیر کیا۔ یزید رکت ہو گیا اور تمام مجمع میں شور مچا یہ بلند ہوا اور سب نے کہا یہ اسلام میں نہایت سخت مصیبت ہے۔ اُس وقت یزید کو خون ہو کہ کہیں مجمع ان کا طرفدار نہ ہو جائے اور لوگ مجھے قتل نہ کر ڈالیں اُس نے کہا لوگو! تم خیال کرتے ہو کہ میں نے حسینؑ کو قتل کیا ہے خدا لعنت کرے اُن کے قاتل پر۔ اُن کا قاتل عبید اللہ بن زیاد ہے جو ہماری طرف سے مصرہ کا عامل ہے اسکے بعد یزید نے حکم دیا کہ جو لوگ سر بک شہداء لائے ہیں اُن کو بٹا کر گواہی لو اور پوچھو جب سب طلب ہوئے تو پہلے ثبث بن ربیع سے پوچھا گیا اُس نے کہا تو نے حکم نہیں دیا تھا خدا قاتل حسینؑ پر لعنت کرے یہ گواہیاں جب سلسلہ از حصین بن نمیر تک پہنچیں اُس نے بھی پہلے ہی کہا پھر یزید سے کہا کیا تو واقعی چاہتا ہو کہ میں بتاؤں کس نے حسینؑ کو قتل کیا یزید نے کہا ہاں حصین نے کہا تو ہمیں امان دو یزید نے کہا تمہیں امان دی جاتی ہے حصین نے کہا امیر یہ سمجھ لے کہ جس نے لشکر مرتب کیا نشان مقوقلے مالی و دولت خرچ کی فران بھیجے وعدہ وعید کیے وہی قاتل حسینؑ ہے یزید نے پوچھا وہ کون شخص ہے؟ حصین بن نمیر کہا تو، یہ جملہ سُن کر یزید غضبناک ہوا اور اپنے حرم سرا میں چلا گیا“

اذان کے متعلق یہ واقعہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ جبکہ امام حسینؑ شہید نہیں ہوئے تھے حضرت عثمان کی بیٹی عاتشہ نے جناب سکیفہ کے مقابلہ میں ایک مرتبہ فخر کیا کہ میں شہید کی بیٹی ہوں اس پر جناب سکیفہ خاموش ہو رہی جب مؤذن نے اذان شروع کی اور اشہد ان محمد رسول اللہ کہا تو حضرت سکیفہ نے عثمان کی بیٹی سے کہا یہ محمدؐ میرے جد ہیں

یا تبرے؟ دختر عثمان نے کہا اب کبھی میں آپ کے مقابلہ میں فخر نہ کروں گی۔
یہ روایت ہمیں کسی معتبر کتاب میں نہیں ملی اس لئے ہم نے محقر ذکر کیا۔

تیسرا واقعہ

اس کے لئے میں کوئی زمانہ نہیں معین کر سکتا یہاں یزید کا ایک شعر لکھا جاتا ہے جس میں اس نے اذان کا ذکر کیا ہے یزید کے ان اشعار سے عام طور پر علمائے اہلسنت نے یزید کے کفر و فسق پر استدلال کیا ہے وہ شعر یہ ہے۔
شغلتنی نعمة العیدان عن صوت الاذان
اس شعر کے ساتھ چند اشعار اور ہیں:-

معشر الند مات قوموا واسمعوا صوت الاغانی
واثر بواکاس کل مدام واترکوا ذکوالمعاف
شغلتنی نعمة العیدان عن صوت الاذان
وتعوضت عن الحور عجوذا فی الزمان

اے ہمنشینو! اٹھ بیٹھو گانے کی آواز سنو۔ ہر جام شراب پیو اور بزرگیوں کا ذکر نہ کرو۔
دو۔ ستار کی آواز منجھے اذان کی آواز سے بے پروا کر دیا۔ حور کے بدلے مجھے زمانہ کی بڑھیا نصیب ہو گئی
یزید کے اس قسم کے بے شمار اشعار ہیں جن سے اسکی کمال ورجہ کی بے دینی بلکہ قطعی کفر ثابت ہو چکا ہے
ابن الجوزی حنبلی اپنے رسالہ رد المتعصب العنید میں لکھتے ہیں:-

جب سر مبارک امام حسین کا یزید کے سامنے لایا گیا تو اس نے ابن الزبیری کے یہ اشعار بطور مثل پڑھے۔
لیت اشیاخی ببدر شعدا جزع الخوارج من وقع الاصل
لاهلوا واستهلوا فرحا ثم قال لی بغیب لا تشل
جو شیوخ ہمارے پرور بدر قتل ہوئے کاش آج زندہ ہوتے اور خوارج والوں کا نیزوں کے وار سے گھبراؤ دیکھتے
وہ یہ منظر دیکھ کر خوشی سے چیخ پڑتے اور کہتے کہ تمہارے ہاتھ شل نہ ہوں۔

انام مجاہد فرماتے ہیں کہ:-

یزید نے ان اشعار میں پورے طور پر اپنا نفاق ظاہر کیا جس سے تمام رعایا اور اہل لشکر نے اسکی
لامت کی یہ اشعار وہ ہیں جنہیں ابن الزبیری نے واقعہ بدر واحد کے متعلق نظم کیا تھا کہو کہ جنگ
بدر میں بہت سے مشرکین و کفار مسلمانوں کے ہاتھ سے قتل ہوئے اور جنگ احد میں بہت سے
مسلمان کافروں کے ہاتھ سے شہید ہوئے اسی کو ابن الزبیری نے نظم کیا ہے اور یزید نے ان
ان اشعار کو شہادت امام حسین علیہ السلام کے متعلق پڑھا جو اس کی رسوائی و ذلت کے لئے

کافی ہے۔ تمام ہوا کلام مجاہدہ

ان اشعار کی ابتدا ان اشعار سے ہے۔

لعبت هاشم بالملك فلا خبر جاء ولا وحى نزل

لست من خندف ان لم انتقم من بنى اسجد ما كان ضل

بنی ہاشم نے حکومت کا ایک کھیل کھیلا تھا اور نہ کوئی خبر آئی اور نہ وحی نازل ہوئی۔

میں خندف کا جنا نہیں اگر احمد کی اولاد سے ان کے کرات کا بدلہ نہ لوں۔

یزید کا یہ اشعار پڑھنا بین ثبوت ہے اس کا کہ یزید کا بھی وہی عقیدہ تھا جو اس کے دادا ابوسفیان کا تھا کہ نہ رسالت ہے نہ نبوت نہ وحی کا نزول ہوا صرف ملک گیری کے لئے یہ سب کچھ کیا گیا۔

علامہ ابن عبد ربہ قرطبی نے اپنی کتاب عقد فرید میں ان اشعار کو واقعہ حرا کے متعلق لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

مسلم ابن عقبہ افواج شام کے سپہ سالار نے اہل مدینہ کے سریزید کے پاس بھیجے جب وہ سریزید کے سامنے رکے گئے تو اس نے ابن الزلجیری کے یہ اشعار لیت اشیاخی الخ بطور مثل پڑھنا شروع کیے۔

صحابہ پیغمبر سے ایک شخص نے کہا تم مرتد ہو گئے اسلام سے اے امیر المومنین۔

یزید نے کہا ہاں ہم استغفار کر لیں گے۔

اس صحابی نے قسم کھائی کہ اب ہم کبھی اس جگہ نہ رہیں گے جہاں تم رہو گے یہ کہہ کر وہاں سے

باہر چلے گئے۔ (عقد فرید جلد ۲ ص ۱۲۲)

حیرت ہے کہ صحابی رسول اسکو مرتد بھی جانتے تھے اور وہ بھی اپنے ارتداد کا استہرا کرتا ہے

پھر بھی امیر المومنین کے لفظ سے خطاب کرتے ہیں افسوس!!!

جب اہل بیت کا لٹا ہوا قافلہ دمشق میں پہنچا تو اس وقت یزید اپنے محل حیروں میں تھا جو جامع

اموی کی راہ میں ہے یزید نے قافلہ کے آنے کی خبر سن کر یہ اشعار پڑھے:-

لما بدت تلك الحمول واشرفت تلك الشמוש على ربي جيرون

لغت الغراب فقلت غي اولاً تنفخ فلقط قضيت من النبي ديوفا

جب وہ سواریاں ظاہر ہوئیں اور ان آفتابوں کی شعائیں قصہ حیروں کی

جوٹیوں پر پڑیں۔

تو کوئے نے چیخ کر سانی سانی، میں نے کہا نوحہ کر یا نوحہ نہ کر میں نے تو پیغمبر

سے اپنے قرضے چکائے۔

تذکرہ میں ہے قال الزہری لما جائت الروس کان یزید فی منظرہ علی جیرون فالشہداء نسہ
لماجدت الخ

زہری کا بیان ہے کہ جب سرہائے شہدائے تو اس وقت یزید جیرون کے جھروکہ میں تھا اس نے یہ اشعار پڑھے
لماجدت الخ جب وہ سواریاں آتی نظر پڑیں۔

جس سے صاف معلوم ہوا کہ یزید پیغمبر خدا کو اپنے مقتولین کے خون کا مقروض سمجھتا تھا کہ سرہائے شہدائے کھیر کرتا ہے
آج میں نے رسول سے اپنا قرضہ وصول کر لیا۔
اس قسم کے اشعار جن میں یزید نے کفریات کہے ہیں اگر لکھے جائیں تو ایک فریاد ہو جائے انداختار مناسب ہے۔
اس اذان کے متعلق ابوسفیان معاویہ یزید کے خیالات ظاہر ہو چکے ناظرین ان اشعار کو دیکھنے کے بعد فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ
گھرانہ مسلمان تھا یا کافر۔

خلافت عبداللہ بن الزبیر

اگرچہ اس کی ابتدا یزید کی خلافت سے ہے مگر مانی گئی بعد یزید کے۔ ان کی خلافت کے متعلق اس قدر تو اکثر تاریخوں
میں ملتا ہے کہ چالیس روز تک پیغمبر خدا کا نام خطبہ سے نکال دیا گیا۔ ابن الزبیر نے حضرت کا نام لیتے نہ درود و سلام کہتے
اس لئے کہ اس نام نامی سے بنی ہاشم کو ایک طرح کی خوشی ہوتی تھی جس سے گمان کیا جاسکتا ہے کہ اذان سے بھی حضرت کا
نام نکال دیا گیا ہو گا مگر کسی روایت میں ابھی اس کی تصریح نہیں دیکھی گئی۔ ہاں ابن الزبیر کی نسبت یہ بھی مذکور ہے کہ
وامن الزبیر ومن وراہ حتی ان المسجد یعنی ابن الزبیر نے نماز میں آمین کی اور ان لوگوں نے جو ان کے پیچھے تھے یہاں تک
کہ مسجد گونج اٹھی (صباۃ المقصدین) اور اس مذہ چل کر معلوم ہو گا کہ اس ایجاد کی نسبت ابو ہریرہ کی طرف ہو جو
زمانہ معاویہ میں مروان حاکم مدینہ کے موذن تھے۔

خلافت مروان

یہ خلافت درمیان خلافت ابن الزبیر اور عبدالملک قرار پائی جو بحیثیت خلافت بھی نہیں قبول کی گئی تاہم اس کے
آثار اذان کے متعلق اب تک موجود ہیں کیونکہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ عیدین کا خطبہ مقدم کرنے والوں میں مروان کا نام بھی حضرت
عثمان اور معاویہ کے ساتھ لیا جاتا ہے یزید برائے آمین کے مسئلہ میں بھی اس مروان کا نام آتا ہے خیال ہے حافظ احمد علی صاحب
حاشیہ بخاری میں عمدة القاری سے نقل کرتے ہیں۔

ابو ہریرہ موذن تھے مروان کے اور شرط کی تھی کہ مروان ولا الضالین اس وقت کہ جب اسے معلوم ہو جائے کہ ابو ہریرہ
بھی داخل نماز ہو گئے ہیں جب مروان ولا الضالین کہتا تو ابو ہریرہ باواز بلند آمین کہتے اور کہا کرتے کہ زمین والوں کا آمین
کہنا جب آسمان والوں کے آمین کے موافق ہوتا ہو تو وہ لوگ بخش دیے جاتے ہیں۔

یہ مسئلہ بھی عجیب اختلافی مسائل سے ہو جس میں خفیوں اور اہلحدیث نے اس قدر اختلاف کیا ہو کہ شاید ہی کوئی ان اختلافات سے ناواقف ہو حالانکہ اصلیت اسی قدر معلوم ہوتی کہ محض اس غرض سے کہ مروان بغیر میرے نماز میں شریک ہوئے کہیں رکوع میں نہ چلا جائے ابوہریرہ یہ لفظ آمین کہتے تھے اس کو صحابہ پستوں نے نماز کا ایک رکع تصور کر لیا حالانکہ اس کی کوئی اصلیت نہیں۔

ایک روایت اور ابوہریرہ سے منقول ہو کہ وہ مؤذن تھے اور امام سے شرط کی تھی کہ جب تک میں نماز میں نہ شریک ہو جائوں ولا الضالین نہ کہے شاید وہ دستی صفت وغیرہ میں مصروف رہتے سعید بن منصور ناقل ہیں کہ ابوہریرہ بحرین میں مؤذن تھے اور امام جماعت علاء بن حضرمی تھے۔ عقد الثمین ص ۹

اسی مروان کی ایجاد میں یہ بھی ہو کہ نماز جماعت میں امام کے پیچھے قرات کی۔ امام مالک کی موطا میں ہے۔

”پہلا وہ شخص جس نے نماز جماعت میں امام کے پیچھے قرات کی وہ ایک مرد مقیم ہے“

اس کی تشریح کرتے ہوئے مولوی عبدالحی صاحب فرنگی علی لکھتے ہیں مراد اس سے مروان ہو۔

اور بہت سی روایتیں اس مضمون کی امام الکلام میں موجود ہیں کہ مروان ہی پہلا وہ شخص ہے جس نے امام کے پیچھے قرات کی۔ یہ مسئلہ بھی اہلسنت کے یہاں نہایت اختلافی ہو۔ حنفی قائل ہیں کہ مقتدی نماز جماعت میں سورہ حمد کو نہ نماز جہر میں پڑھے نہ اخفائی میں یعنی امام خواہ باہر نماز پڑھے یا آہستہ ہر حال میں ماموم کو خاموشی کے ساتھ امام کو پڑھتے سننا چاہیے قرات کرنی نہ چاہیے۔

شافعی قائل ہیں سری اور جہری دونوں میں ماموم کو قرات کرنی چاہیے۔ مالکی قائل ہیں کہ سری میں قرات کرے اور جہری میں نہ کرے۔

حنفی حضرات جو قرات کے قائل نہیں ان میں بھی اختلاف ہے بعض قرات کو مکروہ بتاتے ہیں بعض حرام کہتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ قرات سے نماز ہی باطل ہو جاتی ہے اس کی تفصیل امام الکلام مولفہ مولوی عبدالحی میں دیکھیے۔

یہاں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اختلاف کی جر مروان کی بدولت قائم ہوئی جس نے یہ ایجاد کیا کہ نماز جماعت میں ماموم قرات کرے جس پر مختلف قسم کی حدیثیں ڈھلنے لگیں جن کا انبار آج ہر صاحب فہم کو متحیر کر دیتا ہو اور ناواقفوں کو اصل اسلام میں شبہ پیدا ہو جاتا ہے جو یہ نہیں سمجھتے کہ مسلمانوں کے اقوال میں اور اصل اسلام میں کیا فرق ہے۔

یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مروان کے اقوال کا اثر صرف حنفی و شافعی و مالکی کی فقہیات ہی تک محدود ہو کیونکہ اس مروان کی حدیثیں صحاح ستہ میں بھی قبول کی گئی ہیں جیسا کہ تاریخ کامل میں ہو وقد اخرج حدیث مروان فی الصحیح البخاری (تاریخ کامل جلد ۴ ص ۵۷)

صحیح بخاری میں مروان کی حدیث موجود ہو مگر امام حنفی صادق کی ایک روایت بھی اس میں ہو پڑھے سے نہ ملے گی بلکہ بخاری صلیب امام

جعفر صادق کے متعلق فرماتے ہیں اجد فی نفسی مثنیٰ میں امام جعفر صادق کے متعلق اپنے نفس میں ایک چیز محسوس کرتا ہوں۔ لطف یہ کہ تمام اہل سنت اس کے بھی قائل ہیں کہ رسول اللہ نے اس مروان پر متعدد مرتبہ لعنت فرمائی پھر بھی اس کے افعال و اقوال شریعت اہل سنت میں قابل قبول سمجھے گئے۔

تاریخ کامل میں ہے وقد رویت اخبار کثیرة فی لعنه و لعن من صلبه و اھا الحافظ یعنی بہت سی روایتیں اس بابے میں منقول ہیں کہ حضرت پیغمبر خدا نے مروان کے باپ حکم پر اور اسکی اولاد پر لعنت فرمائی۔ پھر لکھتے ہیں وولی المدینة معاویہ مرات فکان اذا ولی یبالغ فی سب علی و اذا عزل وولی سعید بن العاص کف عنه (تاریخ کامل جلد ۴ ص ۵۷)

مروان کسی مرتبہ منجانب معاویہ مدینہ کا حاکم ہوا اور جب حکومت اس کو ملتی تھی حضرت علی پر سب و شتم میں بہت مبالغہ کرتا اور جب وہ معزول ہوتا اور اس کی جگہ سعید بن عاص مقرر ہوتا تو دشنام دہی کو موقوف کر دیتا۔ افسوس کہ جس شخص پر رسول اللہ اس طرح لعنت فرمائیں اور وہ اسلام میں ایسا رخنہ ڈالے کہ حضرت عثمان اسی کی فتنہ پر دہانوں کی بدولت قتل ہوں اسی مروان کی امور شرعیہ میں پیروی کی جائے اس کی حدیثیں سرائیکھوں پر رکھی جائیں اور انھیں صحاح ستہ میں جگہ دی جائے۔ آپ ہی غور فرمائیں اس کے پیرو سنت رسول کے عامل ہیں یا سنت مروان کے جس قدر اختلافات امین بالجہریا قرأت ماموم وغیرہ کے متعلق آپ خفیوں اور اہل حدیث کی کتابوں میں ملاحظہ فرماتے ہیں ان تمام اختلافات کی بنیاد اسی مروان کے فعل پر ہے۔

خلافت عبد الملک

اس خلافت کی صحت باضابطہ بعد قتل ابن زبیر مانی جاتی ہے مگر اس بے ضابطگی ہی کے زمانہ میں اذان متعلق قابل ذکر واقعہ یہ ہے کہ عمرو بن سعید اشقیق کو جو خاندان بنی امیہ ہی کا ایک اعلیٰ امیر تھا اور اہل شام اس کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے بلکہ مروان ولی عہد بھی مقرر کر چکا تھا عبد الملک نے یہ مکر و فریب اپنے قصر میں بلایا قید کر کے زخمی بھی کر چکا تھا کہ موزن کی اذان سن کر مسجد گیا اور اپنے بھائی سے کہتا گیا میرے آنے تک اس موزن کا کام تمام کر دانا مگر عبد الملک کے بھائی نے اس کی منت و سماجت پر رحم کھا کر اسی طرح مقید رہنے دیا عبد الملک جب واپس آیا تو اس نے اپنے ہاتھ سے ذبح کیا۔

عبد الملک کے حالات میں مذکور ہے کہ اس نے غصیف بن حرث ثمالی سے کہا۔

اے ابو اسماء میں نے لوگوں کو دو باتوں پر متحد کر دیا ہے اور میری کوشش سے سبھی نے ان دونوں باتوں پر اجماع کر لیا ہے ایک یہ کہ بروز جمعہ دعا کے لئے لوگ اپنے ہاتھ بلند کریں دوسرے یہ کہ بعد نماز صبح و عصر وعظ ہوا کرے۔

غصیف نے جواب دیا جہاں تم لوگوں کی اور بدعتیں ہیں اسی قبیل سے یہ بھی ہے میں اس کو نہیں قبول کر سکتا۔

عبدالملک نے پوچھا کیوں؟ غصیف نے کہا اس وجہ سے کہ حضرت پیغمبر خدا نے فرمایا ہے جہاں کوئی بدعت قائم ہوتی ہے وہاں ویسی ہی ایک سنت محدود ہوتی ہے تو سنت کے ساتھ تمسک بہتر ہے بدعت ایجاد کرنے سے۔

اس روایت کو امام ابو شامہ نے اس فصل میں لکھا ہے جس کی نسبت لکھتے ہیں۔
 ”منجملہ ان بدعتوں کے جو عام طور سے مشہور ہیں کہ وہ سنت ہیں وہ امور ہیں جس کے عوام اور انھیں عوام کے مانند جو اہل علم ہیں منبروں پر مرتکب ہوتے ہیں جو ایسی جگہ ہے جہاں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہونا چاہیے۔ قیامت سے ڈرا میں دنیا سے نفرت اور آخرت کی طرف رغبت دلائیں یہ مقامات زیادہ تر اس قابل ہیں کہ بدعتوں سے احتراز کیا جائے سنت ظاہر کی جائے مگر افسوس انھیں مقاموں پر زیادہ تر ان بدعتوں کا رواج ہوتا ہے منجملہ ان بدعتوں کے خطیب کا یہ عمل ہے کہ جب منبر پر چڑھنے لگتے ہیں تو منبر کو تلوار یا عصا سے ۳ دفعہ ٹھوکر دیتے ہیں ٹھوڑا ٹھوڑا فاصلہ دے کر۔“

(۲) اور قبل اس کے کہ وہ نمازیوں کی طرف مخاطب ہوں اور خطبہ سے پہلے سلام کہیں دیر تک دعاؤں میں مشغول رہتے ہیں۔

(۳) وقت دعا یا کھڑکیوں کو بلند کرتے ہیں جو بدعت قدیم ہے۔

(۱) اس بدعت کے بدعت قدیم ہونے پر وہ روایت لکھی جس میں عبدالملک کے اجماع کرانے کا مضمون ہے (

(۴) جب امر و نہی کو بیان کرتے ہیں تو دائیں بائیں مڑتے ہیں۔

(۵) جب رسول اللہ پر صلوٰۃ و سلام شروع کرتے ہیں تو ایک زینہ اور چڑھ جاتے ہیں اور فارغ ہو کر پھر ایک زینہ نیچے اتر آتے ہیں۔

یہ کل امور بدعت سے ہیں کیونکہ خطیب کو ابتداء سے انتہا تک حاضرین کی طرف متوجہ رہنا چاہیے۔

(۶) یہ بھی نہ چاہیے کہ حضرت پر صلوٰۃ و سلام کہتے وقت دائیں بائیں مڑیں۔

(۷) یہ بھی بدعت ہے جو حضرت پر صلوٰۃ کہتے وقت بہ تکلف اپنی آواز کو بلند کرتے ہیں یہ بالکل حکم شرع کے خلاف ہے۔ جاہلوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ حضرت پر درود بھیجنے میں آواز کا بلند کرنا بہتر ہے حالانکہ یہ جہالت ہے کیونکہ درود بھیجنا بھی دعا ہے اور اکثر دعاؤں میں آواز آہستہ رکھنا مستحب ہے عموماً اور جہاں جہر کا حکم دیا ہے جیسے قنوت وغیرہ وہاں بھی اس کا حکم نہیں کہ آواز بلند کی جائے تو درود میں آواز بلند کرنے کا حکم کہاں سے آیا ہرگز شریعت میں اس کا حکم نہیں ہے (کتاب الباعث صفحہ ۵)۔

یہ بحث ہم نماز جمعہ کی دوسری اذان کے ضمن میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں البتہ
 یہاں یہ معلوم ہوا کہ حضرت عثمان کے بعد اس کا اصل موجب عبد الملک ہے جس پر بعد کے ملاؤں نے اور بہت سی بدعتوں
 کا اضافہ کیا۔ لہذا یہ دعویٰ قطعی طور پر درست ہے کہ عام طور پر فقہار اہل سنت کا دار و مدار اکثر ان احکام پر
 ہے جنہیں مردانہ خلفاء نے اپنے دوران حکومت میں جاری کئے۔

امام ابو شامہ انہیں بدعتوں کے سلسلے میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ "مؤذنوں کا تراسل اذان میں بروز جمعہ اور ہر مؤذن کا
 متفرق طور پر اذان کہنا بدعت مکروہہ ہے امام الحرمین کہتے ہیں کہ مؤذنوں کو تراسل انہیں مستحب ہے بلکہ اگر وقت وسیع
 ہو تو ترتیب دار کہیں اور اگر وقت تنگ ہو تو اطراف مسجد میں منتشر ہو کر اذان دیں کہ ہر شخص کی اذان پوری ہو اور ہر شخص
 سنے اور اقامتہ ایک ہی شخص کے اگرچہ تعداد مؤذنوں کی زیادہ ہو۔ ابو شامہ کہتے ہیں کہ یہ حکم اذان اول سے متعلق ہے نہ
 اس اذان سے جو رد و بر وے خطیب کی جاتی ہے بعد اس کے کہ وہ منبر پر جاتا ہے کیونکہ اس کا مؤذن ایک ہی شخص
 ہونا چاہیے کیونکہ غرض اس کی اقامت شعرا اسلام ہے اور یہ بتانا کہ اب خطیب منبر پر گیا ہر شخص کو سکوت مناسب
 ہے اس میں ایک ہی مؤذن کو اذان دینا چاہیے۔" (کتاب الباء، ص ۵۸)

اب یہاں ہر شخص کو اس سیدھے سادے طریقہ اذان و خطبہ پر خیال کرنا چاہیے جو شیعوں کے یہاں رائج ہے کہ
 محمد ان کل بدعتوں سے پاک صاف ہے اور وہی طریقہ ان کے یہاں رائج ہے جو رسول نے جاری کیا اور بڑے بڑے
 علمائے اہل سنت اس حد پر اپنے اہل مذہب کو لانا چاہتے ہیں مگر بدجہلے اصول ہونے کے کسی طرح کامیاب نہیں ہوتے۔

تنبیہ

واضح ہو کہ اوقات استجاب دعا میں وہ وقت نہایت عظمت کا ہے جب خطیب خطبہ اول کے بعد تھوڑی دیر
 بیٹھتا ہے اور پھر دوسرے خطبہ کے لئے کھڑا ہوتا ہے اس وقت دعا کرنا مستحب ہے اور علمائے اہل سنت بھی اس کے
 قائل ہیں۔ عبد الملک والے اجماع سے اس کو قائل نہیں اس لئے کہ ملا علی قاری نے اس کی صراحت کر دی ہے کہ
 بشیر بن مردانہ نے حالت قیامت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کی تھی یا اس وقت جب خطیب منبر پر بیٹھتا ہے۔
 تعجب ہے کہ ان حضرات نے اپنے یہاں کی اکثر بدعتوں کو لکھا اور اس کے دفعیہ کی فکر میں کر رہے ہیں مگر اس بدعت
 پر کسی کو توجہ نہیں ہوتی کہ دوسرے خطبہ میں منبر پر حکام جو رکاز ذکر کیا جاتا ہے۔ نیز اور بہت سی بدعتیں اس میں
 اضافہ کی گئی ہیں جنہیں سابقاً ہم بیان کر چکے ہیں۔

ابو الفرج اصفہانی اپنی کتاب اغالی میں اسی عبد الملک کے زمانہ خلافت کا ایک واقعہ اذان سے متعلق لکھتا ہے
 کہ عبد الملک نے حضرت بن خالد کو مکہ کا حاکم مقرر کیا مؤذن نے اذان دی اور حضرت مسجد الحرام میں آیا چاہا کہ نماز
 لے لی پہلے ایک کہے پھر دوسرا کہے پھر تیسرا کہے پھر چوتھا۔ اموی ہند حکومت میں کئی کئی مؤذن تھے اذان دیا کرتے اس طرح کہ ایک اٹھا کہ
 کہتا پھر دوسرا کہتا پھر تیسرا پھر چوتھا۔

شروع کریں کہ عائشہ بنت طلحہ نے کہا ابھی میرا طواف تمام نہیں ہوا تو قفہ کرو۔ وکان یعتسقا فامر المودن فکف عن الاقامۃ چونکہ یہ حرث عائشہ کا عاشق تھا اس لئے مودن کو حکم دیا کہ ابھی اقامت نہ کہے جب تک عائشہ طواف سے فارغ نہ ہو جائیں۔ چنانچہ اس وقت تک سب نمازی بیٹھے رہے نماز اقامت بند رہی جب یہ خبر عبد الملک کو پہونچی تو اس نے حرث کو معزول کر دیا۔ یہ واقعہ صرف اس غرض سے لکھا گیا کہ کوئی واقعہ متعلق اذان رہ نہ جائے۔

خلافت ولید بن عبد الملک

اس خلافت کا نفس اذان میں تو کوئی اضافہ نہیں معلوم ہوتا مگر گلدستہ اذان کی ایجاد اسی کی طرف منسوب ہے جس کے بعد پھر وہ ایتوں کی بھر مار بھی شروع ہو گئی جیسا کہ ہم گزشتہ صفحات میں بیان کر چکے ہیں۔ اسی ولید کے بارے میں عمر بن عبد العزیز کہا کرتے۔

ولید شام میں۔ حجاج عراق میں۔ عثمان بن حناہ حجاز میں قرہ بن شریک مصر میں قسم سجدا زین ظلم وجود سے بھر گئی (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۲)

افسوس اسی زمانہ کے متعلق عام طور پر اہلسنت کے یہاں یہ مقولہ کہا جاتا ہے "بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر وہ زمانہ جو صحابہ کا زمانہ ہے پھر وہ زمانہ جو تابعین کا ہے پھر وہ زمانہ جو تبع تابعین کا ہے۔" اس زمانہ میں صحابہ اور تابعین دونوں موجود تھے۔

ولید کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے لما وضعت الولید فی لحدہ اذا هو حکن فی الکفانہ یعنی ضرب الارض برجلہ (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۲) یعنی ولید کو قبر میں رکھا گیا تو کفن میں ہاتھ پیر مارنے لگا۔ تاریخ کامل میں ہے کہ جنازہ ہی میں دونوں گھٹنے اس کے گردن سے مل گئے جس پر اس کے بیٹے نے کہا اباجان زندہ ہو گئے عمر بن عبد العزیز نے کہا نہیں بلکہ خدا نے اس کے عذاب میں جلدی کی (تاریخ کامل جلد ۵ ص ۱۵۲)

سیلمان بن عبد الملک کی خلافت میں کوئی خاص واقعہ اس اذان کے متعلق قابل ذکر نہیں ملتا مگر اس کا بڑا احسان یہ ہے کہ نماز کی پابندی وقت کی اس نے کوشش کی اس کے ماقبل خلفائے بنی امیہ نے تاخیر نماز کو رواج دیا تھا۔ (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۳)

اس خلیفہ نے اپنے بعد خلیفہ مقرر کرنے میں اسی سنت کا احیا کیا جس کی ایجاد حضرت ابو بکر نے کی تھی کہ وصیت نامہ پر بیعت لی کیونکہ حضرت عمر کی بیعت بھی اسی طرح ہوئی تھی۔ فرق اس قدر ہے کہ وہاں حضرت عمر کا نام قبل بیعت لینے کے ظاہر کیا گیا اور عمر بن عبد العزیز کا نام بندہ وصیت پر بیعت لینے کے بعد ظاہر کیا گیا (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۳) معلوم ہوتا ہے اس نام ہی کے خواص سے ہے کہ اس کی خلافت اسی طرح قائم ہو۔

عمر بن عبد العزیز کی خلافت بھی اذان سے متعلق کسی قابل ذکر واقعہ سے خالی ہے ہاں مسیحدوں کے محراب کی ایجاد لبتہ

ان کی طرف منسوب ہے۔ یہ خلیفہ نہ ہر دے کر مارا گیا (تاریخ الخلفاء ص ۱۶۷)

یزید بن عبد الملک رضی اللہ عنہ میں خلیفہ ہوا پہلے قصد کیا کہ عمر بن عبدالعزیز کی روش پر چلیں مگر ۴۰ شیوخ اہل سنت نے اگر گواہی دی کہ خلفا پر حساب کتاب نہیں ہے لہذا اس نے وہ روش چھوڑ دی اور اپنے آبائی طریقہ ظلم و جور کو اختیار کیا۔ اذان کے متعلق کوئی واقعہ اس کا بھی نہیں ملا جو قابل ذکر ہو۔

ہشام بن عبد الملک کی خلافت سے مروان کے اس خواب کی تعبیر پوری ہوئی جو دیکھا تھا کہ محراب میں چار مرتبہ پیشاب کیا ہے جس کی سعید بن مسیب نے یہ تعبیر دی تھی کہ تیرے نطفہ سے چار شخص خلیفہ ہوں گے (تاریخ الخلفاء ص ۱۶۸)

اس خلیفہ کا تصرف حضرت عثمان کی اذان میں سابقاً مرقوم ہوا کہ حضرت عثمان نے بازار مدینہ میں جس نئی اذان کی ایجاد کی تھی اس کو ہشام نے موقوف کر کے مینار مسجد پر قائم کیا اور اصلی اذان میں یہ اضافہ کیا کہ پہلے قن آدمی مل کر اذان دیتے تھے اب بہت سے موزنوں کو اس میں شامل کیا۔

ابو شامہ لکھتے ہیں کہ تراسل موزنیں اذان جمعہ میں اور متفرق طور پر سب کا اذان دینا بدعت مکروہہ ہے پھر احیاء العلوم سے ناقل ہیں کہ موزنوں کا تراسل اذان میں کہ کلمات اذان کو خوب مد کے ساتھ ادا کریں اور حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح کہتے وقت جو قبلہ سے منحرف ہو جاتے ہیں اور ہر شخص کا علیحدہ علیحدہ اذان کہنا بلا فاصلہ جس سے حاضرین جواب اذان نہ دے سکیں منکرات مکروہہ سے ہے۔ (کتاب الباعث ص ۷)

خلافت ولید بن یزید بن عبد الملک

اس خلیفہ کے متعلق سمجھی جاتے ہیں کہ نہایت درجہ کا شرابی تھا اس کی جسارت یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ اس نے خانہ کعبہ کی چھت پر بیٹھ کر شراب پینے کی کوشش کی۔ اپنی ماں بہنوں بلکہ اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کرتا اور اپنے بھائی سلیمان بن یزید کے ساتھ بد فعلی کرنا چاہا اس کے فسق و فجور کے حالات سے تاریخ کے اوراق سیاہ ہیں (تاریخ الخلفاء ص ۱۶۹)

اذان سے متعلق اس کا یہ واقعہ نہایت ہی قابل غور ہے کہ رات بھر یہ اپنی کینز کے ساتھ شراب نوشی اور ہم بستری میں مصروف رہا جب صبح کی اذان ہوئی اور موزن نماز کے لئے بلانے آیا تو قسم کھا بیٹھا کہ آج یہی کینز مسلمانوں کو نماز پڑھائے گی جو نشہ میں بھی چور تھی اور جنابت کی نجاست میں شرب بھری رہی چنانچہ اس کینز نے اسی حالت میں مردانہ لباس پہنا اور خلیفہ کی جگہ اس نے سب کو نماز پڑھائی (تاریخ سبیس وغیرہ)

اس قسم کا واقعہ حضرت عثمان کی خلافت میں بھی ہو چکا ہے کہ حضرت عثمان کے ماری بھائی ولید بن عقبہ نے نشہ کی حالت میں نماز صبح پڑھائی اور اپنے پیچھے نماز پڑھنے والوں سے جرم میں بہت سے صحابہ تھے اور بہت سے تابعین کہا کہ اگر کو تو دو چار رکعت اور پڑھاؤں۔

یہ ولید بن یزید کل ۱۳- یا ۱۴ مہینے خلیفہ رہا جس کے بعد نہایت بیدردی سے قتل کر ڈالا گیا اور یزید ناقص تخت نشین ہوا اور چھ مہینے خلیفہ رہا اس کا بھی کوئی واقعہ اذان سے متعلق تاریخوں میں نہیں ملتا بجز اس کے کہ عیدین میں جلوس کی ایجاد اسی نے کی قلعہ سے متصل تک دور وہ قطار لشکر کی آراستہ گھڑی کرائی (تاریخ الخلفاء ص ۱۸) اس کے بعد برائے نام دو خلیفہ ہوئے ابراہیم بن ولید اور مروان حمار جس پر خلافت مروانی کا خاتمہ ہوا اور خلافت عباسیہ قائم ہوئی۔

بہودھواں تغیر

اس کا کوئی زمانہ تاریخ میں مذکور نہیں اور نہ مذکورہ بالا خلفاء سے اس تغیر کا کوئی تعلق ہے اس کے متبدل انس بن مالک صحابی پیغمبر ہیں اسی لئے ہم نے خاتمہ خلافت کے بعد اس کو لکھا۔ مولوی وکیل احمد صاحب حنفی سکڑ پور مفتی حیدر آباد دکن اپنی کتاب اصباح الحق الصریح ص ۱۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”تیسری بدعت اذان و اقامت جماعت ثانیہ کے لئے یعنی جب مسجد میں نماز جماعت اذان و اقامت سے ہو گئی تھی پھر دوسری جماعت نے چاہا کہ نماز جماعت سے پڑھی جائے تو (اس دوسری جماعت کے لئے) اذان و اقامت درست ہے بخاری میں ہے و جاء انس الى مسجد قد صلى فيه فاذن و اقام و صلى جماعة۔ (انس بن مالک مسجد میں آئے جب کہ نماز جماعت ہو چکی تھی انھوں نے اذان و اقامت کی پھر جماعت سے نماز پڑھی۔“

پندرہواں تغیر

قبروں پر اذان دینا۔ یہ تغیر بھی مولوی وکیل احمد صاحب حنفی ہی کی کتاب سے معلوم ہوا مگر افسوس اس کی ابتدائی تاریخ نہ معلوم ہو سکی نہ اس کے تفصیلی حالات ہی کا پتہ چل سکا ہم مولوی صاحب صوف بھی کی عبارت نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

”قبور پر اذان بدعت حقیقیہ نہیں ہے رسالہ مناظرہ جامع مسجد دہلی میں ہے۔

کلام در اذان بعد از دفن میت جاری شد۔ مولوی عبدالحی صاحب فرمودند کہ نزد من بدعت سیئہ است۔ مولوی رشید الدین خان صاحب گفتند کہ اذان بعد از دفن در منی تلقین میت است و تلقین میت بعد از دفن در حدیث موجود است و چون جناب بحیران احکام در بدعت قائل شدند پس بدون اثبات جہت قبح در اذان بعد از دفن انرا چہ گوئید بدعت سیئہ میفرمائید؟۔ بجز اب گفتند من مقلد مذہب حنفی ام و در مذہب من تلقین بعد از دفن روا نیست مولوی رشید الدین خان صاحب بجز اب ان گفتند کہ اگر من جو از تلقین بعد از دفن در کتب

حدیث نموده دہم باز شمار احکم بنح ان کدام خواهد بود؟ مولوی عبدالحی صاحب فرمودند کہ آنحضرت
صلعم و خلفائے راشدین غایت شفقت بر امت داشتند چون از ایشان مروی نیست دہم در شریعت
تلقین بعد الدفن موجود نیست پس امر ہے را کہ آنحضرت و خلفا با وجود کمال شفقت بر امت عمل نیاوردند
باشند اختراع آن بدعت سیئہ باشد مولوی مخصوص اللہ صاحب بجا اب فرمودند کہ اذین تقریر لازم
می آید کہ امام شافعی کہ قائل بآن است خلافت شرع گفتہ باشد۔ مولوی عبدالحی صاحب بجا اب فرمودند
کہ در مذہب حنفی نیست مولوی رشید الدین خاں صاحب بجا اب گفتند کہ چون تلقین بعد الدفن را بے اصل
گفتہ بودی و چون مذہب شافعی خلافت شرع نیست لهذا مولوی مخصوص اللہ بجا اب از آن در مذہب نقض
بر شما وارد کردہ اند و بندہ عرض می کند کہ چون اصل اذان بعد الدفن تلقین میت بعد از دفن است و
ہر گاہ تلقین بعد از دفن در حدیث شریف موجود باشد پس اذان بعد الدفن را کہ اصل آن در شرع موجود است
بدعت سیئہ گفتن روا نباشد مولوی عبدالحی صاحب فرمودند نزد من بدعت سیئہ است لیکن کہے منع اذان
نیکم انتہی مختصر۔

میت کے دفن کے بعد اذان کہنے کی بحث چھڑی۔ مولوی عبدالحی صاحب نے کہا میرے نزدیک میت کے
دفن کے بعد اذان کہنا بدعت سیئہ ہے۔ مولوی رشید الدین خاں صاحب نے کہا دفن میت کے بعد اذان
بمضائے تلقین میت ہے اور تلقین میت بعد از دفن حدیث سے ثابت ہے چونکہ آپ بدعت میں احکام خمسہ کے
جاری ہونے کے قائل ہو چکے ہیں لہذا جب تک آپ یہ نہ ثابت کر لیں کہ دفن کے بعد اذان کہنے میں کیا خرابی
ہے اُسے بدعت سیئہ کیسے کہہ سکتے ہیں۔ مولوی عبدالحی صاحب نے کہا میں مذہب حنفی کا مقلد ہوں ہمارے
مذہب میں بعد دفن تلقین جائز نہیں۔ مولوی رشید الدین خاں صاحب نے اس کے جواب میں کہا اگر میں بعد دفن
تلقین کا جائز ہونا حدیثوں کی کتابوں سے دکھا دوں پھر آپ اس کی مانعت کا حکم کیسے لگا سکتے ہیں؟
مولوی عبدالحی صاحب نے کہا حضرت رسول خدا اور خلفائے راشدین امت مسلمہ پر انتہائی مہربان و شفیق
تھے چوں کہ ان حضرات سے تلقین بعد دفن منقول نہیں نیز شریعت میں بھی اس کا وجود نہیں لہذا
ایسا کام جسے پیغمبر خدا اور خلفائے زہد کیا ہو اس کو اپنے حجامے کہنا بدعت سیئہ ہے اس کے جواب میں
مولوی مخصوص اللہ صاحب نے فرمایا کہ آپ کی اس تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ امام شافعی جو تلقین میت
بعد از دفن کے قائل ہیں وہ خلافت شرع قائل ہیں۔ مولوی عبدالحی صاحب نے فرمایا مذہب حنفی میں
یہ چیز جائز نہیں۔ مولوی رشید الدین خاں صاحب نے جواب میں کہا چونکہ آپ تلقین بعد از دفن کو
بے اصل بتا رہے ہیں اور یہ بھی حقیقت ہے کہ شافعی کا مذہب خلافت شرع نہیں اسی وجہ سے مولوی
مخصوص اللہ صاحب آپ پر معترض ہیں میں عرض کرتا ہوں کہ چونکہ اذان بعد الدفن حقیقتہً تلقین میت
ہے اور تلقین میت بعد از دفن حدیث شریف سے ثابت ہے لہذا اذان بعد الدفن کو جس کی اصل شریعت

میں موجود ہے بدعت سیئہ کہنا جائز نہیں۔ مولوی عبدالحی صاحب نے فرمایا: ہے تو میرے نزدیک بدعت سیئہ ہی لیکن میں کسی کو اس سے منع نہ کروں گا۔“

ان تغیرات و احکام سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ علمائے اہل سنت کے اختیارات خلفائے مابین سے کچھ کم نہ تھے جس شخص نے جو چاہا اپنے دل سے شریعت محمدیہ میں اضافہ کر لیا۔ خداوند عالم تو فرماتا ہے الیوم اکملت لکم دینکم آج کے دن ہم نے دین کو تمہارے لئے کامل کر دیا مگر یہ حضرت کسی طرح تکمیل دین کے قائل نہیں اپنے ایجادات و اختراعات سے برابر اضافہ پر اضافہ کرتے چلے جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ اذان بھی ایک مسئلہ ہے مسائل عبادات سے اس میں اپنی عقل و رائے کو دخل دینا کیسا؟ یہ کچھ خلافت کا کام نہیں فتوحات نہیں کہ جس طرح چاہا سیدھے لٹے ہاتھوں سے لڑے یا رہایا کو تباہ و برباد کیا۔ یہ عبادت خدا کے مسائل سے ہو اس میں کسی کی تعمیل حکم چاہیے یا اس کے رسول کے حکم کی نہ کہ اپنے نفس امارہ کی پیروی۔

متفرق واقعات متعلق اذان

اس سلسلہ خلافت کے واقعات اذان سے متعلق لکھنے کے بعد ہم چند واقعات اور لکھتے ہیں اگرچہ کل واقعات کا جمع کرنا محال ہے تاہم اس کی کوشش کی گئی ہے کہ بقدر امکان کوئی بات رہ نہ جائے۔

قصہ زریث وصی عیسیٰ

اس قصہ کو شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے ازالۃ الخفا کے مقصد دوم فصل چہارم میں بیان کیا ہے جہاں انھوں نے حضرت عمر کے مکاشفات ذکر کئے ہیں۔ روایت کی گئی ہے کہ حضرت عمر نے سعد بن ابی وقاص کو لکھا کہ نضلہ بن معاویہ انصاری کو حلوان کی طرف روانہ کریں جہاں جا کر وہ لوٹ مار کریں سعد نے دو سو سوار نضلہ کے ساتھ کئے اور حکم دیا کہ جا کر حلوان پر چھاپ مارو۔ وہاں نضلہ نے بہت کچھ مال غنیمت پایا اور مظفر و منصور لشکر گاہ کی طرف واپس ہوا۔ اس اثنا میں نماز عصر کا وقت آگیا جو بہت تنگ تھا بہ مجبوری ایک پہاڑی کے دامن میں اترے اور مال غنیمت کی حفاظت کا حکم دیا تا کہ نماز پڑھ کر پھر روانہ ہوں نضلہ نے اذان شروع کی اللہ اکبر کہنا تھا کہ بالائے پہاڑ سے کسی نے آواز دی ”تو نے بکیر کی اے نضلہ“ جب نضلہ نے اشدھد ان لا الہ الا اللہ کہا تو پہاڑ سے آواز آئی ”یہ کلمہ خلاص ہے اے نضلہ“ جب نضلہ نے اشدھد ان محمد رسول اللہ کہا تو پہاڑ سے آواز آئی ”یہی وہ شخص ہے جس کی بشارت دی تھی ہم لوگوں کو عیسیٰ بن مریم نے اور کہا تھا اسی نبی کی امت پر خاتمہ ہوگا اور قیامت قائم ہوگی۔“ جب حتیٰ علی الصلاۃ کہا تو آواز آئی ”طوبی ہے اس کے لئے جو نماز میں سعی کرے اور اس کی مداومت کرے“ جب حتیٰ علی الفلاح کہا تو آواز آئی ”بیشک رستگار ہو جس نے اجابت کی جب نضلہ نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ تو آواز آئی

”تو نے خاص طور پر کلمہ اخلاص کو ادا کیا اے فضلہ! خدا نے اس کے سبب تیرے جسم کو آتش جہنم پر حرام کیا۔ جب فضلہ اذان سے فارغ ہوا اور جماعت قائم ہوئی تو فضلہ نے آواز دی ”تو کون شخص ہے خدا تجھ پر رحمت نازل کرے فرشتہ ہے یا جن یا دوسرا گروہ۔ خدا کی عبادت کرنے والوں سے جہاں تو نے اپنی آواز سنائی وہاں اپنی صورت بھی دکھا کہ یہ سارا شکر لشکر ہے رسول اللہ کا اور لشکر ہے عمر بن الخطاب کا۔“ راوی کہتا ہے کہ جب فضلہ نے یہ کلام کیا تو ہپاڑ شگافہ ہوا اور ایک شخص کا سر اس سے نمودار ہوا جو مثل سنگ آسیدہ تھا دارھی اور سر کے بال سفید تھے اور کہا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مسلمانوں نے جواب سلام دیا اور پوچھا تم کون ہو؟ اس نے جواب دیا میرا نام نرس ربیع بن بوعلا ہے عبد صالح حضرت عیسیٰ بن مریم کا وصی۔ جنہوں نے یہاں مجھے سکونت کا حکم دیا اور دعا کی کہ میں اس وقت تک زندہ رہوں جب تک حضرت عیسیٰ کا آسمان سے نزول ہو تم لوگ میری طرف سے عمر کو سلام کہنا اور کہنا کہ عدل و انصاف کرو اور جلدی کرو کہ اب وقت نزدیک آگیا ہے اس کے بعد چند آثار قرب قیامت کے بتائے اور آنکھوں سے غائب ہو گیا۔

اس خبر سے فضلہ نے سعد کو مطلع کیا اور سعد نے مدینہ میں حضرت عمر کو لکھا جہاں سے حکم آیا مع کل مہاجرین و انصار اس ہپاڑ کے پاس جاؤ اور اگر زہریت سے ملاقات ہو تو میرا سلام پہنچا نہ چنانچہ سعد چار ہزار مہاجرین و انصار کے ساتھ وہاں آئے اور ۴۰ روز تک وہاں ٹھہرے رہے اور اذان دیتے تھے مگر نہ جواب سنانہ کسی کا خطا معلوم ہوا (ازالۃ الخفا مقصد دوم ص ۱۶)

جس خلوص نیت سے شاہ صاحب نے اس روایت کو لکھا ہے اس کے بیان کی ضرورت نہیں مگر راوی اول اس کا زیادہ مستحق اجر و جزا ہے کہ اس نے اپنی جماعت پر ایک ایسا احسان کیا کہ کسی طرح کوئی اس کا حق ادا نہیں کر سکتا مگر افسوس یہ ہو کہ علمائے اہل حدیث عام طور پر اس روایت کو موضوع اور کذب و افتراء بتا رہے ہیں جس سے ساری محنت اول راوی اور شاہ ولی اللہ صاحب کی خاک میں مل جاتی ہے کیونکہ امام ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں عبد الرحمن بن ابراہیم راسبی مالک سے ایک طولانی اور باطل حدیث نقل کرتا ہے اور وہی اس روایت کے وضع کرنے کے ساتھ منہم ہے اس کے بعد اسی روایت فضلہ کو مختصر طور پر لکھ کر فرماتے ہیں و هذا شیء لیس بصحیح یعنی کسی طرح یہ روایت صحیح نہیں ہے (میزان الاعتدال جلد دوم ص ۸۷)

اس کے بعد علامہ ذہبی نے اس روایت کے دیگر راویوں کا سلسلہ بہ سلسلہ ذکر کیا ہے اور سب کو کذاب و مفتری اور ان کی بیان کردہ روایتوں کو غلط و باطل ٹھہرایا ہے بہت افسوس ہے کہ اس روایت کو خود علمائے اہل سنت نے موضوع اور باطل بنا دیا جس سے شاہ ولی اللہ صاحب کو سخت صدمہ ہوا گا ورنہ شیعوں کے حق میں بھی یہ روایت بہت مفید ہوتی کیونکہ وہ اس روایت سے وجود ذی جود حضرت مہدی موعود علیہ السلام پر کچھ استدلال کر سکتے تھے کیونکہ جب وصی حضرت عیسیٰ کا باقی رہنا ممکن ہوا تو وصی رسول اللہ کے بقا پر کیونکر تعجب ہو سکتا ہے مگر افسوس روایت یہی موضوع تھی۔

ام ورقہ

یہ واقعہ بھی اصل میں خلافت خلیفہ دوم سے متعلق ہو سن ابی داؤد میں ہو کہ جس وقت حضرت پیغمبر خدا غزوہ بدر کے لئے جا رہے تھے ام ورقہ بنت نوفل نے حضرت سے عرض کی کہ مجھے بھی غزوہ میں ساتھ چلنے کی اجازت دیجئے میں آپ کے ساتھ مرلیوں کی تیار داری کرے گی شاید خدا مجھے بھی شہادت کے درجہ پر فائز کرے حضرت نے جواب دیا تو اپنے گھر میں بیٹھی رہ خدا تجھے ایسی شہادت کا ثواب عطا فرمائے گا راوی کا بیان ہو کہ اس واقعہ کے بعد وہ عورت شہیدہ کے لفظ سے یاد کی جاتی تھی یہ قرآن پڑھے ہوئے تھی اس نے حضرت سے اجازت لی کہ اپنے گھر موزن مقرر کرے حضرت نے اجازت دی اور اس کے ہاں اذان ہونے لگی۔ اس کی ایک لونڈی تھی اور ایک غلام دونوں نے ایک دن مل کر ایک لحاف کے نیچے دبا کر اس عورت کا گلا گھونٹ دیا اور بھاگ گئے جب حضرت عمرؓ نے سنا تو گرفتار کرنے کا حکم دیا وہ دونوں پکڑ کر لائے گئے اور ان کو سولی دی گئی۔ یہ پہلی سولی تھی جو مدینہ میں واقع ہوئی اور دوسری حدیث میں ہو کہ یہ پہلی سولی ہے جو اسلام میں دی گئی۔

دوسری روایت اس کی یوں ہے کہ خود حضرت پیغمبر خدا اس کی ملاقات کو اس کے گھر تشریف لایا کرتے تھے اور اس عورت کو اجازت دی تھی کہ اپنے گھر والیوں کی امامت کرے اور ایک موزن اس کے لئے مقرر کیا جس کے بارے میں عبد الرحمن روایت کرتا ہے کہ میں نے اس موزن کو بڑھاپے میں دیکھا تھا۔

اس حدیث سے اس پر استدلال کیا جاتا ہے کہ عورتوں کو بھی جماعت سے نماز پڑھنی چاہیے مگر علامہ سنذری نے اس میں یہ قدح کی ہو کہ اس روایت کے سلسلہ اسناد میں ولید بن جمیع ہے جس کے بارے میں لوگوں کو کلام ہو اور مستدرک امام حاکم میں ہے کہ اس باب میں سوائے اس کے اور کوئی حدیث مستند نہیں۔

اس بارے میں حضرت عائشہ کا بھی نام لیا گیا ہے کہ وہ بھی اذان و اقامت کہہ کر عورتوں کی امامت کرتی تھیں اور ان کے پیچ میں کھڑی ہوتی تھیں۔ حافظ ابن عدی نے کامل میں اور ابوالشیخ نے کتاب الاذان میں اس روایت ابی بکر سے روایت کی ہو کہ حضرت نے فرمایا عورتوں پر نہ اذان ہے نہ اقامت نہ جمعہ نہ غسل جمعہ نہ ان کے آگے کھڑی ہو بلکہ ان کے پیچ میں کھڑی ہو۔

یہ مسئلہ امامت نسواں بھی بڑا اختلافی مسئلہ ہو امام شافعی قائل ہیں عورتوں کا جماعت نماز پڑھنا مستحب ہو۔ اوزاعی۔ سفیان ثوری۔ احمد اسی کے قائل ہیں امام شافعی و ثعلبی قائل ہیں کہ یہ امامت نوافل میں ہونی چاہیے نہ فرض نمازوں میں۔

امام ابو حنیفہ قائل ہیں کہ صرف عورتوں کی جماعت مکروہ ہے۔ امام محمد بن جریر طبری قائل ہیں کہ عورتیں مطلقاً امامت کر سکتی ہیں خواہ مردوں کی جماعت ہو یا عورتوں کی۔ ابونعیم مزینی بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام مالک و حسن بصری قائل ہیں کہ عورتیں کسی کی امام نہیں ہو سکتیں نہ فرض میں نہ نفل میں۔

ان اختلافات کی تحقیق و ترجیح میں مولوی عبدالحی صاحب نے ایک رسالہ تفتخۃ النبل فی جماعۃ النساء بہت شرح و بسط سے لکھا ہے جس کے بعد کسی تحریر کی ضرورت نہیں کیونکہ اس سالہ میں سب جوبی ظاہر ہے کہ ہر شخص نے کس کس طرح کی ایجادوں سے ان احکام شرعیہ میں کام لیا ہے۔

حقیقی حضرات نے جن جن لیلوں سے جماعت نسواں کی غیر مشروعیت پر استدلال کیا ہے اس میں اذان بھی داخل ہے۔ صاحب درمایت فرماتے ہیں اگر عورتوں کی جماعت مشروع ہوتی تو اذان بھی ان کے لئے مشروع ہوتی کیونکہ وہ نہ اہے اسی جماعت کے لئے۔

اس کے جواب میں مولوی عبدالحی صاحب لکھتے ہیں (۱) خود حضرت عائشہ کے بارے میں ہے کہ وہ اذان کہتی تھیں اور اقامت فرماتی تھیں اس کے بعد امام بن کر عورتوں کو نماز پڑھاتے اور بیچ میں کھڑی ہوتیں (مستدرک)
(۲) اگر مشروعیت اذان سے یہ مراد ہے کہ مردوں کا اذان دینا عورتوں کے لئے تو ام ورقہ کی حدیث میں مذکور ہو کہ حکم رسول ان کے لئے ایک مؤذن معین تھا جو اذان دیتا اور ام ورقہ اقامت کرتی اور اگر خود عورتوں کے اذان کی مشروعیت مقصود ہے تو یہ لازم نہیں کیونکہ اگر طفل میز بھی جماعت رجال کے لئے اذان دے تو کافی ہو جاتا ہو تو ان کی عدم مشروعیت اذان سے عدم مشروعیت جماعت لازم نہیں۔

(۳) بہت سی نمازیں مشروع ہیں اور ان میں اذان ایسا ہے جیسے نماز عیدین نماز کو حقا مستقلاً وغیرہ حالانکہ ان میں جماعت مشروع ہے۔
(۴) عورتوں کا اذان دینا اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ اس میں فتنہ کا خوف ہو جیسا کہ تصریح کی گئی ہو کہ نغمہ عورت یا عورت کا آواز بلند کرنا بھی عورت کے حکم میں داخل ہو تو اس کی عدم مشروعیت سے جماعت کی عدم مشروعیت لازم نہیں آتی۔
(۵) عدم مشروعیت اذان نسواں بھی اتفاقی نہیں امام شافعی کا قول ہے (۱) عورتوں پر نہ اذان ہونہ اقامت (۲) دونوں مستحب ہیں (۳) اقامت مستحب ہونہ اذان (دیکھو تحفۃ النبلا ص ۲۹)

اس بحث میں اگر پورے غور و فکر سے کام لیا جائے تو معلوم ہو ان سب اختلافوں کا منشاء ہی حضرت عائشہ کا فعل ہو جنہوں نے شاید جنگ جمل کے زمانہ میں اس کا قصد کیا ہو گا کہ اگر لو ازم خلافت سے امامت صلوٰۃ بھی ہو تو اس میں ہم کب بند ہیں جو کوئی نقص لازم آئے اسی کے لئے وہ حدیث ام ورقہ بھی بنائی گئی جس کا غیر معتبر ہونا ابھی مذکور ہوا اور چونکہ مدارج سبب سببت فعال صحابہ پر ہو اس لئے اس قدر اختلافات پیدا ہوئے ورنہ ان اختلافات کی کوئی ضرورت نہ تھی حکم خدا و رسول واضح ہے۔ کہتے افسوس کی بات ہو کہ صرف اسی مسئلہ اذان کے متعلق کج تکلفے اضلاف اور کتنی بدعتیں پیدا ہوئیں صرف خلفاء ہی اپنی ایجادات پر اکتفا نہ کی بلکہ ہر صحابی اور تابعی نے اپنی اپنی خواہش کے مطابق اضافہ کیا۔

یہاں تک کہ چند دن ہوئے فتح پور کے جدت پسند مسلمانوں نے ایک اور اضافہ کیا کہ خلفائے ثلاثہ کا نام بھی داخل اذان کر دیا جس کی نسبت مقدمہ بازیاں بھی ہوئیں اور شاید فیصلہ ان کے خلاف ہوا ہو۔

اصل یہ ہو کہ چونکہ شریعت محدود کو یہ لوگ اپنی رائے کا تابع سمجھتے ہیں لہذا جو کچھ کرنے گزریں وہ کم ہو ورنہ اگر واقعی یہ لوگ حضرت رسول اللہ کی نبوت پر ایمان لائے ہوتے اور ختم رسالت کے قائل ہوتے تو یہ خرابی کیوں ہوتی دیکھیے ایک طرف قادیان میں نبوت کا ڈنک بجتا ہو دوسری طرف ایب آباد میں فضل حق صاحب خلیفۃ المسیح مدعی خلافت مسیح ہوئے جنگی تائید میں حضرت خضر مقرر ہوئے (پلیہ اخبار و خبرہ فروری ۱۳۵۷ء)

مختصر یہ کہ یہ سب خرابیاں محض اس وجہ سے پیدا ہوئیں کہ ان مسلمانوں کا عقیدہ ختم رسالت پر آنحضرت کے درست نہیں ہر محض

عوام کی فریب دہی کے لئے اسلام کا نام لیا جانا ہو ورنہ اگر واقعی ان کا یہ اعتقاد ہوتا تو شریعت محمدیہ میں یہ سب خرابیاں کیوں ہوتیں اور آئے دن عوامے نبوت کیوں کیا جاتا۔

موضوعات اذان

اب ہم تاریخ الاذان کو اس کے موضوعات پر ختم کرتے ہیں ان موضوعات کا ذکر جسے اس کا بھی پتہ چلے گا کہ اپنی خواہشوں کی تکمیل کن کن صورتوں سے کی گئی ہو کیونکہ یہ اذان محض ایک اعلانِ اعلام ہو ان مسائلِ عظیمہ سے نہیں جن پرین اسلام کا دار و مدار ہو تو جب ان کی یہ درگت بنائی گئی تو اور احکام کی کیا حالت ہوئی ہوگی جن کو صرف آخرت ہی سے تعلق نہیں بلکہ ان کے دینی و نبوی دونوں احوال و اہمیت میں ایک حدیث یہ بنائی گئی کہ موزن جب شہدا ان محمد رسول اللہ کہے تو سننے والوں کو چاہیے کہ دونوں ہاتھ کی انگشت شہادت کو ٹوکیں اور انکھوں پر پھریں اور یہ کہتے جائیں شہدا ان محمد عبدہ و رسولہ ضعیف باللہ مرہا و بالاسلام نبیا و محمد علیہ السلام نبیا دینی نے حضرت ابو بکر سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا جو شخص ایسا کرے گا بروز قیامت میں اس کی شفاعت کروں گا۔ علامہ سخاوی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ مگر ملا علی قاری کہتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر تک اس روایت کا سلسلہ پہنچتا ہے تو اس کو کرنا چاہیے کیونکہ ارشاد پیغمبر علیکم لیسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین بھی تو حدیث ہو! اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایسا نہ کرنا چاہیے علامہ شوکانی فرماتے ہیں کہ اس ظاہر کا قول ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔

دوسری روایت یوں ہے کہ جب شہدا ان محمد رسول اللہ کہے تو کہے مر جبا بحیسی وقرۃ علی بنی محمد بن عبد اللہ پھر دونوں انگوٹھوں کو چومے اور دونوں آنکھوں پر پھیرے اس سے نہ اندھا ہو گا نہ آنکھیں اس کی آشوب کریں گی۔ تذکرہ میں ہے کہ یہ حدیث بھی صحیح نہیں (فوائد مجموعہ ص ۹)

تیسری حدیث یہ ہے کہ اذان و اقامت میں اس قدر فاصلہ ہونا چاہیے کہ آدمی کھا نا کھا سکے۔ قرعہ بنی کہتے ہیں کہ یہ حدیث بھی موضوع ہے۔

چوتھی حدیث یہ ہے کہ جب موزن اذان شروع کرتا ہے تو خدا اپنا ہاتھ اگلے سر پر رکھتا ہے۔

اس حدیث کا راوی عمر بن صبح ہے جو مشہور حدیثیں گڑھنے والا تھا۔

ان کے علاوہ بہت سی حدیثیں اذان کہنے والوں کی فضیلت میں بنائی گئی ہیں جو مختلف اور طولانی روایتیں ہیں طوالت کے خوف سے ہم ان کو ذکر نہیں کرتے۔ لسانی مصنوعہ علامہ سیوطی اور فوائد مجموعہ علامہ شوکانی ملاحظہ ہو۔ ان موضوعات سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بلا ضرورت محض اپنے دل کو خوش کرنے کے لئے یہ اختراعات ایجاد آئے کئے گئے ان میں ان کا کوئی مفاد بھی نہیں تھا مگر جہاں کوئی اچھی بات ان کے دل میں آتی اس کے لئے ایک حدیث گڑھری تو پھر ضرورت کے وقت کیا کچھ نہ اخترا کیا ہو گا جس سے رسول اللہ کی مقدس روح قبر مطہر میں خوش ہوتی ہوگی اور اپنی اس امت کے لئے کیا کچھ نہ دعا دیتی ہوگی۔

تمام شد

